

■ 成果發表會



Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

文學一(中文)學門90-94年度

研究成果發表會

林明德 國立彰化師範大學國文系教授兼文學院院長、副校長

黃文吉 國立彰化師範大學國文系教授

壹、緣起與目的

國科會每年均接受大學教授及研究單位人員申請專題研究計畫，經送請專家學者審核通過後給予補助，這是國內學術發展的一項重要動力。國科會人文及社會科學發展處文學一學門(中文學門)負責推動國內相關領域的研究，自90年度到94年度通過之計畫案達1004件，補助的數量及累積的成果都相當可觀。

人文及社會科學發展處有鑒於此，決定辦理「文學一學門90-94年度研究成果發表會」，又由於過去類似的學術活動都在北部舉行，所以這次成果發表會委託中部地區學校舉辦。國立彰化師範大學國文學系暨研究所多年來推動學術不遺餘力，頗受學界好評。此次在人文及社會科學發展處的邀約下，深覺文學一學門研究成果發表頗具意義，欣然接受委託辦理此項工作。

本次成果發表會舉辦的目的，是為了使文學一學門專題計畫主持人能將

成果展現出來，促進相關研究者充分交流其研究成果，以期進一步提昇研究水準。

貳、籌備過程

國立彰化師範大學國文學系暨研究所接受委託之後，即由副校長同時也是文學院院長的林明德教授擔任計畫案之主持人，黃文吉教授擔任共同主持人，擬定成果發表會計畫書，並獲國科會審查通過。

由於文學一學門所涵蓋的範圍相當廣，有中國文學、經學、學術思想、台灣文學、語言文字學等十個領域，這次成果發表會為了聚集焦點，特別以「中國古典文學」、「經學」兩個領域為研討主題。其中90-94年度「中國古典文學」通過的計畫案有404件，「經學」有123件，因此按比例邀請「中國古典文學」領域35位，「經學」領域15位。邀約對象以多次通過計畫案的主持人為優先，並考慮各大學或研究機構的參加人數，希望涵蓋面更廣，所以獲邀成果

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

發表的計畫主持人，其研究能量都很強盛，研究成績突出，可說是各大學或研究機構的學術菁英。

成果發表是以論文的方式呈現，每位發表人都撰寫一篇與計畫案相關的論文，每篇論文約一萬五千字，論文必須符合學術規範，而且未曾發表。每位成果發表人都須在規定時間內交稿，以便印製，成果發表會當天每位與會者都可拿到論文資料。當發表人宣讀論文之後，與會者可以就論文內容提出意見，與發表人交流，或供在場學者專家共同討論。

爲了因應如此大型的成果發表會，彰化師大國文系所暨台文所於是成立了籌備委員會，除了由計畫主持人林明德副校長擔任會長、共同主持人黃文吉教授擔任召集人外，另由周益忠主任擔任總幹事，黃忠愼教授擔任副召集人，並設有：議事組、文書組、論文校印組、總務經費組、文宣接待組，每組都有四至五位老師參與，各推舉組長、副組長負責綜理該組事務，系上黃琇雯助教、許弘源及林佳蓉兩位助理、所學會黃承達會長、系學會蔡明儒會長更是全力投入，領導系所學會幹部、同學站在第一線幫忙會議大大小小事務，俾使會議流程能夠順暢，與會者都有賓至如歸的感覺，希望能圓滿達成任務。

參、會議論文內容概述

此次研究成果發表會共邀請50位專題計畫主持人發表論文，其中「中國古典文學」領域有35位，「經學」領域有15位。就「中國古典文學」領域而言，所提的論文包含有詩歌、詞曲、戲劇、古文、小說等各方面，其中以詩歌18篇最爲熱門，另外詞曲、戲劇、古文、小說等文類亦有17篇。就「經學」領域而言，所提的論文包含有經學通論及周易、尚書、詩經、左傳、四書等經書之研究，其中又以詩經、論語相關的論文最多。茲將這50篇論文的內容概述如下。

一、詩歌

(一) 詩學通論

蔡英俊〈「詩史」概念再界定—兼論中國古典詩中「敘事」的問題〉，係依據抒情／敘述的對比分析爲基點，試圖探討古典詩學論述在「敘述」、「敘事詩」與「詩史」等概念或議題上所展示的論述內容，藉以闡明古典詩歌傳統發展的主要趨勢及其可能顯示的審美旨趣。

(二) 辭賦

魯瑞菁〈論王逸《楚辭章句》的聖人觀〉，認爲王逸在《楚辭章句》中高

揚屈原之忠貞，並讚其為聖人，是以實際的人格典範礪礪華夏帝國官吏士大夫之風骨氣節也，其影響極為深遠。廖棟樑〈稽其道里－蔣驥《山帶閣注楚辭》的地理論述〉，闡述在講究確鑿知識和博學主義的風氣下，蔣驥如何通過地理論述，糾正明代以來《楚辭》研究高蹈凌虛的習慣，希望重新確立真理的終極根據。簡宗梧〈從暇豫文會到科舉取士－賦體演變之考察〉，認為賦體因子蛻變最關鍵的時期是在東漢，並提出賦體主流，從暇豫文會到科舉取士，可大致分為先秦西漢優言文學、東漢六朝文士文學、唐宋場屋文學三個階段。

(三)南北朝詩歌

朱曉海〈論庾信〈擬詠懷〉二十七首〉，考訂庾信〈擬詠懷〉二十七首的大致寫作時間，並歸納、解說這組詩的五個主題，另外又解說〈擬連珠〉四十四首的內容，最後考訂〈擬詠懷〉乃庾信手訂原題，「擬」並非後人所加，嘗試解說〈擬詠懷〉的「擬」或許當如何理解。

(四)唐詩

王文進〈盛唐邊塞詩的真幻虛實－兼論南朝詩人時空思維對盛唐邊塞詩形式的規範〉，透過「實景實用」、「實景虛用」、「虛景實用」、「虛景虛用」等書寫模式，探究在盛唐邊塞詩

中時空的真幻交錯對作品所造成的虛實交疊，予以美學結構上的特殊意義。歐麗娟〈論杜甫詩中的女性神話〉，考察杜甫詩中的女性神話，主要集中於安史之亂後的晚年階段，與其離開長安後浪遊川東楚湘等神話盛傳之地的生涯息息相關；其運用手法乃是無關宏旨的虛描旁語，其內涵則充滿聖俗糾纏、信疑交織、虛實相生的自我解構。簡錦松〈我怎樣為杜甫夔州詩重訂編年〉，旨在介紹重新編年的三項依據，一是地面的條件，掌握夔州城內外的空間地理結構，二是書面的條件，掌握杜甫的住居狀況及人事往來，三是空中的條件，掌握曆法與天文星象的活動。文中舉出許多詩篇為例，利用上述三條件實際進行詮釋。李建崑〈姚合在晚唐詩人體派地位之評議〉，從體派的角度，檢視活躍在長慶至開成時期的苦吟詩人群體，就其交往關係與相似的文學風貌，粗分為賈島系與姚合系，嘗試說明這些詩人與姚賈的承襲關係。至於姚合編選《極玄集》，收詩雖僅百首，卻深具體派意識，姚賈雖然齊名，但從文學史的角度言，姚合在苦吟詩人體派的地位，應比賈島更為重要。

(五)宋詩

謝佩芬〈「詩豪」石延年析論〉，擇要詳析石詩，彰顯其宏闊雄豪風格，呈現〈籌筆驛〉長篇敘事、情韻深遠之

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

面貌，並肯定〈首陽〉識見獨到之處，及石詩以古硬語言寫物詠景成就；接著論證石延年以集句成詩方式矯易西崑後學流弊，最後闡明「詩豪」意涵，論述石延年之「豪」乃源自詩人軒豁本性及其希冀用世心志、效習杜詩、對抗時風諸項。蕭麗華〈東坡詩中的華嚴世界〉，本文處理東坡詩中的《華嚴經》思想，重心在考察「東坡與《華嚴經》的關係」、突顯「華嚴世界與其詩化特徵」、歸納出「東坡詩的華嚴詩境」三部分。從中可知，東坡詩境的高度創造來自《華嚴經》，華嚴世界觀使東坡詩顯出「空花鳥跡，世界的虛幻性」、「大千一味，一與多的相即」、「法身遍現，華嚴世界海的概念」等三大思維型態，形成東坡詩特有的創造方式，因得禪佛之助，使東坡詩開創出宋詩格局。張高評〈陸游讀詩詩與唐宋讀書詩之嬗變—從資書為詩到比興寄託〉，發現陸游所作讀詩詩，其寫作方式為綜述、尊題、次韻、摘句、戲作、追賦，與抒情，大抵以「詠懷寫志」為主，偏重唐音之「比興寄託」：故雖博觀唐宋詩集詩篇，要皆作為比興之觸發、悲憤之媒介，以供其「憂時憫己」之慨嘆而已。由此可見，陸游讀詩詩之寫作模式，已與北宋大相逕庭。

(六)明詩

黃文吉〈瞿佑返鄉續曲—《東遊

詩》及《樂全續集》析論〉，透過《東遊詩》、《樂全續集》這兩部詩集，介紹瞿佑東遊及返杭之旅的時間及路線，接著指出續曲的創作基調仍然承繼前曲《樂全詩集》的「樂全」，並分別從旅途記事、寫景、抒懷、酬唱等方面，探析兩部詩集的內容重點。另外又從形式多樣、平易自然等方面論述其詩藝特色。結語指出續曲這兩部詩集和《樂全詩集》必須合在一起來看，才能聽到瞿佑完整的返鄉之歌。曹淑娟〈《春星堂詩集》中的才女群像〉，針對《春星堂詩集》十種詩文集收錄汪汝謙主賓題詠才女之大量詩作，分從美麗的邂逅、薄命與高才、虧負與重尋三個群組進行討論，具體分析文本使用的文化符號與彼此間的意義脈絡，從中反映文士和詩文映照中的才女們既有性別出發點的差異，又有著尊重性別差異的自我壓抑，矛盾而又和諧的兩性關係維持了數十年。陳昌明〈明陸時雍詩話中的「感官」論述〉，認為陸時雍《詩鏡》對於聲色嗅味等感官問題的重視與討論，成為其詩學特色。陸氏論詩以《詩經》為審美標準，強調含蓄委婉的重要，在「感官」的表現上即要平和自然，不可過求。此外陸氏強調要從感官描繪透入精神內涵，亦提供「神韻」說一個重要的詮釋角度。所以陸時雍是一位善於運用「感官」視角，切入理論核心的理論家。

(七)清詩

嚴志雄〈陶家形影神－錢謙益的自畫像、反傳記行動與自我聲音〉，討論錢氏詩文大都內涵著一個「自傳性時刻」，亦顯露出一個「轉喻性結構」。嘗試透視錢氏如何運用文本、文學活動的種種資源，形構出不同的自我形象。逼近錢謙益的這些身影，傾聽錢氏的自我聲音，分辨其中的主體與「言語行為」(speech act)、「文學主體性」(literary subjectivity)的微妙關係。毛文芳〈樂此不疲－清代金農(1687-1763)的畫像自題析論〉，透過揚州書畫名家金農留下的十二幅個人畫像，每幅畫像均預設了贈畫的動機、目的與對象，包括：知交、弟子、高僧、市井、塾師等；從中了解金農「樂此不疲」地繪像與自題，創造各種人際聯繫的網絡，書寫各式身分的寓言，據以建構個人的神話。徐國能〈袁枚性靈說論杜探究〉，認為袁枚論杜極不同於格調推崇而學習之的崇拜思維，批判歷來學杜的習氣。他將杜詩視為中國詩學整體脈絡中之一體，發覺杜詩「苦」與「多創」的特質，強調杜詩「轉益多師」、「不廢學力」、「善用口與方言之天籟」等創作方法，並以自己的創作來體現杜詩中平易、敏銳、多悟、大膽創新等詩歌美學，見證了杜詩在豪放沉鬱的風格外，另有相當「性靈」的創作風格。

二、詞曲、戲劇、古文、小說

(一)詞曲

林玫儀〈全明詞訂補之重要性－以三陸父子為例〉，本文以北京中華書局出版《全明詞》所收的三陸詞作為例，進行探討，分別對其作者張冠李戴、衍收詞人、跳頁錯接、重收、漏收，乃至於標韻、訂律及文字之舛誤等各項問題，一一提出檢討，以突顯全面訂補《全明詞》之重要性。王偉勇〈清代「論詞絕句」論李白詞探析〉，先敘述目前有關清代「論詞絕句」蒐集與出版之情形，而後就此中論及李白詞者，歸納為詞壇初祖論辯、論李白詞風、李白、溫庭筠並論等三部分，予以會通探析。劉少雄〈鄭騫先生的詞史觀〉，認為鄭先生建構的詞史體系相當完密，主要論點有三：一、詞是詩的支流，有其婉雅的特質，獨特的地位；二、詞史五期說：詞萌芽於中唐，發展於晚唐五代到北宋中，成熟於北宋末到南宋，衰落於明，復興於清；三、詞史呈婉約(正)、豪放(變)並流對峙之格局。這些看法充分反映了先生尊體、主雅、通變的意識。洪惟助、黃思超〈北黃鐘宮〈水仙子〉曲牌初探〉，研究〈水仙子〉曲牌的流變、在不同曲譜、劇目的比較研究，歸納同曲牌在不同劇目中增句、減句、增字、減字，訂譜時如何處理，由此可進而探究格律譜的價值意

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

義。探討訂譜者如何處理訂譜過程中，四聲、情感的不同造成音樂旋律的差異。

(二) 戲劇

曾永義〈餘姚腔新探〉，探討餘姚腔的演唱特色，從明《想當然》傳奇和傅一臣雜劇集《蘇門嘯》卷二《賣情紮囤》可見其語言是俚俗的，曲牌是快板的粗曲，它的音律全從腔板緊湊顯現出來，歌唱時要一歌一接腔幫襯，同時用鑼鼓幫扶。此外，或謂從明末張岱《陶庵夢憶》所提到「本腔戲」、會稽人單本在其所著《蕉帕記》第八齣特別注出【本腔雙煞尾】、越中武林(杭州)之戲班，頗有可能就是用其本地土腔餘姚腔演唱者，但或許也未必，因為當時崑山水磨調已取得劇壇盟主，越中、武林的戲班自然也會有崑班。陳芳〈宋、元南戲以「崑劇」重構的得失〉，探討《張協狀元》、《宦門子弟錯立身》及《小孫屠》三劇由崑劇團改編後，表面上仍維持著南戲故事的框架，但骨子裡卻各自考量了新穎的現代觀點，如《小》劇改編本打破全本崑劇以生、旦為主的慣例，集中筆力刻畫丑腳(小孫屠)的市井味與好漢氣，眼光獨到，不可否認是提高了該劇的「可觀賞性」，可惜音樂結構不合崑劇聯套組曲的規範，這也是現今大多數新編崑劇共有的問題。王璦玲〈論金批《西廂》之文本意識與閱讀轉

化〉，認為聖嘆於《西廂記》一書的評點，最特殊之處，在於他企圖確立劇本「文本」本身的獨立性。並進一步探索在戲曲批評史與《西廂》評點史上，金聖嘆批點《西廂》這番強調以文本閱讀與鑒賞為主的「批評作為」有何特殊意義、金批《西廂》之鑒賞興味如何將戲曲文本予以「轉化」、金批《西廂》如何論述讀者的「主體性」與「批評意識」、金批《西廂》之批評語境與接受理論之關係為何等等。王安祈〈京劇女性塑造與旦行流派藝術〉，集中考察演員的表演與性別關係，從乾旦的歷史淵源考述，到乾旦「男身塑女形」，以及坤伶出現後模仿「男人所塑造的女人」，從表演角度考察乾旦的傳統；而京劇表演的核心「流派藝術」也在乾旦傳統脈絡之內，本文以梅蘭芳為主，析論京劇乾旦流派的形成，不僅是劇中女性人物的累積塑造，更是乾旦本人藉戲建構自我的過程。梅蘭芳刻意追求女性端莊形象，一方面以雅正為提升京劇至藝文正統的手段，一方面也試圖擺脫個人出身於「相公堂子」(稚齡乾旦侑酒陪宴)的陰影，本文第三部份試圖闡發這兩層內在隱衷。

(三) 古文

柯慶明〈「表」「奏」作為文學類型之美感特質的研究〉，以「語言溝通」理論，從「受訊者」為帝王；而

「發訊者」為其臣屬，因而有其一般性的「符碼」與特殊的「語境」之討論肇始，就此體類的歷代名篇，歸納其「訊息」為：命運的鑑戒與貞定、存亡承繼危機的勸諫、用世之心與讓謝之辭、對「他者」的揄揚彈抑、對帝王本身的規諫等五大類，並對溢出其外之「另類的〈表〉作」亦加以討論。指出各類「訊息」所形成的作品如何貫穿了敘事、描寫、抒情、議論等範疇，遂綜合成繁富而各異的美感特質，故雖已成為停止使用之「文類」，卻是仍是具歷史「文學」之欣賞價值。謝海平〈1908-2000年敦煌變文「通論」部份研究述評〉，分為兩部分介紹關於變文「通論」性研究的成果：一、1908年至1949年的研究成果；二、1949年至2000年的研究成果。後者又劃分為「大陸地區」、「台灣與香港地區」、「日本及其他地區」討論。結論則對本計畫的成果，提出檢討。楊玉成〈啓蒙與暴力－李卓吾與文學評點〉，全面審視李氏的評點書籍，環繞啓蒙和暴力兩大議題，展現李卓吾文學評點的特徵及其影響，包括「心眼」與「大膽」蘊涵的閱讀策略與價值重估，嬉笑(遊戲)與怒罵(諷刺)的評點風格，貫串其生平事跡與書寫的反諷策略，揭示李卓吾關於經典、語言、文學隱含的解構傾向與語用策略，解剖李卓吾的死，形上學與暴力的幽微關係，展開一系列晚明的新興論

述：惡、晦昧(黑暗)、污穢、藥與毒、文學與治療等，透過這些令人瞠目結舌的新穎面向，重新詮釋李卓吾在近代文學史與思想史的深遠意義。謝明陽〈錢澄之的遺民晚景－以《田間尺牘》為考察中心〉，從明遺民錢澄之的書信集《田間尺牘》，探討其暮年所面臨的生命難題。為了解決難題，錢澄之只能透過交接清吏的方式來獲得資助。然交接清吏對於遺民志節卻是一種減損，因此錢澄之晚年更陷入晚節難保的愧疚之中。幸而錢澄之從未忘懷前朝遺民的身分，心志仍存於故國，從錢澄之的晚年生活，看到了明遺民之老壽者的生命困境與悲哀。

(四)小說

高莉芬〈壺象宇宙與神話樂園－蓬萊三壺神話及其宇宙思維〉，以蓬萊神山神話為研究主體，聚焦於蓬萊「三壺」神話之研究，採用比較神話學研究視角，以及母題分析之方法，並結合語源學之考察，嘗試在學界已有定論的論題上，重新檢視探討蓬萊「三壺」神話以「壺」為象所具有的神話思維及其宇宙觀，以見在神話言敘事層底下所蘊涵的深層象徵思維，並探討壺形聖山與樂園神話間之關係，揭示神話思維所建構的宇宙觀與現實生存理想境域間的微妙連繫。王國良〈魯迅編撰《唐宋傳奇集》探析〉，重新評估魯迅所收錄唐宋

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

傳奇作品之代表性及完整性，發現其唐代部分未收專集中的名篇，宋代部分也嫌選樣不夠周延，宜重加增補。再者，他選文所採用的底本，大抵精善可信；校錄原文也非常忠實準確，可惜增刪改正部分文字的地方，未能做必要的說明。吾人倘能彙整近七、八十年來學界的研究成果，並加補苴其罅漏，相信是一件十分重要且深具意義的工作。高桂惠〈明清小說遊戲觀的辯證—以《十二樓》、《照世盃》為起點的討論〉，從小說家的角色辯證，分梳明清小說文化生產機制與小說觀的演變，並結合小說創作中遊戲色彩的展演，初步突顯若干遊戲況味的文化現象。文中指出明清小說家由醒世、型世進而行世、傳世、救世，終至發展成現代意義的知識處境。遊戲的文化取向雖然在相對意義上有悖離國家社會集體倫理的色彩，卻也體現了文人主體意識對個體倫理闕如的文化土壤進行改造的另一辯證性手法。黃錦珠〈晚清小說的女性書寫—以《俠義佳人》為例〉，本文查考《俠義佳人》作者的真實姓名、生平事蹟，並以性別研究的觀點，分析作者在小說〈自序〉所表述的創作意念與性別認知，然後站在〈自序〉的分析基礎上，進一步根據小說內容，深入探討其中所呈現的女性意識及女性書寫，藉此探索並印證，這位晚清女作者的女性書寫具有什麼質性，所謂的女性書寫又具有那些特點。綜觀

這部小說在婦女小說史上是極為突出的，值得現今晚清小說及婦女文學研究者特別注意。胡曉真〈王蘊章的雜誌編輯事業—兼論民初彈詞小說的發展情況〉，本文旨在勾勒1910年代一度活躍於上海出版界的傳統派文人王蘊章的編輯事業。探討王蘊章主編《小說月報》與《婦女雜誌》兩份商務印書館重要雜誌的淵源，分析刊物的若干特色，釐清王蘊章主編退位的過程。同時，作為舊文藝一支的彈詞小說，在諸多民初雜誌中一向有一席之地，因此本文也另闢一節，略述彈詞小說這種形式在《小說月報》與《婦女雜誌》兩種刊物中的表現，兼及作者在其他民初雜誌中所接觸到的作品。

三、經學

(一) 經學通論

林啓屏〈重構與詮釋—一個儒學研究方向的反省〉，本文以「儒學意識搏成」之問題意識為分析焦點，進一步反省在今日儒學研究上所遭遇的諸般問題。首先分析「儒學意識」的可能內涵與詮釋困境問題。其次以「出土文獻」所引發的問題，檢討儒學史的爭議。最後透過「新觀點」之運用所帶來的新詮釋，再次反省今日儒學研究的方向。陳恆嵩〈十三經著述現存版本目錄編纂過程及其學術價值〉，作者將眾多著錄

《十三經》古籍版本書目彙聚在一起，依著者時代先後，給予適當的分類編次，條分子目，詳著其書籍篇章卷數、作者、版本異同及存藏處所，成《十三經著述現存版本目錄》，本文詳述其編纂過程，並指出書中的資料不僅作為經學文獻工具書檢尋，版刻資料可供學者考校經書版本異同之憑藉，亦可作為學者從事古籍整理時的旁參眾異本版本依據，進而更可提供古代教育傳播的概況。

(二)周易

賴貴三〈臺灣《易》學史與人物志綜論〉，本文係作者執行研究計畫「臺灣易學史」與「臺灣易學人物志」的成果綜合論述。兩項計畫互為表裏，前者重在易學歷史面向，後者則重在易學人物研究。本文考察自明清以來三百餘年間，臺灣易學歷史發展的脈絡，以見代表性的人物研究成果，俾供辨章考鏡、參照觀摩的意義。

(三)尚書

蔣秋華〈王闈運《尚書》著述考〉，晚清學者王闈運以文章揚名於當世，轉而研治經學，撰成經解十餘種，以作育多士，成就斐然，影響一代學風至深。其眾多著作中，《尚書》部分，即有《尚書箋》、《尚書今古文注》、《尚書大傳補注》三書，前人鮮有論

及，本文考辨此三書撰作之過程，讓學界對其《尚書》學之研究，能有所認識。

(四)詩經

林素英〈論〈衛風〉史事詩的禮教思想〉，風體詩之中，〈衛風〉有關史事之記載最多，本文藉由史事之輔證，進而探求〈衛風〉史事詩之禮教思想。在前言之後，先行定義〈衛風〉史事詩，並為之分成三類；然後再就歌頌衛國國君、描述宣公與宣姜事件組詩以及愛國女詩人作詩等三種類型之史事詩，分別解析詩文、史事以及禮教思想之間的連鎖關係；最後，則以〈相鼠〉為核心，總結〈衛風〉史事詩的整體禮教思想。林慶彰〈明人文集所收《詩經》資料的學術價值〉，以《四庫全書》所收明人文集的《詩經》資料約四十種為研究對象，其中有跋、有論文，各數十篇。序跋類中，如陸深的〈詩準序〉等，都可彌補《詩經》史料的不足。明人不脫宋人好「議論說經」之習氣，文集集中的資料也可以反映這一事實。明人文集中以陸深《儼山集》中的《詩微》最具分量，該書和呂柟《毛詩說序》的觀點接近，乃將《詩序》恢復過來，逐篇檢討其得失，《詩序》已有逐漸復興的跡象。楊晉龍〈明代《詩經》學論著運用佛典的研究〉，以《四庫全書》、《續修四庫全書》、《四庫存目叢

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

書》、《四庫未收書輯刊》及國家圖書館和日本圖書館收藏的明代詩經學專著為對象，旨在探討明代詩經學專著的詮釋材料中，出現儒家視為「異端」的佛教典籍與概念的實況及其隱含的學術意義與價值。黃忠慎〈姚際恆、崔述、方玉潤的說《詩》取向及其在學術史上的意義〉，認為三人在推翻舊說陳注的背後，依舊視三百篇為聖人垂訓萬世的經典，這就表示他們終究無法擺脫傳統的視域，而拘泥經典的神聖性也使得其思考的獨立無法真正地開展，三人之新乃在於說解內容之新奇，而非方法觀念上之創新。因此，即便視其為傳統經學家並非全然妥切，以之為新潮的說《詩》者亦恐有未當，三人只在傳統與變異之間，走出了屬於自己的一條路線。張寶三〈朝鮮正祖《詩經講義》論考〉，《詩經講義》為朝鮮正祖(1752-1800)與抄啓文臣之間有關《詩經》之問答紀錄，本文以《詩經講義》中正祖之條問為主要探討對象，分從《詩經講義》撰作之背景與形式、內容、對朱熹《詩集傳》之態度，與朝鮮正祖對《詩經》之校勘、訓詁，及其解《詩》觀、《詩經》論之檢討等方面入手，讓學界對朝鮮正祖《詩經講義》有更深入之瞭解。

(五)左傳

張素卿〈《左傳》「古義」及其解釋方向〉，認為清代「漢學」典範下的

《左傳》學，其發展脈絡大抵自惠棟奠基，經馬宗璉、洪亮吉、張聰咸、沈欽韓後勁傳承發展，紛紛撰述「古義」，短長互見，而大要旨歸實則相通。「古義」之作，考據廣博，詳核名物，有存古之功；此外，並致力於精鍊學術方法，建立學術規範。清儒以漢規杜，雖或矯枉過正，其積極意向乃有意扶翼微學以挑戰權威，而考求古禮制度以裨政術，亦寓有經世的關懷。

(六)四書

車行健〈試析鄭玄《論語注》中的《詩》說〉，鄭玄一生遍注群經，成書於黨錮之禍事後的《論語注》與《毛詩箋》均為其晚年的重要經注。鄭玄既都有對這二部經典作注，因此鄭玄的注語亦在一定程度上呈現了互文的狀況，特別是關於《論語》中引用及論述《詩經》的部分。本文將鄭玄對這些《詩經》論說的注解拿來和其《詩經》的箋注做比較，嘗試將《論語鄭注》中的《詩》說之內涵與特性呈顯出來。陳逢源〈朱熹《四書章句集注》撰作史料輯證〉，嘗試釐清朱熹徵引情形，解決漢、宋之爭的歧義，希望從文獻分析中，進一步上究朱熹思索進程。朱熹有關四書撰作，從《集解》、《精義》，到《集注》、《或問》，其中累積蘊釀已久，而朱熹《四書章句集注》反復錙鏘改易，文字更臻簡潔，皆是其中重要

關鍵。然而「簡嚴」文字，後人不易了解；間附時人之見，去取之間，用意更難明白。其中思索過程，有賴書信之中，輯出線索，於是從相關史料，檢視朱熹去取之間，思索過程，對於朱熹一生建構《四書章句集注》，方能有清楚的方向。金培懿〈轉型期《論語》研究之主旋律—近代日本《論語講義》研究〉，本文針對「為什麼是經學？」、「為什麼是《論語》？」、「為什麼是日本漢學？」等三個提問之回答，以說明作者自92年至93年所執行之國科會研究計畫的研究動機。再由所謂「朝向一個開放文本的經學研究」這一訴求，說明作者是從何種觀點來研究近代日本注解、講解《論語》之專著，最後則簡介竹添光鴻《論語會箋》、安井小太郎《論語講義》、澀澤榮一《論語講義》等注解、講說《論語》之特色，以報告近三年執行計畫之成果。岑溢成〈戴震《孟子》學中的訓詁實例〉，嘗試通過戴震《孟子字義疏證》中兩個訓詁的實例(一個是《孟子·告子上》的「乃若其情」，另一個則是《周易·繫辭上》的「形而上者謂之道」)，一方面探索戴震「義理存乎訓詁」的方法，另一方面則是研究由此引起的訓詁問題。從這兩個實例可知，戴震的訓詁所涵蓋的範圍很廣，至於「義理存乎訓詁」的方法，則是把思想的問題，轉換成語言的問題，語文問題的解決，往往能夠導致

思想問題的解決。葉國良〈公孫尼子及其論述考辨〉，旨在探討前人對公孫尼子各種見解的可信度，討論的重點，則在檢討前人立論的依據和論證方式。作者以為，可信為公孫尼子遺文者，除了洪頤煊、馬國翰所輯的《公孫尼子》佚文外，只有〈樂記〉中的〈樂化〉篇。至於前人有關公孫尼子的陳述，惟班固《漢書·藝文志》和王充《論衡·本性篇》可信。至於其學說，可注意的有情性說、養氣說、樂論三部分，此三部分可以互相詮釋印證，並和〈樂記〉多篇、郭店簡〈性自命出〉、上博簡〈性情論〉基本思想相通，而和〈緇衣〉無任何交集。至於公孫子學派的歸屬，僅知系出七十子，但無法確定為何人之弟子。

伍、會議成果

此次「文學一學門90-94研究成果發表會」圓滿完成，其成果約可從四方面論述：

- 一、會議內容與計畫書完全相符：計畫書預定在11月25日舉辦「文學一學門90-94研究成果發表會」，邀請「中國古典文學」、「經學」兩領域共50位之計畫主持人發表研究成果；計畫書在執行時相當確實，不僅按預定日期舉行，所邀請的50位成果發表人都在規定時間內完成論

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

文，沒有一位延誤或缺席，可見承辦單位執行計畫的能力，及文學一學門專題計畫主持人的凝聚力與配合度相當高。

- 二、研究成果發表會規模盛大，參與熱烈：此次會議有50位學術菁英發表論文，他們來自十八個單位，涵蓋中央研究院及台灣北、中、南、東各區域的公私知名大學，如此規模為國內所罕見；並且有各大學教授、中學教師、研究生近三百人蒞臨聆聽、討論，會議分兩個場地進行，每個場地參與者眾多，反應熱烈。
- 三、成果發表會進行流暢，圓滿完成：此次會議經過精心籌劃，從成果發表人的邀約、聯繫，會議論文、海報、邀請函的印製，乃至會議當天的議程安排，與會來賓的接待，每

一環節都用心準備，國文系所及台文所全體師生都共同參與，所以會議進行流暢，深獲與會學者來賓讚賞、肯定。

- 四、成果發表會論文擬正式出版，以廣流傳：此次研究成果發表會，幾乎網羅了中央研究院及國內各著名大學的學術菁英，他們從近五年所獲得補助的專題計畫中，撰寫一篇與計畫相關的學術論文，這五十篇論文可代表台灣近五年來中國古典文學、經學的重大研究成果。會議結束後，這五十篇約一百萬字的論文，將與五南圖書出版公司合作出版，其中「中國古典文學」兩冊、「經學」一冊，預計在96年6月以前問世，使研究成果的流通更廣，影響更深遠。



第二會場第一場次



與會者熱烈提問