

研究倫理： 維繫在開創與誠信間的必要張力

日前沸沸揚揚的臺師大女足隊抽血事件，造成了許多學界同仁的討論與惶惶不安，或許有朋友不清楚這個研究案例其實就發生在人文處業管的範圍，因為體育學正是在教育學門的次領域之一。這一個案件背後的牽涉因素複雜，除了涉及研究者及研究對象之間的權力不對等關係之外，也跟整體研究酬賞的系統性因素息息相關。

如果簡要說明這一次的爭議事件究竟發生什麼事？我們大概可以用一個簡單的比喻來說明。想像有一位 A 教師出了一張考題來測驗一個班級的學生，但因為 A 老師專職出題，無暇再撥出時間管理考試事務，所以就委請該班級的導師協助監考，後來被舉發這個班級裡面有同學舞弊，因為事態嚴重所以引發了輿論的撻伐。這個過程中，A 教師就如同是國科會，協助監考的導師就像是該學校以及所屬的倫審委員會，而舞弊的同學當然就是違反人體研究法規範的老師。隨著調查過程的推進，也意外發現這個班級同學寫的考卷原來不是只有 A 教師的，甚至還有 B 教師、C 教師所出的考題，有的考試甚至沒有委請監考教師協助。

當社會輿論要求 A 教師、B 教師、C 教師也都應該為這整起事件負責的時候，許多問題就會逐漸涉及整個體制面的機制。由於晚近學術酬賞系統偏重學術性期刊論文的發表，加上鍵結了升等以及各種學術補助、獎勵的措施，如同默會地鼓勵教師往這樣的學術價值傾斜。雖然鼓勵期刊型態的學術發表是一種很有效率的知識累積方式，對於某些屬性的知識領域而言具有很好的正面價值。但缺點是，如果「獨尊」期刊，恐怕也會不利於部分知識屬性較特殊的領域，例如強調操作面、技藝面、脈絡面或情意面的知識，因為這些面向的知識未必可以用如此輕薄短小的篇幅就可以體現。

在這種狀況下，如果我們要求某些特殊專長的教師同樣需要用這種型態進行學術累積，那無疑是逼迫他們需要透過另類的分工來形成特殊的知識生產鏈。一旦這個生產鏈的各個環節彼此斷裂，許多研究倫理方面的內涵就不容易貫徹，這也是造成此次脫序憾事的主因。在事件發生之時，曾聽聞某位研究倫理專長的朋友語重心長地感嘆道，原本研究倫理的設計理想不僅是為了保護研究參與者，其實也是為了保護研究者，讓研究者可以安心地進行研究，讓研究

進度可以順利地推進。所以研究倫理所扮演的角色如同是在「創新」及「誠信」之間所維繫的一股張力，這個緊張關係可以讓創新建構在一個更為可靠的誠信基礎之上，而不是一個避之唯恐不及的牽絆。只是從這一次事件的發展樣貌來看，這樣的信念恐怕還需要有更多的推廣與溝通。

回到這一期的《簡訊》主題，在「發燒專題」的部分，數篇文章聚焦於地緣政治、氣候變遷與能源危機的交錯挑戰。從川普 2.0 時代的經濟金融衝擊、對等關稅政策下臺灣的應對，到能源安全新框架與電力系統韌性的建構，學者們深入剖析臺灣在全球經貿與能源轉型中的處境。在「聚焦學門」的部分，中文、科學教育與管理三個領域的文章，分別展現出知識場域的回顧與前瞻。文學一學門面對少子化與人文式微，嘗試跨域延伸至生態環境、媒體素養與療癒實踐；科學教育則在 AI 普及的時代重新思考科學素養，強調提問能力、批判思維與人機協作；管理二學門則透過國際消費者行為大師的經驗，提醒研究養成需從生活觀察中培育問題意識，並強調跨國合作的重要性。「學術日常」單元中，包括對於研究方法與理論的探索，也有對多年期計畫撰寫的經驗分享，強調邏輯結構、創新性、團隊分工與申請策略在學術生涯中的關鍵作用。最後的「餘音繞梁」單元，呈現了跨領域論壇與人文沙龍的豐富紀錄。「知識之眼」研討會討論 AI 科技在學術研究中的潛力與風險；金門境主神的研究則揭示了傳統聚落儀式如何建構社群邊界與信仰實踐；「畫中仙界」的人文沙龍，透過道壇畫與十王圖，展現佛、道冥界觀的交流與生命教育意涵；而卑南族南王部落傳統歌謠的對偶原則，則反映了卑南族社會的傳統價值與文化意義。

本期《簡訊》的主題與內容一如以往的精彩，希冀這些豐富的內容也可以促成研究倫理的反思，更加深化人社研究的內涵。

國科會人文及社會科學研究發展處處長

黃俊儒

2025 年 9 月