

計畫，是一種改變現狀的承諾

九月，經過暑假喘息後的大學也回到教學研究的常軌，不少學者也將意識到，三個月後又會走到申請專題計畫的學術時間軸。

計畫 (project) 具有「投射」的微妙意涵——意指，人類打算將理念投射為結果、將預期投射為完成。投射的行動完成於「未來」、但卻發生在「此時此刻」，所以表示計畫的行動者必須珍視手上的能量，才能改變現狀、實現願景。然而，也因為計畫的起點、與實現的結果還有一段落差，所以行動者也須知悉未知的不確定、失敗的可能性。

計畫，因而也是學者作為人類的特殊生命形式。人文處各學門都與人類的活動相關，置身國科會這個標榜「因應國際科技趨勢及擘劃國家未來科技發展策略」為主要職責的機制，無疑有其定位特出之處。然而因為國科會的視野並不侷限在狹義的科技，當前更是強調兼蓄「創新／包容／永續」的精神，所以此時此刻，正是人文社會學者可以規劃新研究路徑的契機。

若將國科會支持的人社研究簡化為兩種方向，第一種會是支持向下扎根的、學者自主發動的基礎研究，第二種則是支持因應世界趨勢的、解決問題的、政策前沿的實用研究。第一種支持體系主要就是年底接受學者自由型探索的大批專題計畫補助，因為實施有年、機制穩定，不僅早為人社學者熟悉，也保障了學術自由的精神；第二種則是密切觀察、直面迎接全球局勢變化的主動規劃案，例如面對氣候變遷、淨零減碳、晶片戰爭、AI 崛起而來的國際壓力，或是少子高齡化、勞動轉型、大國環伺等國內緊張，都期待尖端學者提供專業參與，甚至主動提前布局。這類計畫案當然不會侷限在單一學門，行事也不會墨守成規，而需要強大的想像力以開啟跨域合作。

這一期《簡訊》的專題，正是落實前述兩種方向的具體期待——第一種向下扎根的深化，期待更多更好的「多年期」規劃；第二種世界時勢的因應，期待不同訓練的「跨領域」合作。

「跨領域」雖是國科會一直力推的政策，但要求學者跨學門、跨學院、甚至跨到社會團體來組隊合作，在現實必定不易實踐。畢竟，跨出學者熟悉的學門之外，多少都有文化震撼，難免要付出適應和溝通的成本。然而當代議題的複雜性日增，已不太可能僅憑藉單一學科就能獨力解決。因此，甚至國科會多項大型計畫也會列出「跨領域」合作為申請要件，例如氣候變遷、社會需求、包容科技等議題。「跨領域」若不是一步可到位，就有必要先行破冰、暖身。人社中

心提供了系列執行「前置規劃案」有成的跨領域案例，希望可啟發火花十足的合作機緣。

「多年期」其實不是新的方針。不過似乎人社學者之間有耳語傳說認為難度極高，致使人文處多年期計畫的申請、通過比例遜於自然、工程、生科甚多。但其實，國科會（包括人文處）公開鼓勵多年期計畫至少已有二十五年，因為對學者而言，從原創、扎根進而累積，本就不易在一年完成；因此，透過多年期而降低申請及審查等各種時間成本，確實是相當合宜。「多年期」如果在過去的人文社會學界略有壓抑，未來就請申請人的研究設計、審查人的灼見慧眼，都能再突破、再開濶。除了本期《簡訊》四個學門的學者提出建言，歷期的《簡訊》亦有更多學門的可參考經驗。

國科會的任務多數都委託學者透過「計畫」來實行。如此，學者受到國科會補助而投入「計畫」，經費其實只是最淺層的誘因。更重要的是，學者在「此時此刻」發動意志、意願改變現狀的理想能夠實現——那是一種耗費時間的承諾，也是一種生命存在的重大意義。

國科會人文及社會科學研究發展處處長

蘇碩斌

2023 年 9 月