

(系統帶入)年度國科會工程處產學合作研究計畫
審查意見表(初審)

單位編號：

計畫名稱：

計畫主持人：

執行單位：

※本項申請計畫之相關內容，均屬申請者之智慧財產權及營業秘密資料，本會相關作業人員及審查委員依法負有保密責任。如有利益衝突，請審查委員主動提請利益迴避。

一、計畫主持人及研究團隊：(25%) 評分：_____

1. 主持人執行本計畫能力及開發相關應用技術經驗如何？

極佳 佳 普通 不佳

2. 主持人對於與本計畫相關之國內外之研究、專利及智慧財產權等瞭解情形如何？

極佳 佳 普通 不佳

3. 主持人近五年學術研究成果或產學績效如何？(如論文、技術、專利、技轉等)

極佳 佳 普通 不佳

4. 本案申請之共同主持人，其專長於計畫中之必要性如何？

無申請 需要 不需要

5. 研究人力配置及工作分配之合理性如何？

極佳 佳 普通 不佳

6. 如為整合型計畫 (否，無需審查本項 是)

(1) 總主持人領導協調能力：極佳 佳 普通 不佳

(2) 各子計畫主持人於本計畫領域專業能力：極佳 佳 普通 不佳

綜合說明：(請務必填寫，字數至少 100 字以上)

二、合作企業：(25%) 評分：_____

1. 合作企業營業項目(或未來營運方向)及研發目標與計畫內容是否相符？

極為符合 符合 尚稱符合 不符合

2. 合作企業是否具研發或製造能力？(若為單純批發、買賣、零售、貿易業，請從嚴審查)

極為具有 具有 尚稱具有 未具有

3. 合作企業研究現況及研發能量(如：人員、設施、技術、研發能力及過去經驗等)？

極佳 佳 普通 不佳

4. 合作企業之技術需求，計畫完成後成果之運用規劃(如產品試產、技術移轉…等)

極佳 佳 普通 不佳

5. 合作企業投入情形(如配合款及技轉金、製程材料及設備、人力參與、技術、產品研發配合等)

極佳 佳 普通 不佳

6. 如果合作企業五年內曾參與政府機構計畫，其執行成效？

未曾參與 優良 良 普通 不佳

7. 如有二家以上之合作企業時，各配合款出資比率說明、權利義務規範等文件是否明確？

是 否

綜合說明：(請務必填寫，字數至少 100 字以上)

三、計畫內容：(50%)

評分：_____

1. 是否具有產業應用潛力與價值？非常具有 具有 普通 不佳

2. 研究目標是否具體明確？非常明確 明確 普通 不明確

3. 研究方法及步驟是否可行？非常可行 可行 普通 不可行

4. 可能遭遇之困難及解決途徑是否合理？非常合理 合理 普通 不合理

5. 預期完成之工作項目、成果及績效是否合理？非常合理 合理 普通 不合理

6. 計畫執行進度與查核點是否明確合理？非常合理 合理 普通 不合理

7. 相關研發成果管理及運用具體規劃是否妥適？

(申請本會補助總經費每年超過新台幣 5 百萬元或全程總經費(含配合款)超過 1 千萬元者才須提供)

經費未達額度, 無需審查本項 非常合理 合理 普通 不合理

8. 各階段及全程之預期研發成果是否具體合理？非常合理 合理 普通 不合理

9. 如為整合型計畫 (否, 無需審查本項 是)

(1) 分工架構是否明確合宜？非常合理 合理 普通 不合理

(2) 各子計畫間之關聯性及必要性如何？極為密切 密切 普通 無關聯性

綜合說明：(請務必填寫，字數至少 200 字以上)

四、計畫研究經費

1. 合作企業如提供設備供計畫使用作為出資比，所提出之相關評價說明是否合理？(無申請)

是 否(請說明)

說明：

2. 是否推薦本計畫預核？是 否 僅申請 1 年

(產學計畫為分年核定多年期，次年度需繳交期中成果報告及重新上傳計畫書後進行審議)

3. 申請國科會經費補助內容及金額：合宜 不合宜(請說明)

刪減項目及理由：

	第一年	第二年(預核)	第三年(預核)
建議補助金額			

五、本計畫是否涉及國家核心科技？ 否 是

相關資訊查詢路徑：

國科會首頁 > 關於國科會 > 出版品 > 政府資助國家核心科技研究計畫安全管制作業手冊

六、本計畫是否涉及下列實驗/研究而必須檢附研究倫理審查相關文件？ 是 否

1. 人體試驗/採集人體檢體
已附「醫學倫理或人體試驗委員會」核准之證明文件 須補送前述文件
2. 動物實驗
(1) 已附「動物實驗管理委員會」同意進行實驗之證明文件 須補送前述文件
(2) 已附動物實驗倫理 3R 說明文件 須補送前述文件
動物實驗倫理 3R 說明內容評審等級：極優 優 可 差
3. 人類研究(涉及以個人或群體為對象，使用介入、互動之方法、或使用可資識別特定當事人之資料，進行與該個人或群體有關之系統性調查或專業學科的知識性探索活動者)
已附研究倫理審查證明文件 須補送前述文件
4. 人類胚胎/人類胚胎幹細胞
已附「醫學倫理或人體試驗委員會」核准之證明文件 須補送前述文件
5. 基因重組實驗
已附「生物實驗安全委員會」同意進行實驗之證明文件 須補送前述文件
6. 基因轉殖田間試驗
已附相關主管機關同意進行田間實驗之證明文件 須補送前述文件
7. 第二級以上感染性生物材料試驗
已附相關同意證明文件 須補送前述文件

七、綜合評述(本項內容將提供計畫申請人查閱，請斟酌文字用語)：

1. 計畫主持人及研究團隊：(系統自動帶入前項意見內容)
2. 合作企業：(系統自動帶入前項意見內容)
3. 計畫內容：(系統自動帶入前項意見內容)

八、其他意見(不開放給申請人，僅供複審委員及本處參考)：

總分與推薦等第：

總分	91 以上	90~86	85~80	79~75	74~70	69 以下
	極優	優	佳	普通	尚可	不佳

審查人簽名：_____

日期： 年 月 日

◎本計畫如有申請博士級研究人員參與計畫，請惠予審查：

- 1、本計畫中博士級研究人員參與之需要性？A. 需要 B. 不需要 C. 其他
- 2、博士級研究人員參與之研究項目是否與本計畫相關？A. 相關 B. 不相關 C. 其他
- 3、博士級研究人員參與本計畫之研究項目及工作份量是否適切？A. 適切 B. 尚可 C. 其他
- 4、博士級研究人員參與本計畫對該計畫之影響程度？A. 具重要影響 B. 影響不大 C. 其他
- 5、計畫書所列博士級研究人員參與本計畫之工作績效評估準則是否恰當？A. 恰當 B. 尚可 C. 其他
- 6、本博士級研究人員之專長與研究能力是否足以勝任相關研究工作？（已有人選時需審查此項目）A. 勝任 B. 有疑慮 C. 其他
- 7、本博士級研究人員如為外籍人士，其參與研究對該計畫執行之影響程度如何？（人選為外籍人士時需審查此項目）A. 相當重要影響 B. 影響不大 C. 其他
- 8、本案若將自大陸地區聘用博士級研究人員，請嚴加考量本案是否有洩漏科技機密、國家機密或安全維護之疑慮？若有則不宜推薦。（人選來自大陸地區需審查此項目）A. 無 B. 有疑慮 C. 其他
- 9、綜合上述各項審查項目，是否推薦本申請案？ A. 極力推薦 B. 推薦 C. 勉予推薦 D. 不推薦

申請人姓名	第 1 項	第 2 項	第 3 項	第 4 項	第 5 項	第 6 項	第 7 項	第 8 項	第 9 項 (推薦等級)
金xx(範例)	A	A	B	B	B	B	B	B	D(必填)

綜合說明（請務必填寫，如博士級研究人員為外籍或大陸地區人士，請就國內是否缺乏相關人才、其學術地位、經驗與貢獻是否適宜本研究工作、研究項目和工作份量適切性、延攬之必要性等 部分嚴加審查，並請詳細說明）：