

2008年「亞太高等教育專家論壇」紀實

楊深坑、李奉儒、蔡清田、鄭勝耀、楊正誠*

一、緣起與目的

「2008年亞太高等教育專家論壇：高等教育的進路、均等與容量」(A Senior Seminar to Explore Issues of Access, Equity, and Capacity in Asia-Pacific Higher Education) 於2008年7月21至25日假國立中正大學教育學院舉行。本次論壇係由國立中正大學教育學研究所、課程研究所與美國夏威夷東西研究中心(East West Center, EWC, 下簡稱東西研究中心)所共同主辦,獲得國科會、教育部高教司與國立中正大學經費補助與場地支持,提供亞太地區高等教育學者專家重要的交流管道,有助於促進國內外高等教育的學術發展與政策比較研究。

「2008年亞太高等教育專家論壇」係由東西研究中心所定期主辦的亞太地區重要教育會議,主軸在於針對2020年國際教育的趨勢進行每年一次的專題討論,每次邀請亞太地區多國的專家學者進行為期五天的專題討論。本次亞太高等教育專家論壇是首次在美國以外的國家舉辦,並由國立中正大學楊深坑講座教授、美國加州大學洛杉磯分校(UCLA)霍金斯(John Hawkins)教授與東西研究中心紐包爾(Deane Neubauer)教授共同籌辦,邀請包含台灣、中國、日本、印尼、馬來西亞、菲律賓、越南、澳洲及美國在內的亞太地區22位高等教育學者與會。會後更計畫將會中所發表之論文在國際知名的教育期

* 楊深坑,國立中正大學講座教授;李奉儒,國立中正大學教育學研究所所長;蔡清田,國立中正大學課程研究所所長;鄭勝耀,國立中正大學課程研究所副教授;楊正誠,美國加州大學洛杉磯分校教育學院博士生。

刊中以專刊形式發表，並在修改後以專書形式交由國際著名學術出版社 Springer 集結出版，對於提升台灣與國立中正大學的學術研究能見度將有相當大的貢獻。

二、與會學者與議程

本次會議共計五天，參與的學者共有22人（詳見表一），在7月21日到7月23日之間，發表11篇以高等教育的進路、均等與容量為相關主題的論文。每一篇論文發表完畢後，均有30分鐘的討論時間提供與會學者針對所發表論文交換意見。除了論文發表之外，在會議的第四天（7/24）另有3小時的時間，針對所發表論文的重要主題進行焦點座談，並且討論下一屆亞太高等教育專家論壇的議題、地點及相關計畫。會議的第五天（7/25），與會學者前往台灣財團法人高等教育評鑑中心基金會(Higher Education Evaluation and Accreditation Council of Taiwan)，與該基金會國際交流組侯永琪組長、績效統計組蕭如容組長、助理研究員池俊吉博士以及楊瑩教授，針對台灣高等教育評鑑、品質保證、進路、均等與容量等議題進行座談。

表一 「亞太高等教育專家論壇」與會學者

姓名	職稱	
呂木琳	教育部政務次長	台灣
楊深坑	國立中正大學講座教授	台灣
楊國賜	淡江大學講座教授	台灣
李奉儒	國立中正大學教育學研究所所長	台灣
蔡清田	國立中正大學課程研究所所長	台灣
林明地	國立中正大學教育學研究所教授	台灣
鄭勝耀	國立中正大學課程研究所副教授	台灣
林永豐	國立中正大學課程研究所副教授	台灣
詹盛如	國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所助理教授	台灣
Bigalke, Terry	Director, Education Program, EWC, USA	美國
Neubauer, Deane	Professor Emeritus, University of Hawaii, Manoa & Senior Advisor, EWC, USA	美國
Hawkins, John	Professor Emeritus, UCLA & Senior Advisor, EWC, USA	美國
Douglas, John	Senior Research Fellow, Center for Studies in Higher Education, UC Berkeley, USA	美國

(續下頁)

表一 「亞太高等教育專家論壇」與會學者（接上頁）

姓名	職稱	
楊忠	東北師範大學人文社會科學學術委員會主任兼教授與博士生導師	中國
田中義郎	Executive Director, Organization for Comprehensive Research, J. F. Oberlin University, Japan	日本
Ziguras, Christopher	Associate Professor, School of Global Studies, Social Science & Planning, RMIT University, Australia	澳洲
Lan, Bui Phuong	Professor, Hanoi University, Vietnam	越南
Jesus, D. J. de	Former Director, SEAMEO, Philippines	菲律賓
Abdullah, Irwan	Senior Lecturer, Department of Anthropology, Gadjah Mada University, Indonesia	印尼
Fahmi, Zita Mohd	Deputy Chief Executive, Malaysian Qualifications Agency, Malaysia	馬來西亞
Hussein, Dato Dr. Ahmad Bin	Chief Executive, Malaysian Qualifications Agency, Malaysia	馬來西亞
Vassu, Balakrishnan	Senior Manager, Malaysian Qualifications Agency, Malaysia	馬來西亞

三、會議內容與成果

(一) 會議第一天 (7/21)

會議第一天，東西研究中心紐包爾教授在其發表之論文“Defining and Measuring Capacity in the Current Regime of Globalization”中，針對高等教育的容量(capacity)進行再概念化以及多元意義的討論。他認為高等教育的容量與入學均等性息息相關：容量所代表的意涵不僅僅是單純的高等教育入學人數，還代表高等教育的品質，亦即高等教育的學習、研究以及教學能力。

隨後，美國UCLA的霍金斯教授發表“Variations on Equity and Access in Higher Education in Asia”一文，分析亞洲地區主要國家（台灣、中國、日本、韓國）在高等教育的擴張過程當中，高等教育容量的限制性，並對高等教育容量與入學機會均等之間的關係進行辯證。在本篇論文的最後，霍金斯教授認為，亞洲國家的高等教育改革，未來應當關注公私立高等教育的成本分擔問題，因為高等教育容量的限制性來自成本分擔的不均衡性。

另外，國立中正大學楊深坑講座教授與課程研究所鄭勝耀副教授，在“Social Justice, Equal Access, and Stratification of Higher Education in Taiwan”一文當中，以正義理論、差異政治、社會正義與高教容量及教育機會均等理論

作為研究的理論架構，利用台灣高等教育資料庫分析我國績優大學的入學機會均等性。研究結果發現，雖然高等教育擴張滿足了台灣多元社會階層進入高等教育的期待，不過進入績優大學的入學機會依然存在著教育機會不均等與階層化的現象，顯示高等教育的擴張並非解決教育機會階層化的萬靈丹。

最後一場論文報告是印尼Gadjah Mada大學的阿布督拉(Irwan Abdullah)教授所發表的“Equity and Access in a Constantly Expanding Higher Education in Indonesia”，分析印尼近十年來高等教育擴張與入學機會均等性的關係。研究結果發現，相較於其他世界主要國家，印尼對於教育投資的經費比例較少，且高等教育就學人口的入學率也不高。主要原因是高等教育的學費過高，獎學金機會相對較少，再加上高等教育與印尼整體經濟、市場需求不夠契合，學位取得與就業連結的不對稱所致。

(二) 會議第二天 (7/22)

會議第二天，美國加州大學柏克萊分校的道格拉斯(John Douglass)教授，發表“Creating Structural Opportunity Markets: National Higher Education Capacity Building, Human Capital, and Social Change”一文。他從高等教育與人力資本、社會流動及國家經濟發展的關係切入，分析美國高等教育擴張的前因後果，並且提出高等教育的結構性機會市場(Structural Opportunity Market)架構。該架構認為，各國未來的高等教育改革，應當採取結構性的高等教育功能分化，並從結構性謀求不同功能之高等教育機構的容量擴大，以作為高等教育擴張所引發問題的可能解決方式。

隨後，教育部呂木琳政務次長與國立中正大學課程研究所林永豐副教授，在“Restructuring and Redefining Higher Education of Taiwan: A Critical Review of Policy Response in the Last Decades”一文當中，使用教育部的統計資料，分析過去20年來台灣高等教育的擴張現象，並且批判性的分析台灣高等教育的擴張政策。論文指出，台灣高等教育在過去20年的重新結構化，特徵有三點：高等教育入學機會的擴張化、高等教育的雙重結構化(一般、技職)與品質保證的重視。

淡江大學楊國賜講座教授與國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所詹盛如助理教授，在“The Expansion of Higher Education Capacity in Taiwan: Rationales and Policies”一文當中，透過文獻回顧，發現過去高等教育擴張的研究中，很少探討政府進行高等教育擴張的動機。結果發現，台灣政府高等

教育擴張的動機主要有三個層面：推動終身學習、增加社會多元階層接受高等教育的機會、以及國家經濟發展。

此外，東北師範大學的楊忠教授在“Aligning Capacity with Needs: Northeast Normal University as a Case in the Process of Massification of Higher Education in China”一文當中，首先分析中國高等教育擴張的理論背景，如重新定位(reorientation)與分權化(decentralization)。其次，楊教授也分析中國高等教育擴張的方法，包含結構性的改革、經費來源的多元化、學費的提高。最後，他則以東北師範大學作為個案進行研究，了解東北師範大學如何透過各種方式擴展其容量。

(三) 會議第三天 (7/23)

日本J. F. Oberlin大學的田中義郎教授發表“Reexamining Access, Equity and Capacity in Today’s Japanese Higher Education in the Impact of the Globalization”一文，分析日本高等教育的擴張與進路，認為日本高等教育已經邁向普及化，因而建議日本政府設立品質保證機制，避免高速擴張造成高等教育品質的降低。接著田中教授剖析日本高等教育的私有化現象，認為日本公立大學的法人化將有效紓解政府的財政負擔，而提高公立大學的自主性與行動力，然而公立大學學費的提高將影響低社會階層的入學機會。他進一步探討日本高等教育的容量與品質保證，認為政府應當對高等教育採取宏觀調控，且提升高等教育與勞力市場之間的連結性，將有助於避免高等教育資源的浪費。

越南河內大學(Hanoi University)的Bui Phuong Lan教授，在“Quality as Key in Vietnam’s Passage to Educational Integration”一文裡，以全球化、知識經濟、國家發展與高等教育之間的關係作為分析核心，探討越南的經濟現況與未來發展。她認為，越南未來的經濟發展有賴於高等教育所帶動的知識創新。不過她也指出，目前越南的知識經濟與創新能力嚴重不足，肇因於高等教育的品質不彰，甚而認為越南的高等教育在入學測驗、研究品質及學生畢業標準上也均未達國際標準。解決之道在於，越南的高等教育與科學研究必須遵循國際常態與標準，以提升整體高等教育品質，進而帶動國家發展。

(四) 會議第四天 (7/24)

會議第四天，由美國UCLA教育學院霍金斯教授與東西研究中心紐包爾教授擔任主持人，邀請所有與會學者針對亞太地區高等教育入學、均等與容

量等議題進行綜合座談。座談會中，與會學者針對台灣高等教育擴張化所產生的“Higher Education for All”（全民皆受高等教育）現象進行熱烈討論，並且激發許多的正反面論證。正面解釋包括了高等教育入學需求的滿足與整體公民知識水準的提升，也有學者認為台灣的高等教育擴張顯示國家資源的充足。負面解釋則包含國家資源的浪費、人力資源的閒置、學位的貶值、社會不均等的延續（入學、學費的不均等和社會流動的再製）。最後，與會學者提出台灣高等教育未來的可能改革方向有三：（一）高等教育評鑑與品質確保機制的強化、（二）逐步進行高等教育的角色定位與功能分化、（三）提升大學畢業生的素質。

（五）會議第五天（7/25）

會議第五天，所有與會學者前往台灣財團法人高等教育評鑑中心基金會，會見該基金會國際交流組侯永琪組長、績效統計組蕭如容組長、助理研究員池俊吉博士以及淡江大學楊瑩教授，針對台灣高等教育評鑑、品質保證、進路、均等與容量等議題進行座談。

首先，侯永琪教授針對高等教育評鑑中心基金會的組織架構、功能、任務、認可指標、評鑑程序、大學排名指標等進行介紹，指出評鑑中心的目標在於擢昇台灣高等教育的品質並鼓勵台灣大學院校獲得國際認可，而評鑑的目的在於幫助國內大學院校進步與發展。東西研究中心紐包爾教授則發表“Old Approaches and New Directions in U.S. Accreditation Models”一文作為回應，分析、比較美國高等教育認可模式的新舊取向。他提到，美國過去認可模式缺乏對於認可標準的清楚定義，無法提供符合不同定位受評機構需求的多元認可機制，且缺乏幫助受評機構通過認可的訓練機制。但美國近期已針對這些認可模式的缺失加以修正，更強調受評機構的核心價值、品質信念、機構容量與教育效能。

四、會議結論與建議

本次論壇的最大特色在於與會代表均需提供論文全文，並在會中有相當長的時間進行討論，討論過程則由美國霍金斯與紐包爾兩位高等教育領域的學者詳實記錄，並將記錄彙整轉知論文撰稿人。這與過去相當多的研討會3篇論文的發表與討論約僅有90分鐘，而提問不到兩次就結束，有很大的不同。此外，發表者依討論結果確實修正其論文後，交由期刊發表，且隨後所

有會議論文將由國際知名學術著作出版社Springer進行專書出版。相信這種深度討論，會後修改論文發表的國際論壇形式，對於提升國內研究水準而能與國際並駕齊驅，有相當大的助益。建議國科會與教育部可多鼓勵學術界爭取類似論壇來台舉辦，以進一步提高我國的國際學術地位。

就論壇主題而言，高等教育的發展在台灣脈絡下產生不少問題，而引發與會者相當多的討論。但台灣高等教育發展的特色也同樣令亞太地區學者印象深刻，咸認為可提供借鏡。印尼學者阿布督拉在討論時，甚至主張仿照Bologna宣言建立「歐洲高等教育區」的方式，進一步以論壇為基礎在台灣建立「亞洲高等教育區」的可能性。雖然這個構想的可行性相當低，但由此可見，我國高等教育不管是在政策論述或學術研究上，均有舉足輕重的地位。建議高等教育決策部門與學術界，積極主導東南亞地區高等教育之合作，以建立我國在高等教育區域合作中的主導地位。

再者，以本次論壇的焦點問題而言，係以高等教育的進路、均等與容量為討論核心。這不僅是亞太地區高等教育的共同問題，也是世界高等教育關切的議題，因此建議未來能就此課題賡續舉辦類似論壇，深化我國與亞太、世界學術界之交流與聯繫。至於未來會議之進行，建議能夠增加與會學者的參訪機構，如教育部高等教育司，以增進教育政策決策與教育研究之間的連結。另可透過媒體、網路、海報增加會議的能見度，以增加與會教育行政人員與研究生人數，提高會議的教育效果。

最後，論壇對於台灣高等教育的政策啓示極大。政府除了繼續積極透過高等教育評鑑以確保高等教育的品質外，也可參考國外最新評鑑的經驗與認可概念，逐步改善高等教育評鑑的品質。其次，因台灣高等教育快速擴張而導致的教育機會不均等以及大學畢業生品質低落的問題，值得政府重視。最後，政府應深思如何制訂相關教育政策以釐清我國高等教育的角色定位與功能分化。