

■ 國科會期刊排序研究



Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

執行單位：國立中正大學心理學系
計畫主持人：王文中

國內心理學門

學術專業期刊之排序評比研究

徐嘉宏教授(1998)完成了國內第一次的心理學門的期刊評比。其評比的期刊取自 1991 至 1996 年止，時至現今 2003 年，已有相當時日。本研究在既有的基礎上，更新評比的期刊名單共 17 種，設計較為周延的評定量表，以取代一般使用的提名法，以提升測量精準度。除此之外，並提供作答者較為詳細的期刊基本資料和最近一年發行的論文名稱、論文發表人姓名與單位等，以利作答和避免印象分數作祟。在對 271 位心理學相關之教師與研究人員發出問卷後，回收有效問卷 153 份。

在主觀指標方面，主要以量表法詢問心理學相關學者專家對於 17 種期刊的學術品質評價、投稿偏好、和熟悉度。也另外利用提名法請其針對 17 種期刊排出前三名，但不納入主觀指標中。本研究採用多相 Rasch 測量模式(many facet Rasch measurement, Rasch, 1960)來分析問卷題目，以呈現各期刊之學術品質的差異。結果發現量表法比提名法對期刊學術品質的測量較為可靠，較不受期刊熟悉度和投稿偏好的影響(約略可以看出熟悉度與投稿偏好的關連頗大，相關係數.97)；但兩者與學術品質的關連則

較小(呈中度的正相關分別為.66 和.37)。

在客觀指標方面，我們蒐集了台灣社會科學期刊引用文獻索引(TSSCI)資料庫所提供的 1998 年至 2002 年基本評量分數，以及 2000 年的 8 種心理學相關期刊影響係數、排除自身引用影響係數。最後將這些從 TSSCI 得到的客觀指標以及利用量表法所得到的主觀指標，各佔 5 成加權組合形成兼顧主客觀因素的期刊學術品質整體指標。然後依其差距，將接受評比的 17 種期刊排序並區分為 4 個等級。但排除有些期刊與其他學門重疊(如教育心理學報等)或與心理學相關較低(如女學學誌等)後，就剩下第一級的中華心理學刊，第二級的台灣精神醫學、中華心理衛生學刊、測驗年刊、本土心理學研究，第三級的教育與心理研究、應用心理研究。在這些期刊裡，中國生理學雜誌已經列於 SCI 資料庫，因此自然也列於 TSSCI。應用心理研究尚未蒐錄於 TSSCI，也許可以考慮列於觀察名單。據悉台灣公共衛生雜誌和台灣精神醫學已向社會科學中心提出申請加入 TSSCI，但是否要列於心理學門應再經過詳細的討論，畢竟其收錄心

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

理學期刊論文的比例不高。

由本研究可知，在解釋學者專家的主觀評比的資料時，必須注意下列兩種限制。其一是這裡的主觀指標是來自心理學相關的學者專家，而不是一般的學者專家。其二是有些期刊的範圍很廣，其中心理學的論文可能僅是一小部分，因此我們對其主觀的評比未必能夠完全類推到該期刊的所有非心理學相關的論文中。

在將主客觀指標結合成整體指標時，主觀的權重之所以佔一半，主要是因為 TSSCI 資料庫尚在成立初期，而 2000 年的資料是引用 1998 年和 1999 年的出刊情形，當時一般的學者對於 TSSCI 的實際運作和功能尚未明瞭，因此其客觀的權重才佔一半。將來一旦 TSSCI 的效果廣為人知，也逐漸在期刊中引起良性競爭，那麼屆時客觀影響係數的比重就可以增加，甚至直接引用客觀資料，無須使用主觀的評價。

此外，就評比方式來看，相對於提名法而言，量表法的優點是(1)每個題目都具體明確，方便受試者回答；(2)題目較多，因此信度較佳；(3)可以得到期刊的絕對水準，例如從多相 Rasch 分析中，可以知道每一種期刊在每一道題目上的得分機率。相對而言，量表法的缺點是通常需要較多的題目，因此作答時間較長。提名法的優點就在於題目很少，節省作答時間。但其缺點就是容易受到知名度的干擾，信度較低，而且得到的評量只是相對的水準。所以利用學者專家對於期刊的主觀評比，不見得是

評比期刊之學術品質的最佳作法。為使主觀評比不至於流於知名度調查，本研究提供受訪者 17 種期刊的基本資料，如主編、編委、內外稿比率、論文名稱與作者等，以利作答。我們建議各個期刊能在網站上提供論文的索引查詢，甚至發行電子期刊，這除了有助於學者專家對該期刊的評比外，更有助於期刊的流通以及論文的影響力。

總之，我們可以預見期刊的客觀指標如影響係數的重要性將會越來越大。影響係數的計算建立在引用文獻的次數上，前提就是論文的引用文獻是精確的。如果引用文獻不夠精準，那麼影響係數就會失真。我們藉此呼籲學者重視引文的精確性。常見的引文錯誤有：(1)不該引用而引用。如引用某本統計教科書內已經廣為熟知的變異數分析。(2)該引用而不引用。例如某些研究發現應該引用原始文獻但卻沒有引用，如提及「近年來憂鬱症的人口有逐漸升高的趨勢」就該引用該調查報告。(3)引用不當。如引用某些介紹性的短文來說明內隱記憶的重要研究發現，而不直接引用原始的文獻。這種情形尤其在缺乏原始文獻(外文)的國內更嚴重。不過隨著網路的發達，現今應該可以比較容易獲得第一手的資料，這種錯誤可望大幅減低。

Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

表1 客觀指標：TSSCI 心理學期刊之基本評量

期刊	1998	1999	2000	2001	2002	平均	排序
中華心理學刊	80	84	96	88	92	88.00	1
教育與心理研究	68	70	80	80	82	76.00	2
本土心理學研究	70	78	78	73	47	69.20	3
教育心理學報	70	57	59	68	76	66.00	4
中華輔導學報	80	70	73	63	34	64.00	5
測驗年刊	66	72	74	56	51	63.80	6
中華心理衛生學刊	66	84	67	42	53	62.40	7
彰化師大輔導學報	—	48	64	72	62	61.50	8

表2 客觀指標：期刊引用報告摘要

期刊	出版論文總數	引用總數	文獻立即引用率	影響係數	影響係數排序	排除自我引用之影響係數
中華輔導學報	13	527	0	0.444	1	0
中華心理衛生學刊	14	570	0	0.258	2	0.194
中華心理學刊	14	683	0	0.217	3	0.043
教育心理學報	11	499	0	0.217	3	0.043
測驗年刊	17	527	0	0.162	5	0.162
本土心理學研究	11	455	0.091	0.160	6	0.040
教育與心理研究	16	638	0.062	0.125	7	0.094
彰化師大輔導學報	6	207	0	0	8	0

表3 期刊之主觀指標、整體指標、與四種等級

期刊	主觀指標	整體指標	等級
中華心理學刊	1.558	1.328	1
中國生理學雜誌	1.463	___ (註：___表示無法計算。)	1
台灣精神醫學	0.890	___	2
中華心理衛生學刊	0.475	0.415	2
測驗年刊	0.415	0.183	2
本土心理學研究	0.577	0.111	2
台灣公共衛生雜誌	0.155	___	3
教育與心理研究	0.057	-0.073	3
中華輔導學報	-0.049	-0.174	3
教育心理學報	0.016	-0.299	3
應用心理研究	-0.225	___	3
台灣社會研究季刊	-0.415	___	3
特殊教育研究學刊	-0.480	___	3
台灣家庭醫學雜誌	-0.715	___	4
彰化師大輔導學報	-0.879	-1.490	4
女學學誌	-0.966	___	4
初等教育學報	-1.876	___	4