

學術傳承與議題開展： 談「年輕學者論文精進計畫」

黃寬重、曾美芳*

一、前言

台灣高等教育和研究人才的培育現正面臨質與量難以兼顧的挑戰，這種情況在人文學界尤其明顯。以今日台灣的學術環境而言，不論是研究資訊與資源的取得條件或是方法與理論的學習，都較過去有明顯的進步。但大學生及研究生人數日益增加，有限的師資在繁重的教學負擔與研究評鑑壓力之餘，還要訓練倍增的研究生並不容易。另一方面，碩、博士研究生在學業與生活資源難以兼顧的情況下，往往為了工作而無法與同儕有充分交流砥礪的機會。其中雖然頗有勤奮向學者，但單打獨鬥的情況下論文品質無法有效提升，史料掌握與議題凝聚方面仍有進步空間。因此，近幾年來論文的數量雖倍增，學術品質卻不見明顯提升。反觀國際漢學界的發展，越來越多外國學者突破語言及材料的障礙，研究的質與量均大幅提升，台灣歷史研究在國際漢學的地位堪慮。長此以往，將嚴重影響台灣人文學術的提升與發展。

為扭轉此一現象，近年來教育部與國科會，都提出相關的改進計畫。國科會為強化年輕人文學者的研究成果，陸續推動博士論文寫作及博士培育等計畫。這些計畫側重個人，雖有利於培養優秀的個別學者，但單打獨鬥的作法，仍難有效強化整體研究能力。因此，若能透過團隊的訓練方式，協助年輕學者擴展學術視野，強化史料掌握、議題討論與論文寫作的能力，形成局部優勢，當有助於整體提升台灣歷史研究的品質。

本計畫的推動有相當長的醞釀期。在教育部支持下，十幾年來進行的宋

* 黃寬重，長庚大學講座教授、中央研究院歷史語言研究所兼任研究員；曾美芳，暨南國際大學歷史學系博士候選人。



代史料研讀會，已為國內宋史學界師生共同研讀史料、討論議題，創造互動經驗。為塑造最佳的討論條件，九十六年春天起，幾個關心台灣學術發展及積極思考應如何協助年輕學者們精進學術研究的朋友在討論人文學的困境時，一致認為如能提供一個平台，透過資深學者的指導及同輩之間互相的討論，從方法論、史料、議題及論文結構進行完整的訓練，相信可以改進年輕學者的研究能力，淬煉出更好的研究內容。經過多次討論，確定可行方案之後，我們向國科會提出這個以研習工作坊的形式進行論文寫作研討的計畫。本計畫由中央研究院歷史語言研究所黃寬重教授（九十八學年度轉任長庚大學通識教育中心講座教授）、柳立言教授、台灣大學歷史系梁庚堯教授及成功大學歷史系劉靜貞教授共同主持，邀請從事唐宋金元研究之博士生以上、助理教授（含）以下的年輕學者，組成「年輕學者論文精進班」，自九十六年度起開始執行，總計曾參與的正式及旁聽學員共有 35 人。

本計畫為期三年，分二輪、四階段執行。第一階段是計畫執行前四個月，由計畫主持人及共同主持人（在本計畫中我們稱為講者）針對論文寫作及研究方法，規劃專題報告，以個人研究經驗為例，透過實際個案及史料運用的介紹，使學員對研究課題選擇與研究方法有更深入了解。這四個月同時也讓學員準備本身研究課題。由於成效不錯，因此另邀北京大學歷史系鄧小南教授及浙江大學歷史系包偉民教授各作一場專題演講。總計本計畫共舉辦九次演講，對學員從課題的選定、資料蒐集整理乃至研究方法的掌握，有相當助益。

之後年輕學者論文精進班進入二輪、三個階段的論文寫作訓練。以下簡述本計畫的運作方式。

二、第一輪：論文寫作訓練

本計畫與一般讀書會形式不同的是，要求參與學員須按規劃時程提交文稿，並進行研讀。每一位講者也要事先讀完所有學員繳交的報告，明確提供修改意見。為循序進行，先由學員繳交題目與大綱，依其題目，分配二位指導講者。自九十七年二月起進入學員第一階段報告，學員提交一千字以內的報告，簡要說明其題目的重要性、選題背景、相關研究成果、與此議題相關的資料及初步形成的觀點等。再由與會人員討論其論文之可行性與周延性，供報告者修訂時參考。

九十七年五月份起進入第二階段報告。完成研究回顧與構想討論的年輕學者即著手草擬研究大綱，進入論文試寫。每人均撰寫三千至五千字的論文內容，在會議上報告與討論。至少有兩位主持人擔任指導人員及三位學員擔任評論人，負責細讀其作品，對論文結構、材料使用、敘述方式等，從觀點到史料均加以評析，以求提升思辨及撰寫論文能力。由於本階段報告及評論都很詳細，需花費時間較長，經全體成員同意，開會時間由原訂二個月三次改為每月二次。報告的同學須先與二位指導者討論修改後，於會議前一週將文稿交付大會。

為能進一步訓練學員提問能力，本精進班實行指定評論人制度。每篇文章有三位以上評論人，評論人在一週前獲得文稿後應詳細閱讀、查閱資料，在大會中提出評論與建議，最後再由講者針對報告人及評論人的發言提出建議及總結。

通過試作文稿的討論後，學員即著手撰寫一萬字以上的論文初稿。經過前二階段的細密討論後，學員的寫作與評論能力大為改善，每篇文章討論的時間因而大幅縮短。但寫作費時與評者閱讀時間也較長，因此，大會討論時間調整為三個月二次，在大會報告時，須說明最新的發現、進度及修正的重點，使講者與評論人均能清楚掌握每位報告者的寫作狀況，及時導正，同時也可以督促年輕學者們更有效率的完成論文。

為了能檢驗論文品質及讓年輕學者有與國際學者交流的機會，經計畫主持人與國外相關學者商議後，向國科會、教育部顧問室申請補助，於九十七年八月十三至十六日舉辦「傳承與創新：九至十四世紀中國史青年學者研討會」，擇優邀請國內、外博士生以上，助理教授（含）以下，以九至十四世紀中國史為研究領域之年輕學者，發表論文。共計錄取海外年輕學者刁培俊、吳錚強、高柯立、梁建國、今泉牧子、高井康典行、深澤貴行、飯山知保、與座良一、陳松、侯道儒、宋在倫等十二名，以及臺灣年輕學者古怡青、李如鈞、陳昭揚、陳韻如、楊俊峰、雷家聖、鄭丞良、鄭銘德等八名。為能給予與會年輕學者更多具體的建議，除四位計畫主持人之外，我們還邀請日本大阪市立大學平田茂樹教授、北京大學歷史系劉浦江教授及香港科技大學人文學院劉光臨助理教授等三位在宋金史研究上表現卓越的國外青壯學者，分別擔任各場發表之主持人與文章評論人。

本次會議共計有國內外學者約八十六名參加。與一般研討會不同的是，



除宣讀論文外，我們更重視論文的討論及批評意見。因此，要求與會學者對每篇報告的論文確實提問，不能虛應故事，一方面作為年輕學者學術討論的要求與示範，一方面也促進同一領域年輕學者有更直接的意見交流。會後，我們更與國外學者進行座談，聽取他們針對精進班與國際會議的設計及討論模式的改進意見。國外學者對於精進班設計及運作均表示贊同，對於精進班學員齊整的表現也印象深刻。

考量到學員的文章皆需要再修改，因此九十七年度上半學期暫時不進入第二輪的選題，而是讓學員有再一次報告及修改的機會。此外，九十七年九月至十二月的四次精進會議中，我們特別邀請當時在成功大學客座是北京大學鄧小南教授與會，提供學員論文修改意見，鄧教授的視野及獨到的學術見解，學員們深受啟發。

三、第二輪：議題凝聚與開展

為使精進班運作更有成效，在廣泛聽取國內外學者的意見後，適時調整進行方式。計畫執行到一半時，我們觀察到學員已具問題意識及批判力，但一方面由於密集的討論，產生評論人提問方向太多，致報告者修改時無所適從，陷入資料越來越多，方向越來越亂的困境，未能有效精簡篇幅。另一方面則是論題欠缺聚焦，仍呈現單打獨鬥的現象。因此，本計畫經討論後決定自九十八年一月起，改以議題分組的方式進行討論。由於分組會議人數少、議題與材料集中，適合深度討論，有利於論文修訂、提高論文品質及形成研究團隊。

首先由四位講者與學員商討議題，最後形成：「治民要術：從唐至元代的地方官與社會秩序」、「宋代儒學的社會文化」、「備戰情境下的調適與回應」、「文化的表述與傳承」等四組。確認議題並分組後，仍採三階段的討論模式。所有學員擬定題目並撰寫五百字摘要，在聯合大會上與講者充分討論後，開始進行分組。

本會規定不論是正式或旁聽學員均須參加其中一個議題。各組每個月開一至二次分組會議，每二個月並召開聯合大會一次，由各分組指派一人報告。進行的程序方面仍照上一輪運作模式，依次撰寫大綱、三千至五千字試寫，經講者認可後才進入正式寫作階段，但由於採分組會議進行，其進度及討論方式由講者自行決定，總計畫只負責召開聯合大會，不再針對撰寫進度

制定時程。各分組每隔二個月應派一人在聯合大會報告論文寫作情況，並維持每篇有三名以上評論人，同時要求學員的文章初稿應於九十八年十二月以前完成，保留半年的時間，讓講者提供修改意見及最後定稿。由於一年多來旁聽學員參與度極高，因此這一輪的進行也允許願意配合本計畫論文寫作進度的旁聽學員加入報告的行列。

另一方面，考量到計畫結束後仍能延續精進班既有運作及精神，各分組均設聯絡人一人，由聯絡人與計畫助理協調，負責分組會議相關事宜。經由這樣的調整，各組講者與學員互動將更為密切。每兩個月召開一次聯合會議，則讓所有成員分享議題的進度及討論方向。第二輪共計舉辦八次聯合會議，五十四次分組會議。加計九十七年底以前召開的精進班會議，本計畫共計已經舉辦十場演講、八十三次討論會議。惟本人於九十八年十月底於原任職之中央研究院歷史語言研究所退休，轉任職長庚大學，因此本計畫最後一年改於長庚大學執行。所幸本計畫自九十八年一月以後改分四組進行，本人的轉職並未影響到各組討論進度，反而有更多時間與學員們相處，討論成效頗佳。

為了展現本計畫對年輕學者的訓練成果，並加強促進與國際間年輕學者交流，本計畫獲教育部顧問室與國科會補助，於九十九年八月二十六至二十九日召開「挑戰與回應：九至十四世紀中國史的演變與理解」國際學術研討會。與上一個研討會不同的是，配合第二輪議題，本次論文徵選有主題限制，以「治民要術：從唐至元代的地方官與社會秩序」、「宋代儒學的社會文化」、「備戰情境下的調適與回應」、「文化的表述與傳承」等四個議題，於九十八年六月底公開徵求稿件，並函請美國、日本、中國大陸、香港等國際相關領域學者，代為發布並推薦優秀年輕學者參與。報名時間自九十八年九月十日起，至九十八年十月三十一日止，報名者需備齊報名表、論文題目及五百字摘要。通過審查後，報名者應於九十八年十二月三十一日以前繳交五千字試寫文稿，並通過本會所組成的籌備處審查後，正式接受與會。論文審查標準包括議題之適切度、論文內容、學術潛力、對關鍵史料及既有研究的掌握程度等。正式論文於九十九年六月三十日前繳交。

總計參與本會遴選的國內、外年輕學者，共計有四十四人，均為國內外相關領域極優秀的年輕學者。惟因規劃研討會發表人數為二十人，經過評選，最後選定海外年輕學者皮慶生、何玉紅、姜鵬、高柯立、魏峰、劉雲



軍、山口智哉、飯山知保、Jeffrey Moser（孟絜予）、宋家復、崔碧茹等十一名，臺灣年輕學者李如鈞、吳雅婷、林韻柔、邱佳慧、洪麗珠、許守泯、陳昭揚、陳韻如、楊俊峰、鄭丞良等十名。另外，上次會議受邀擔任評論人的劉光臨博士對本次會議高度認同，主動提交論文，自費參加會議。

本會以總結「年輕學者論文精進計畫」三年來研討成果及延續「傳承與創新：九至十四世紀中國史研究國際學術研討會」之精神為宗旨，邀請國內外優秀年輕學者發表論文之外，更敦請國外資深學者擔任論文評論人，包括美國哈佛大學東亞文明研究所 Peter K. Bol（包弼德）教授、德國維爾茨堡大學漢學系 Michael Leibold 教授、日本中央大學文學部妹尾達彥教授、中國北京大學歷史系鄧小南教授及上海師範大學古籍研究所戴建國教授等五位國外資深學者。為強化研討效果，本研討會仍維持會前一個月提供全部論文的傳統，俾使國外資深學者充分閱讀，利於會中針對年輕學者論文作深度的評論。這種由國外資深學者與四位計畫主持人共同組成的評論團隊，除可加強年輕學者論文的討論深度外，尤可作為國際合作之示範。

四、計畫執行感想（代結語）

為期三年的「年輕學者論文精進計畫」至九十九年七月底，終於順利完成。本計畫在三年內分三階段進行兩輪文章寫作活動，參與的年輕學者在計畫期間均完成一至二篇以上的論文，這些論文不僅在史料及結構有很大進步，在掌握報告人的文章脈絡、提問及批判的能力進步更為明顯，並受國內外學者肯定。同時林韻柔、張斐怡、陳韻如、楊俊峰、鄭丞良、鄭芳祥、鄭銘德等七位年輕學者完成了博士論文，取得學位；陳昭揚、楊俊峰、邱佳慧等三位年輕學者更順利在大學找到教職，許守泯則順利升等為副教授。相信這三年密集而精實的寫作訓練，對於他們的學術成長是有幫助的。

由於講者對於國內年輕學者的學術成長抱有很高的期待，因此在態度上與一般討論會有明顯不同。講者對每一篇文章所提供的意見，都非常用心也相當嚴厲。每位講者對每一篇文章都要花大量時間細心閱讀，不厭其煩的反覆討論、給予指導，而這些付出都是為了台灣年輕學者的學術成長；身為本計畫主持人，對於三位夥伴無私的付出，謹致上深深的敬意與謝意。鄧小南教授長期協助提升年輕宋史研究者的費心用力，尤為感銘。

雖然出於對學術成長的極高期待，我們要求相當嚴格，致進度緊湊，影

響部分成員的學涯規劃，而選擇退出。但也有原為碩士生的旁聽學員，在考上博士班後申請加入討論的行列，許多短期來台研究的國外年輕學者，也熱烈參與本計畫的討論，使精進班三年來討論仍維持一定的力度。總計曾參與本計畫的學員共三十五名。特別的是，其名列正式學員（十五名以內），本計畫提供每年一萬元的影印費補助，一般旁聽學員只補助交通費，但有高達二十位學員三年來出席率近七成，且均能在報告及評論工作上充分準備、善盡職責，所有成員在兩次國際會議的籌備期間，全程招待國外學者，熱忱可感，這是本計畫最值得驕傲的地方。

感謝國科會人文處提供一個實驗性的嘗試，感謝三年來所有參與者的熱心付出。本計畫雖然結束了，卻是年輕學者的學術成長的開始，臺灣未來的學術地位與學術成就，也要靠這些年輕學者們的繼續努力。在經過三年時間的定期聚會，在年輕學者之間已然形成討論的風氣，透過議題的討論，已初步凝聚研究的能量及具備研究社群的學術氛圍。部分年輕學者甚至規劃繼續推動延續此一學術動力的讀書會。相信這三年來的執行經驗及培養的默契乃至對待學術的態度，當能啟動他們以各種形式繼續邁向學術精進之路，對未來臺灣的歷史乃至人文研究的提升略盡棉薄之力。