

生科處 115 年度專題研究計畫(一般)複審審查表

(修正：114/09/04)

(系統帶入學門別)

一、 評分等級：(請先勾選評分等級，再予以評分)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 極力推薦(88-94 分；前 12%) | <input type="checkbox"/> 優先推薦(85-87 分；12-20%) |
| <input type="checkbox"/> 推薦(80-84 分；20-40%) | <input type="checkbox"/> 不推薦(79 分以下) |

總分(須符合上述評分等級，下列兩項評分為自動相加)：_____

1. 專題研究計畫：(70%)

- (1) 研究主題之創新性與重要性。(30%)
- (2) 研究計畫之可能產出效益(撰寫之完整性、實驗設計及研究方法之可行性)。(20%)
- (3) 研究計畫可能產生對社會、經濟、學術發展等面向之預期影響性。(10%)
- (4) 文獻蒐集之完備性及對國內外相關研究現況瞭解清楚。(10%)

評分：_____

2. 主持人近五年內之研究綜合表現：(30%)

- (1) 主要研究成果之學術創新性/實務性。
- (2) 最近一件執行本會研究計畫之研究報告及預期成果達成效益。

評分：_____

二、 本計畫是否涉及「國家核心科技」或「國家核心關鍵技術」項目(可複選)?

1. 國家核心科技

- 否
- 是：國家核心科技項目名稱：
建議理由：_____

2. 國家核心關鍵技術

- 否
- 是：國家核心關鍵技術項目名稱：
建議理由：_____

三、 本計畫若涉及下列實驗/試驗，須附相關核准或同意進行實驗/試驗之文件：

- 1. (1) 涉及人體試驗/臨床試驗/取用人體檢體； (2) 涉及人之問卷、訪談等研究； (3) 涉及人類胚胎/人類胚胎幹細胞
 已附「醫學倫理或人體試驗委員會」核准之證明文件 須補送前述證明文件
- 2. 涉及基因重組實驗
 已附「生物實驗安全委員會」同意之證明文件 須補送前述文件

3. 涉及基改生物(GMO)田間試驗
 已附相關主管機關同意之證明文件 須補送前述文件
4. 涉及動物實驗
 已附「動物實驗管理委員會」同意之證明文件，及「動物實驗規劃與 3R 評估」查檢表 須補送前述文件
5. 涉及第二級以上感染性生物材料
 已附相關同意之證明文件 須補送前述文件

四、本計畫若涉及人體試驗或人體研究者，須附研究中的性別考量檢核表：

- 已附「研究中的性別考量檢核表」 須補送前述文件

五、本計畫經費編列是否合適(可選填)？

1. 建議本計畫每年合適之總金額：
- | | | |
|--------|-------|---|
| 第 1 年： | _____ | 元 |
| 第 2 年： | _____ | 元 |
| 第 3 年： | _____ | 元 |
| 第 4 年： | _____ | 元 |
| 第 5 年： | _____ | 元 |
2. (1)說明本計畫每年合適金額以及各細項經費刪減或調整等之意見。
(2)本計畫或相似計畫若已獲其他單位經費補助或同時向其他單位申請補助，亦請指明。

審查委員簽名：

年 月 日

生科處 115 年度專題研究計畫(一般)複審審查表

(系統帶入學門別)

六、綜合審查意見：(請就前頁之專題計畫及研究成果等項目審查，針對以下四點列舉具體的審查意見及建議，字數總和至少 200 字以上為原則，篇幅以 4 頁為上限。(本綜合意見為計畫主持人的重要參考資料，請對申請計畫做具體且客觀之評述及提供建設性意見與建議，避免使用不當的尖銳文字。審查意見及審查評分之優劣應一致，勿造成評語佳而評分低之相互矛盾情形，除專有名詞外，盡量避免中英文夾陳。)

1. 創新性及重要性(Novelty and Significance):

2. 主持人之研究表現(PI Performance):

3. 弱點及具體建議(Weakness and Suggestion):

4. 總結(Summary):