

■ 國科會期刊排序研究



Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

國內區域研究及地理學門

專業期刊排序

執行單位:中央研究院經濟所

計畫主持人:簡錦漢 共同主持人:彭信坤

自 1996 年起，人文處十五個學門即先後商請學者進行各學門期刊評估排序計畫。在 1998.1.1-1998.11.30 之間，於國科會委託下，「區域研究及地理學門」首先由台大城鄉所華昌宜教授對本學門有關期刊進行首次評估排序工作。如今距離前次期刊排序計畫結束之日已超過四年，應有必要再度進行評估。我們所收入評比的名單主要是根據華昌宜(1998)所收入的名單，並經過評估後刪減 3 本期刊所得，所以參與評比之期刊共 17 本。我們主要分成 3 個評估區間來進行評估：(1) 1992-1996 年 (2) 1997-2001 年 (3) 1992-2001 年。在研究方法上，我們利用主觀的「學者對相關期刊的評價」與客觀的期刊「被引用的頻率」等指標進行綜合評估。

在主觀評估方面，我們採用的是以近幾年曾向國科會申請專題計畫或獎勵案件的學者為受訪對象，進行問卷調查。根據本學門 8 個次領域（人文地理、交通運輸、地政、休閒遊憩、建築與都市設計、都市及區域、景觀學及環境與資源管理）的學者，針對收回的 223 份有效問卷我們分別計算學者對各期刊主觀評價的平均分數。根據這些主

觀評價的平均分數所代表的主觀評估指標，我們可以看出在主觀評價中以「運輸計劃季刊」、「都市與計劃」、「國立台灣大學理學院地理學系地理學報」、「國立台灣大學建築與城鄉研究學報」的分數最高，它們的排名分別為 1、2、3、及 4 名。

而在客觀評估方面，則是利用人工的方式進行查閱並計數算出每一本期刊的「被引用頻率」。某期刊的「被引用頻率」是將該期刊「被引用總次數」除上其「論文總篇數」所得，可以反映出各期刊的相對影響力。為了降低各次學門間的差異性所導致「期刊被引用的次數」缺乏效度的問題，此最後排序的結果我們只採用「允許自我引用」(self citation)所得之結果。另外，我們請各期刊主編提出在這 17 種評估名單以外而最常引用其期刊的兩本期刊作為被引用次數的計算基礎。最後我們根據各主編所推薦的 14 種期刊，將此 14 種建議之期刊的參考文獻納入計算前述 17 種期刊的「期刊互相引用的次數」內，但這 14 本期刊並不列入評估的期刊名單中。「被引用頻率」的計算結果顯示「國立台灣大學建築與城鄉研究學報」與「運輸計

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

劃季刊」不論在學者的主觀評價中或在客觀評估的期刊引用頻率上，都獲得極高的評價。

綜合指標是利用主成分分析法(Principal Component Analysis)融合主觀評估與客觀評估的指標所獲得的綜合評價分數。最後我們再以此分數作為標準，進而利用群落分析法(Cluster Analysis)中的Average Linkage法對受評比的17種期刊進行分群，得出各受評期刊的品質等級。我們將期刊分為4等級。1992-1996年，評價為第一級的期刊為「運輸計劃季刊」。在1997-2001年，評價為第一級的期刊有4種，包括：「運輸計劃季刊」、「都市與計劃」、「戶外遊憩研究」、「國立台灣大學建築與城鄉研究學報」。而在1992-2001年，則有「運輸計劃季刊」評價為第一級。

最後，綜觀我們評比的結果，我們可以得到下列的結論：

一、依我們的評估方法所呈現的結果雖與首次評估所的結果有些差距，但差距不是很大，顯示這些期刊在這幾年的變化並不是非常大。不過，本研究在分析方法上與華昌宜(1998)的首次評估有相當大的差異。華昌宜(1998)所採用的評估指標是期刊的「審稿制度」，但此單一指標並不能完全反映出該期刊的學術價值，僅能反映出期刊對自我的品質要求。而我們的研究所採用的評比指標是國內外期刊排序上最常使用的指標，也就

是「學者主觀評價」與期刊「被引用的頻率」。

二、「私立中國文化大學地理研究報告」在三個時間區間，不論在那一個評價區間的等級始終是最差的。這是因為該期刊在「被引用頻率上」過低的情形所造成，這也是國內期刊普遍所面臨的一項問題。而國內「區域研究及地理學門」相關期刊的水準難以企及國際性期刊，加上多數學者在撰寫學術論文時多是引用國際性期刊居多，較少引用國內期刊，造成某些期刊在引用頻率上出現過低的情形。而針對此問題我們希望藉由前面所提出了修正的方式，能降低此問題所造成的影響，盡量達到以公平客觀的方式來進行排序。最後值得一提的是，一般國內期刊被引用的次數普遍低落，相關數值的些許變動可能影響其排序，所以各期刊的相對影響力也容易隨時間的變動而變動，因此每隔一段時間重新對期刊進行排序是必要的。

三、雖然我們所納入評比的期刊有了大致上的排序，但必須說明的一點是：本計畫的研究結果是為「區域研究及地理學門」提供一個相對客觀的標準，並提供各個期刊未來的調整方向，希望藉由期刊之間的相互競爭提昇國內學術期刊的素質，並非以單一學門的評價辯論斷期刊素質的優劣。

Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

附表 列入評比的 17 本期刊之綜合評價分數與排名

學科代碼	期刊名稱	1992-1996			1997-2001			1992-2001			華昌宜之 排序	
		綜合評 價分數 (排名) [等級]			綜合評 價分數 (排名) [等級]			綜合評 價分數 (排名) [等級]				
1	人文地理	中國地理學會會刊	0.473	(8)	[3]	0.156	(8)	[2]	0.352	(8)	[2]	(12)
		私立中國文化大學地理研究報告	-1.780	(17)	[4]	-2.082	(17)	[4]	-2.032	(17)	[4]	(17)
		國立台灣大學理學院地理學系地理學報	0.487	(6)	[3]	0.759	(6)	[2]	0.561	(7)	[2]	(2)
		國立台灣師範大學地理研究所地理研究報告	1.731	(2)	[2]	0.339	(7)	[2]	1.053	(4)	[2]	(10)
2	交通 / 運輸	運輸計劃季刊	2.668	(1)	[1]	2.313	(1)	[1]	2.604	(1)	[1]	(1)
		運輸學刊	-0.572	(11)	[3]	-0.642	(11)	[3]	-0.640	(11)	[3]	(5)
3	地政	土地經濟年刊	-1.348	(14)	[4]	-1.510	(15)	[4]	-1.517	(15)	[4]	(16)
4	休閒遊憩	戶外遊憩研究	0.528	(5)	[3]	1.591	(3)	[1]	1.019	(5)	[2]	(8)
		觀光研究學報	-1.467	(16)	[4]	-1.306	(14)	[4]	-1.412	(14)	[4]	(11)
5	建築 / 都市設計	文化與建築研究集刊	-1.416	(15)	[4]	-1.715	(16)	[4]	-1.670	(16)	[4]	(13)
		建築學報	-0.249	(10)	[3]	-0.111	(9)	[2]	-0.186	(9)	[3]	(7)
		國立台灣大學建築與城鄉研究學報	1.362	(4)	[2]	1.507	(4)	[1]	1.506	(3)	[2]	(6)
6	都市 / 區域研究	住宅學報	0.474	(7)	[3]	0.896	(5)	[2]	0.773	(6)	[2]	(4)
		都市與計劃	1.424	(3)	[2]	1.788	(2)	[1]	1.646	(2)	[2]	(3)
		規劃學報	-0.079	(9)	[3]	-0.298	(10)	[2]	-0.214	(10)	[3]	(9)
7	景觀學	國家公園學報	-0.989	(12)	[4]	-0.997	(13)	[3]	-0.980	(13)	[3]	(15)
		造園學報	-1.246	(13)	[4]	-0.686	(12)	[3]	-0.861	(12)	[3]	(14)

說明：期刊所屬之領域分別為(1)人文地理 (2)交通/運輸 (3)地政 (4)休閒遊憩 (5)建築/都市設計(6)都市/區域研究 (7)景觀學