

# 從東看，往南走—— 2010年中華傳播學會年會成果報告

陳儒修、楊淑閔\*

## 一、前言

第七屆中華傳播學會年會為期三天的議程已於7月5日圓滿落幕，今年的年會主題「從東看，往南走」，期望「東方」與「南部」能脫離有如傳播研究的資料礦區（data mine）境況，透過理論知識及經驗研究上對於社會地理位置的自覺，聚焦探討「地理／區位」在傳播與媒體中所扮演的角色。「從東看」，是企盼能將埋首於西方「典範」知識的研究取徑作一個翻轉，實現汪琪教授所主張的「去西方化」，建立起符合東方傳播情境的反思觀點。「往南走」，是重新思考研究環境的均衡發展及研究資源的均勻分配，將研究與知識的源頭導向南方。

今年年會首度移師濁水溪以南，來到風光明媚的嘉義民雄，於傳播研究已發展成熟的國立中正大學，假該校大禮堂國際會議廳舉辦，並適切地結合中正大學傳播系所主辦的第四屆「數位傳播國際學術研討會」，為原本充滿濃濃學術氛圍的研討會，注入了一股活泉，使理論與實踐得以並濟，帶領傳播研究走向實務化、具體化。

本屆研討會的主要宗旨為：**傳播研究的在地知識與全球實踐**，論文評選方面，經過兩名以上匿名審稿者（同校／系所者迴避原則）進行全文審查，今年共收到投稿論文150篇，計通過89篇，其中，教師組入選36篇，錄取率為80%；學生組入選53篇，錄取率為50%。三天的議程共有54個場次，包含專題論壇、專題演講、主題座談及論文發表；論文發表形式除了一般論

---

\* 陳儒修，國立政治大學廣播電視學系副教授，第七屆中華傳播學會秘書長；楊淑閔，國立政治大學廣播電視學系碩士研究生。



文發表之外，特別另闢開放空間論文發表，三天的會議參與人次共計三百人以上，內容豐富且反應熱烈。

## 二、國科會專案計畫豐碩成果展現

年會由國科會人文處處長傅仰止教授揭開序幕，針對人文處的政策、業務與提案作了詳盡的報告。傅處長提及，有鑑於研究經費近年來浮報情形嚴重，國科會建置了嚴密的審查機制，嚴守迴避原則與保密原則；另外，國科會積極發展 TSSCI/THCI 的建置，有利於本土性較強的華文人文社會科學研究，亦鼓勵國內期刊加入全球化資料庫，以提升台灣學術研究能見度。

而年會的重點內容之一便是國科會傳播學門領域九十八年度專題計畫研究成果發表會，首先在特色專題研究團隊成果的部分，有以下的呈現：(一) 由政治大學傳播學院院長鍾蔚文、新聞系副教授陳百齡、輔仁大學新聞系副教授陳順孝及世新大學傳管系助理教授江靜之所組成的**玩物研究群專題研究**，點出傳播為一種玩物之學，探討面對新媒體演化所產生的新協力關係，應如何在各方面作重新思考。(二) 由政治大學廣告系教授張卿卿分享她個人的**說服傳播專題研究**，主要是從心理機制的角度切入，探討消費訊息與情境及動機的互動結果。

此外，屬於較為個人鑽研的特色專題研究成果則有：(一) 中正大學傳播系系主任羅世宏的**傳播政策研究**，以批判性的角度出發，對傳播政策權力不平等的現狀多有著墨；提出應讓利益極大化，考慮新聞產業因科技發展所產生的變化的因應政策。(二) 政治大學新聞系教授臧國仁及廣電系教授蔡琰進行了近十年的**老人傳播專題研究**，則就此機會與聽者分享他們的研究歷程與感想，針對研究動機與目的、研究者的態度及研究夥伴的相處情形加以描繪，提供另一種可貴的「研究成果」。(三) 執「**健康傳播**」研究領域之牛耳的政治大學新聞系教授徐美苓，長期提倡健康訊息宣導的重要性，並專注於權力與權利在健康傳播中的角色定位；以台灣大眾論述中的常民經驗，發展具在地思維的問題意識與理論架構。(四) 臺灣師範大學大傳所教授陳炳宏以媒體產權分析為核心的**傳播產業專題研究**，結合理論與實務，分別對市場結構、組織行為、企業績效及產業政策進行論述，亦分享從事研究的心路歷程，使聽者獲益匪淺。(五) 淡江大學大傳系教授趙雅麗則以「**傳播作為一種意義的科學**」為題，試圖勾勒實踐取向的傳播知識地圖。趙教授對傳播邊緣

人的媒介近用權十分關切，在口述影像的理論建構上有相當的貢獻；未來將以理論使用者觀點為基礎，發展傳播理論的良窳判準。

最後，學門專書的寫作亦為建立學科專業性的重點指標，年會便邀請三位資深學者作了專題研究成果專書撰述的經驗分享：(一) 世新大學傳管系教授林富美以數位出版方式發行的《臺灣新聞工作者與藝人：解析市場經濟下的文化勞動》，從文化產業的架構去看文化勞動的特質，並點出數位出版的優勢(產製時程短、效率高、周邊設計良)及缺失(通路少、內容易得性)。(二) 世新大學口傳系副教授夏春祥的大作《在傳播的迷霧中：二二八事件的媒體印象與社會記憶》則為一針對二二八事件的歷史重建，用每一個人的言語來建立二二八的歷史性，並提出了這類具爭議性主題的出版必須面對的考驗為何。(三) 國防大學政戰學院新聞系系主任謝奇任的專書《國際唱片工業研究：跨國唱片公司的全球化、本土化、數位化》，將傳播研究融合了產業經濟學，來探討國際間唱片工業的收編、妥協與對抗。除此之外，主持人翁秀琪教授亦清楚介紹國科會專書寫作的提案方法，當中與會者問及：曾於學術期刊上發表過的部分章節是否可成為專書內容？翁教授則回應：將許多曾發表的章節合起來成為專書是不被允許的，最好是大幅度的改寫(repackaging)；專書應有其理論架構，每一章要對上這個架構；夏春祥老師亦反對將發表的期刊論文整合成為專書的作法。

### 三、在地文化與社會實踐

如前所述，今年年會在嚴謹的學術交流之餘，加入了濃厚的人情味，特別邀請許多嘉南平原的在地文化行動者前來展示其特色，並於大禮堂一樓設置遊民攝影展覽攤位，甚至年會資料袋亦頗為別出心裁，使用南投縣埔里紙教堂所設計的別緻提袋，為年會增添了溫暖色彩。而在議程方面，託「數位傳播國際學術研討會」之福，得以深入在地知識，重新思考地理區位所造成的城鄉迷思；亦順應科技進步所帶來的變遷，將公民實踐納入此次的重點議題。

於在地文化方面的探討，有以下陳述：(一) **傳播教育在南方**——朝陽科大傳播系系主任安碧芸以技職體系教育學校的立場，提出如何突破與業界互動的困境及解決學生就業的難題。義守大學大傳系助理教授侯政男則分析南部私立大學傳播系所面臨的危機與轉機，並具體提出建議。東華大學民族語



言及傳播系助理教授林福岳以少數族裔的傳播權為主要關懷，分別就教育與社會實踐作深刻的理念建構。靜宜大學大傳系系主任邱誌勇觀察到台灣傳播教育的嚴重失衡，並特別提出評鑑制度對於全台傳播教育發展的意義為何。

(二) **開拓後危機時代傳播研究新視野**——加拿大 Simon Fraser University 傳播學院教授趙月枝以其獨到的見解提出東方傳播學界應將日益活躍的「東—南」、「南—南」間的文化傳播視為重要議題，更要積極「向西看，往北走」，深入基層進而「上山下鄉」，將研究的視野擴展到內地與鄉村，重新認識基層民眾的主體性。

(三) **媒體改革的在地知識與全球實踐**——特別邀請美國 University of Colorado 新聞與大傳學院教授 Andrew Calabrese 與美國 University of Nebraska-Lincoln 法學院教授 Marvin Ammori 來台共同探究如何深化在地文化內涵，進而嘗試與國際接軌。

而有關社會實踐的課題，特別聚焦探討**傳播公民權的實踐場域**，邀請台灣媒體觀察教育基金會組織工作者來分享從社區大學出發的可能性。這幾位對台灣公民傳播權十分關切的專家以圓桌會議的方式，進行了一場豐富且熱烈的會談：許婉鈴小姐認為，應再致力於縮短媒體改革與社區民眾的距離，才能讓公民傳播有進一步的發展；唐可歆小姐則專注於課堂上專業與公民的對話，期許打破權威的迷思；陳昆龍先生以公民記者的角度分享公民新聞的要素與內涵，為公民傳播近用權作了最好的見證。

#### 四、積極提升台灣傳播學門能見度

國內的傳播學研究一直致力於爭取在國際研討會上的曝光度，期望藉此樹立台灣傳播學在國際間的專業形象。今年本會延續先期表現，承蒙國際傳播協會 (International Communication Association, ICA) 的主動邀請，取得參與第 60 屆 ICA 年會的機會，亦十分榮幸獲得國科會對本會團隊的補助。其中由鍾蔚文教授作為召集人，與會的成員有翁秀琪教授、張卿卿教授、羅世宏教授及趙雅麗教授；年會舉辦於人文薈萃的新加坡，為期四天的研討會中，團隊除了藉此向各國展示台灣傳播研究的成果之外，更重要的是透過專題討論，與各國學者進行學術交流，並期許能將經驗應用於國內學術研究。

翁秀琪教授以她長久以來對台灣傳播學界的細膩觀察，分別就過去、現在與未來三方面進行介紹。張卿卿教授則發揮她於說服傳播領域的專長，探討情境差異與個人動機對於閱聽眾接收的差異為何。而羅世宏教授所作的批

判的傳播政策研究，以關懷在傳播權中較為弱勢的族群為出發點，點出傳播政策應有的方向。對視障者訊息接收十分關切的趙雅麗教授，從「口述影像」所涉及的傳播提問，進行理論工作的深化與擴展。

此次在國際上進行傳播學門的成果發表，恰能與國科會人文處先前邀請中華傳播學會進行「社會學門傳播學領域規劃研究推動計畫」的主旨呼應，提升我國研究的能見度。未來亦將更進一步，積極爭取主辦此類國際學術組織會議，如將於 2011 年 6 月在台灣舉辦的國際電訊傳播協會（International Telecommunications Society, ITS）亞太區域國際會議目前正在積極籌備，即為國內研究者邁向國際的里程碑。

## 五、現今傳播政策的發展與建議

台灣的傳播學界不僅要對學術領域發展投以關注，既然類屬人文社會科學的一環，更應著重對現實情況的反思與應用，使研究成果得以發揮其最大的效用。其中，傳播產業的運作是為首要關懷，當媒體的影響力涉入了經濟與政治因素的考量，媒體環境便不再單純；面對日益惡化的媒介品質，通訊傳播主管的傳播政策與媒體問責的強化便更形急迫。本次研討會十分榮幸能邀請到數位學者專家齊聚一堂，共同針對現今國家通訊傳播委員會（NCC）所制定的通訊傳播政策作深入的解析與檢討，除了內容監理之外，亦對通訊傳播結構管制與媒體問責的關連性有所論述。

衛星公會自律委員會諮詢委員會召集人張錦華教授認為媒體是代替公民去參與公共事務的機制，不僅在商業勢力的介入上要加以控管，對於政府購買媒體時段的置入界定亦應特別重視，張教授便由此發展出相關的政策制定建議：（一）對於政府的置入性行銷應制定明確衡量準則。（二）預算法應加速修法，並再次制定中央預算條例。（三）政府採購法中第 114 條，所有的媒體購買均須特別要求公開。（四）修訂中的衛廣法第 23 條，應清楚界定新聞專題是否為媒體購買的判準。（五）專業團體與各台內部均應成立倫理委員會，建立公評機制，以提升專業形象與社會信任。

國家通訊傳播委員會委員鍾起惠教授則從政策執行方的角度來論述，較為著重在媒體問責面向。首先詳細介紹現行媒體內容管制的模式，以此作為出發點來詳述 D. McQuail 的三層媒體問責形式，以及分為內部、外部與協力的問責系統的實踐方向，充分描述通訊傳播政策與媒體問責的關連性。



## 六、承先啓後開創嶄新面貌

爲鼓勵研究者能更投入傳播學研究，年會特別評選出三篇優良論文以作嘉勉，兩篇教師組得獎人分別爲：靜宜大學大眾傳播學系助理教授王孝勇，〈Mikhail Bakhtin 狂歡節概念的民主化意涵：從批判取向論述分析的理論困境談起〉；香港浸會大學傳播學系副教授肖小穗，〈建構跨文化溝通的共同基礎：一個互動隱喻的觀點〉。而一篇學生組獲獎人則爲：國立政治大學新聞研究所華婉伶／國立政治大學新聞學系教授臧國仁，〈液態新聞：新一代記者與當前媒介境況—以 Zygmunt Bauman「液態現代性」概念爲理論基礎〉。

除此之外，本屆年會的議程安排中，爲了讓論文發表者能有不同發表形式的選擇，除了一般論文發表分別於五間研討室內以投影方式呈現之外，特別規劃了開放空間論文發表區：於大禮堂地下一樓明亮的光廊間，以隔板劃分出六個方形空間，發表人將報告內容印製成大幅海報，發表完成後不安排評論人，讓講者與聽者直接作更近距離的分享與交流。此回較爲創新的嘗試，獲得許多與會者讚許的反饋，認爲效果頗彰，氣氛較爲放鬆但不失莊重。開放空間論文發表人蔡佳惠即表示：這樣的發表形式讓她有更多的機會與時間去回應聽者的提問，得到更寶貴的建議；也能和類似主題的發表者作更深入的心得交流。另一開放空間論文發表人黃嘉文亦提及，來自香港的與會者在聽完她的發表後，當下便與她展開了更熱烈的對談。



此外，中華傳播學會對於台灣傳播學界的學者資歷分佈面臨大斷層的難題相當重視，因此肩負起承先啓後之責，提攜後進，而規劃兩個新進教師發表的場次，目的在於讓資深學者認識傳播界的後起之秀，並有所傳承；也讓新進教師有一個分享自身求學歷程、專長與關切主題或是在教學上遇到的困難的舞台，期許未來每年年會皆可安排這項議程，俾能使傳播學界生生不息。

## 七、結語

傳播學門不若其他人文社會學科，有其一脈相承的理論架構，因此，建立傳播學界專業的「可辨識性」便成爲首要目標，也是中華傳播學會長年不斷努力的課題。本次年會的籌辦，有了突破性的嘗試，不僅是因應傳播生態環境發展所帶來的劇變，結合學術與社會關懷，也是讓台灣傳播學研究重新反思自身在地觀點的重要性。

綜觀以上所述，本次年會的重點特色有四：第一、匯集傳播學門相關的國科會專案研究，作一系統性的呈現與意見交換，此爲台灣傳播學邁向專業化、國際化的重要歷程，未來更要拓展視野，爭取國外期刊的發表機會，建立並穩固在國際上的學術地位。第二、強調在地文化與知識，並加強公民教育，實現社會公民傳播權的行使，以此次的年會的會談內容作爲起跑點，由教育面與實踐面著手，使在地深厚的文化內涵得以發揚，使傳播環境更加完善。第三、就社會現實狀況而言，傳播產業的發展與傳播政策的制定永遠是傳播學研究最急迫卻最缺乏的方向，於此次年會中，針對通訊傳播政策的改進策略，以及現今傳播產業市場結構的探討都成爲十分重要的座談主題，期盼能對漸形扭曲的媒體生態提出實際的建議與改善。第四、積極嘗試創新路徑，規劃開放空間論文發表形式，可謂爲本屆年會錦上添花；另著重傳播學界的世代傳承，透過經驗的互享，讓傳播學的研究與教學能激盪出不同的火花。

中華傳播學會每年舉辦的年會，都是爲了檢討過去的不足，加入與時俱進的新元素，讓國內傳播學界能順著科技與現況的更新，建構出不同於以往及他國的獨到觀點。此外，今年適逢中華傳播學會兩年一度的理、監事改選，並於年會結束時順利選出下屆組織成員，相信新任理事長能帶領新團隊，爲台灣傳播學再造新氣象。