

語言學門之研究趨勢分析：現況及挑戰

賴惠玲、陳浩然*

語言學門研究分語言學與語言教學兩組，涵蓋次領域包括：語音學、音韻學、詞彙學、語法學、語意學、語用學、方言學、歷史語言學、語言哲學、社會語言學／語言與文化、神經語言學、心理語言學、計算語言學／語料庫語言學、翻譯學、認知語言學、言談／篇章語言學、漢語語言學、國語／北方官話、閩語（閩南、閩北）、客語、其他漢語方言、漢語史、少數民族語言、南島語言、東北亞語言、印歐語族、其他語言、漢語教學研究、對外華語教學研究、南島語教學研究、英語教學研究、英語能力研究、英語教學應用、日語教學研究、法語教學研究、德語教學研究、西班牙語教學研究、其他外語教學。以下分析包含三個方面：語言學及應用語言學之熱門研究領域、語言學與語言教學近五年研究計畫申請趨勢，以及人才培育面臨的挑戰。

一、語言學門之研究趨勢變化

透過 ChatGPT、Claude 2、Google Bard 等 AI 工具輔助下，目前語言學與應用語言學領域中最熱門的研究領域羅列於下，發現研究領域多樣，反映了這些領域的一系列主題。其中，語言演化似乎語言學門較少探究，其餘大致於上述學門的分類均有涵蓋，為凸顯臺灣多元語言的研究，學門還就不同語言做出分類。

(一) 語言學

- Syntax (句法學)
- Phonetics/Phonology (語音學／音韻學)
- Morphology (構詞學)
- Semantics (語意學)

* 賴惠玲，國立政治大學英國語文學系特聘教授、人文處語言學門召集人；陳浩然，國立臺灣師範大學英語學系特聘教授、人文處語言學門共同召集人。

- Pragmatics (語用學)
- Historical Linguistics (歷史語言學)
- Sociolinguistics (社會語言學)
- Psycholinguistics (心理語言學)
- Computational Linguistics/Corpus Linguistics (計算語言學／語料庫語言學)
- Cognitive Linguistics (認知語言學)
- Translation Studies (翻譯、翻譯教學、翻譯研究、中譯英)
- Language Evolution (語言演化)

(二)應用語言學

應用語言學傳統上關注語言理論的實際應用。這可以包括以下領域：

- Second Language Acquisition (第二語言習得、二語習得)
- Language Teaching and Learning (語言教學與學習、CLIL、EMI、全英語授課、教學法)
- Bilingual Education (雙語教育)
- Intercultural Communication (跨文化溝通)
- Language Policy and Planning (語言政策與規劃)
- Computer-Assisted Language Learning (電腦輔助語言學習與教學、數位學習、線上學習)
- Virtual Reality (虛擬實境)
- Augmented Reality (擴增實境)
- Machine Learning in Linguistics (機器學習、文本探勘)
- Intercultural Studies (跨文化)
- Content and Language Integrated Learning (學科內容與語言整合學習)
- Discourse Analysis (言談分析)
- Learning Strategies (學習策略、語言學習策略)
- Motivation (學習動機、動機)

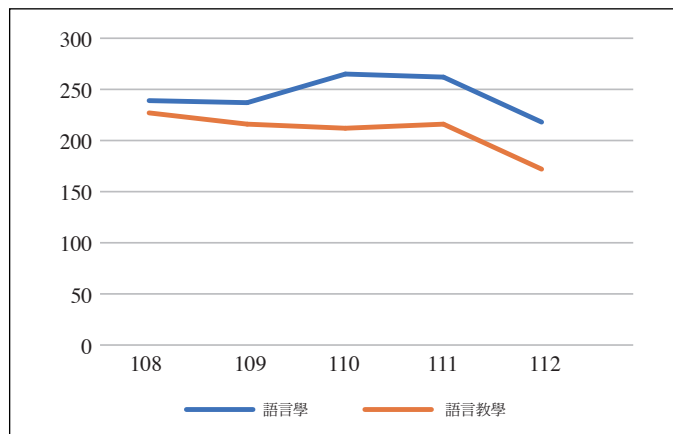
語言學和應用語言學研究領域橫跨多門學科，我們分析近五年(108-112)共 2,264 件研究計畫申請案件，由表一的結果發現五年來計畫申請案件整體呈現逐年遞減的趨勢，探究原因可能有兩個：其一為大學院校逐漸縮編人力，語言學門相關的系所面臨新進人員減少的趨勢；其二為隨著科技導入教學場域以及 AI 工具的發展及運用，應用語言學或語言教學越來越多跨領域的主題探討，有

些學者將研究計畫轉到科教學門之領域申請，例如資訊教育學門、科學教育學門等。表一也顯示語言學相關研究計畫數量皆高於語言教學，語言教學則是呈現逐年下滑之趨勢。由於學門領域係由個別申請者自我界定，因此推斷除了上述跨學門申請而造成語言教學申請件數減少之外，應用語言學領域之研究計畫有些學者也會申請語言學組。

表一：語言學與語言教學近五年計畫申請數趨勢

	語言學		語言教學		總計(件)
	件數	百分比	件數	百分比	
108 年	239	51.3%	227	48.7%	466
109 年	237	52.3%	216	47.7%	453
110 年	265	55.6%	212	44.4%	477
111 年	262	54.8%	216	45.2%	478
112 年	218	55.9%	172	44.1%	390
總計(件)	1221	53.9%	1043	46.1%	2264

註：百分比值四捨五入到小數點後一位。



圖一：語言學與語言教學近五年申請數趨勢折線圖

以學門中各領域之計畫數來觀察，表二、圖二、圖三、圖四分析結果可得知前五高的領域，語言學組依序是翻譯學、社會語言學／語言與文化、語法學、計算語言學／語料庫語言學、心理語言學；語言教學依序是英語教學研究、英語教學應用、日語教學研究、對外華語教學研究、西班牙語教學研究。以件數來看，前三高的皆為語言教學類，雖然從近五年申請之趨勢折線圖可知，語言學組的申請案件總數皆高於語言教學組，然而從單一領域的申請數來看，語言教學中，英語教學、日語教學與對外華語教學的申請數量可觀，可見語言教

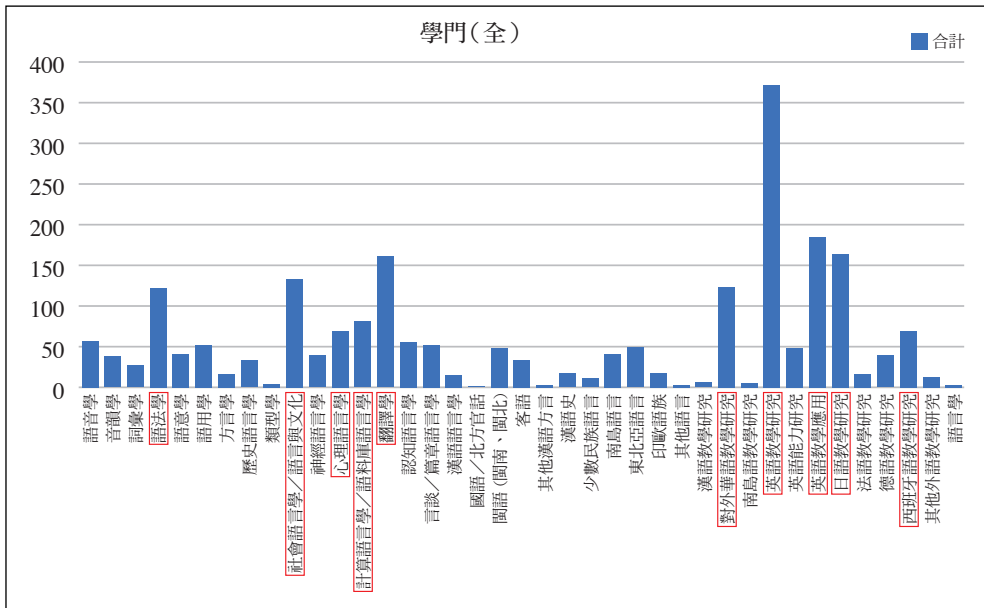
學相關領域研究發展之蓬勃與集中。值得注意的是，英語教學之研究計畫數量之高，顯示目前臺灣語言教學之研究多以英語為大宗。語言學組的領域中，在上述五個領域之後，其他領域也有一定的數量，顯示語言學組的研究方向與議題較為廣泛多元。少數族群的語言申請總數較低（近五年總數低於 10 件），包含北方官話、漢語其他方言（廣東話、湘南地區官話、粵語；平話；壯侗語）、類型學、其他語言（手語、韓語、第麻紗語）、南島語教學研究等領域。

表二：語言學門各次領域申請數變化

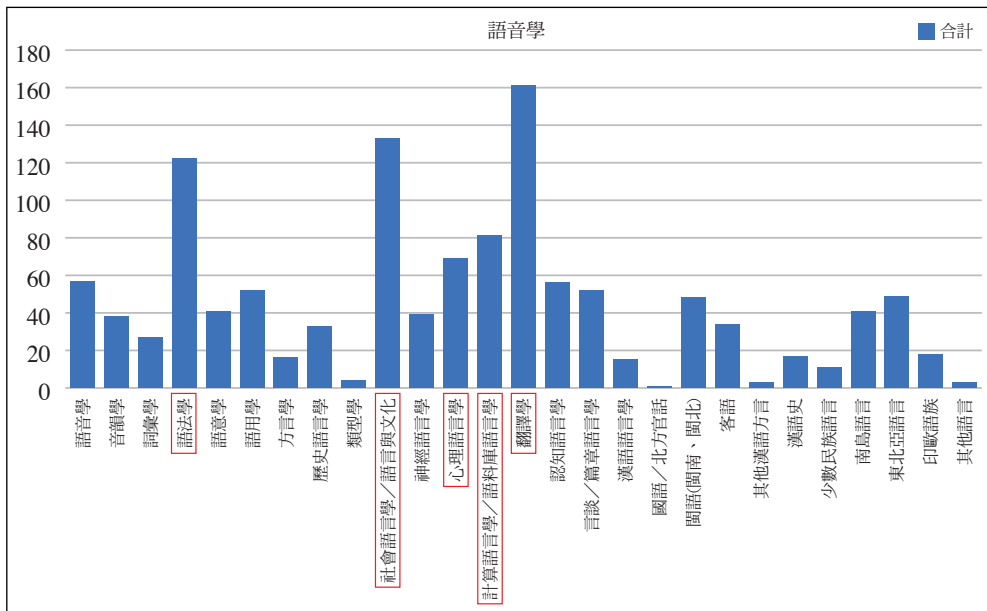
	108 年	109 年	110 年	111 年	112 年	總數(件)	%
語言學組							
語音學	10	12	15	10	10	57	4.7%
音韻學	6	9	8	10	5	38	3.1%
詞彙學	9	4	5	4	5	27	2.2%
語法學	24	22	23	28	25	122	10.0%
語意學	10	7	7	10	7	41	3.4%
語用學	10	13	9	10	10	52	4.3%
方言學	4	4	3	2	3	16	1.3%
歷史語言學	9	6	6	7	5	33	2.7%
類型學	1	0	0	1	2	4	0.3%
社會語言學／語言與文化	25	28	32	23	25	133	10.9%
神經語言學	10	5	9	6	9	39	3.2%
心理語言學	13	13	13	15	15	69	5.7%
計算語言學／語料庫語言學	16	8	23	21	13	81	6.6%
翻譯學	26	37	37	34	27	161	13.2%
認知語言學	10	11	14	13	8	56	4.6%
言談／篇章語言學	8	9	13	12	10	52	4.3%
漢語語言學	1	4	4	4	2	15	1.2%
國語／北方官話	0	0	0	1	0	1	0.1%
閩語(閩南、閩北)	9	10	11	13	5	48	3.9%
客語	9	6	6	6	7	34	2.8%
其他漢語方言	1	1	0	1	0	3	0.2%
漢語史	4	3	3	4	3	17	1.4%
少數民族語言	3	3	3	1	1	11	0.9%
南島語言	7	9	7	9	9	41	3.4%
東北亞語言	9	10	8	13	9	49	4.0%
印歐語族	4	3	5	3	3	18	1.5%
其他語言	1	0	1	1	0	3	0.2%
語言學組小計	239	237	265	262	218	1221	100%

語言教學組							
語言學	0	1	0	1	1	3	0.3%
漢語教學研究	2	0	1	2	1	6	0.6%
對外華語教學研究	26	24	25	25	23	123	11.8%
南島語教學研究	2	1	0	2	0	5	0.5%
英語教學研究	81	84	76	82	49	372	35.7%
英語能力研究	12	9	11	6	10	48	4.6%
英語教學應用	42	34	33	38	38	185	17.7%
日語教學研究	34	36	34	32	28	164	15.7%
法語教學研究	1	2	4	5	4	16	1.5%
德語教學研究	10	9	8	7	5	39	3.7%
西班牙語教學研究	13	13	19	14	10	69	6.6%
其他外語教學研究	4	3	1	2	3	13	1.2%
語言教學組小計	227	216	212	216	172	1043	0.3%
總計	466	453	477	478	390	2264	100%

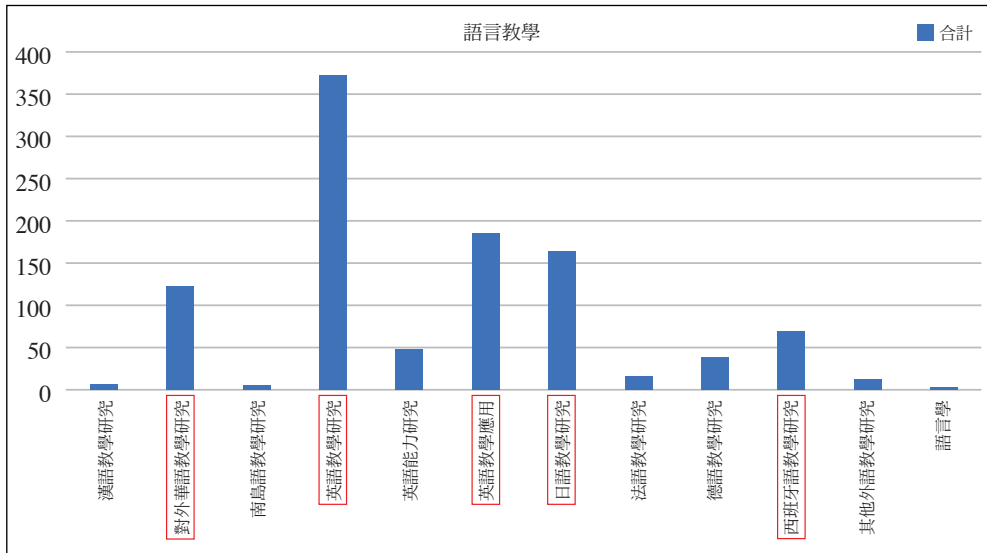
註：百分比值四捨五入到小數點後一位。黃底表示在語言學組與語言教學組申請總數前五高的領域；藍底表示申請總數低於 10 件的領域。被歸類在語言教學中的「語言學」共有三筆，論文主題依序是：雙語政策、遊戲化評量、跨國銜轉生語言習得，主要跟語言政策、語言習得和語言評量有關。



圖二：近五年(108-112)語言學門各領域申請總數長條圖



圖三：近五年(108-112)語言學組各領域申請總數長條圖



圖四：近五年(108-112)語言教學組各領域申請總數長條圖

表三：108-112 申請案件總數之領域排名

108：	英語教學研究 > 英語教學應用 > 日語教學研究 > 對外華語教學研究 > 翻譯學 > 社會語言學／語言與文化 > 語法學 > 計算語言學／語料庫語言學 > 西班牙語教學研究 > 心理語言學。
109：	英語教學研究 > 翻譯學 > 日語教學研究 > 英語教學應用 > 社會語言學／語言與文化 > 對外華語教學研究 > 語法學 > 西班牙語教學研究 > 心理語言學 > 語用學。
110：	英語教學研究 > 翻譯學 > 日語教學研究 > 英語教學應用 > 社會語言學／語言與文化 > 對外華語教學研究 > 計算語言學／語料庫語言學 > 語法學 > 西班牙語教學研究 > 語音學。
111：	英語教學研究 > 英語教學應用 > 翻譯學 > 日語教學研究 > 語法學 > 對外華語教學研究 > 社會語言學／語言與文化 > 計算語言學／語料庫語言學 > 心理語言學 > 西班牙語教學研究。
112：	英語教學研究 > 英語教學應用 > 日語教學研究 > 翻譯學 > 社會語言學／語言與文化 > 語法學 > 對外華語教學研究 > 心理語言學 > 計算語言學／語料庫語言學 > 西班牙語教學研究。

從表三 108-112 申請案件總數之領域排名可知，有八個領域的申請數近五年來皆居高不下，每年皆在所有領域中穩居前十高，依序是：英語教學研究、英語教學應用、日語教學研究、對外華語教學研究、翻譯學、社會語言學／語言與文化、語法學、西班牙語教學研究。前十高中，除了此八項是熱門的申請領域外，計算語言學／語料庫語言學、心理語言學、語用學、語音學每年則互有消長。從領域排名亦可得知，英語教學五年來皆是熱門研究領域，日語教學則緊追其後。華語教學領域雖然起步較晚，不過近年來的研究數量亦相當可觀。其中各類語言教學研究之計畫主題其實非常多元，針對 108-112 申請案件計畫書關鍵詞出現頻率超過 10 次以上做整理，可以大致看出來近年語言教學研究的走向。語料庫 55，(全)英語授課 43，英語文寫作 41，自主學習 36，華語教學 36，學習策略 36，跨文化溝通(能力) 32，學習成效 28，高等教育 27，雙語教育 26，學習動機 26，虛擬實境 26，閱讀理解 20，學科內容與語言整合學習／CLIL 19，課程設計 18，專業英語 16，日語教育 16，擴增實境 15，師資培育 15，專業英文 13，西班牙語教學 12，寫作教學 11，跨文化溝通能力 11，第二語言習得 11，翻轉教室 10。從上面排序可看出，除英語外，日文及西文為臺灣前兩大外語。日語教學研究主要為國內日語系相關學系的老師，以日語語學及日語教學或教育為主要研究議題。西班牙語教學研究也占了相當件數。而各種語言及類型的語料庫的發展在國內均有長足的進步，以語料庫為本的研究議題也在語言學組及語言教學組有成長的趨勢。此外，政府自 2018 年提出「2030 雙語政策」，也帶入數個以往未受重視的新主題：(全)英語授課，雙語教育，學科內容與語言整合學習／CLIL。

二、科系招生及高教人力現況、教學場域面臨的挑戰

臺灣目前仍未有大學部的語言學系，語言學及應用語言學相關課程大多由英文系、外文系或應外系開設，頂尖大學語言學相關科系（例如政大、師大等）皆有開設語言學核心領域知識課程，包括音韻學、句法學、語意學、語言習得、認知語言學、計算語言學、神經語言學等，課程多元豐富而多樣，以滿足學生對於不同語言學面向的興趣與需求，英語教學為培育中等教師師資之需求，也開設英語教學理論與實務應用課程。近年來高等教育科系招生越趨嚴峻，造成不少英語文或應外系面臨招生困難因而被學校整併至其他系所之窘境，而這個趨勢也直接影響課程開設，基礎課程轉向以實務導向或就業導向為考量，語言學及應用語言學課程遭到刪減之命運。另外，國內幾個應用華語文相關學系，以對外華語文化教育產業人才為教育目標，語言學或應用語言學課程僅屬於華語教師之知能提升之部分，課程相對較少。面臨日趨嚴峻之招生情況，研究及教學該如何因應調整，如何凸顯語言學及應用語言學之重要性的確需要學界努力。舉例來說，科技的快速發展為教學與研究帶來影響，應用語言學領域特別明顯，系所或應思考如何整合新科技來提升教學與研究成果。像是計算語言學領域需要計算速度較快之電腦硬體與軟體以提升教學效率與研究成果；神經語言學領域也需要較先進之測量腦部活動的儀器來協助偵測與分析研究結果。疫情期間，數位教學應運而生並蓬勃發展，即使是疫情趨於穩定的現今，仍為主流之趨勢，因此相關科系開設將數位工具與教學結合之課程，是可行之變革方向。未來最有影響力的將是人工智慧的使用，這些新技術將對語言學和語言教學產生重大衝擊。越來越多的語言領域研究人員需要使用 OpenAI、Microsoft、Google 等科技技術及工具來支援他們的研究專案。AI 對整個語言學及語言教學將產生重大的影響，語言學界如何適度的引入師資，提供相關的課程，讓學生能夠與時俱進，是相當的挑戰。另一個例子是像 AR/VR 科技的應用，需要多種人才的跨域合作，才能夠產生良好的產品。該如何把 AR/VR 的技術介紹給語言相關的學生也有頗高的難度。總之，隨著時代的轉變，語言學／語言教學的人才培育工作必須做出因應調整，才能為培育未來人才做出更多的貢獻。數月前，彰化師大兒童英語研究所宣布於 113 學年度更名為科技與兒少英語研究所，彰師大的嘗試確實造成語言教學學界不少的震撼，如此轉變為一個不同走向的研究所需要極大的勇氣，更名帶來的教育目標的調整，似乎同樣也該考量到相關的師資是否到位，系所課程是否也有相對完成調整，也值得後續觀察。

語言學高階人才培育之教學與研究場域也同樣面臨挑戰，語言學研究之核心議題關切的仍為語言的本體，包含語言類型、形式及功能，領域知識一直前進，研究方法或理論總會不斷翻新或變動，為了掌握當代語言學前沿研究，必須研讀文獻理論，同時也必須對語言本質提出洞見分析，經常要下很大的功夫方能見到些微的成果，時間的投注勢必很關鍵。然而，目前臺灣語言學相關系所與研究機構並不多，上述的高等教育現況更造成雪上加霜，使得語言學專業背景之人才取得博士學位後，面臨求職的困難，近年國內主要語言學系所博士班招生情況不佳，即可反應年輕學子對是否投入語言學研究所就讀抱持躊躇的態度。而為了將求職範圍擴大至英語教學或華語教學系所，以更符合將來國內英語教學與華語教學系所職缺需求，語言學領域之博士生，似乎必須於求學過程中擴展及充實自身之跨領域經驗與知識；然而，這樣的路徑似乎又與語言學專業人才培育需要的深耕及專注有所違背，實在兩難。而語言教學領域的挑戰也相當大，語言教育領域近年受到教育科技的影響甚巨，AI、AR/VR、Big Data、Gamification 各研究領域變化如此之快，而相關教育研究方法也發生了巨大變化，功能性磁共振造影 (fMRI, functional Magnetic Resonance Imaging) 及 Eye-Tracking 日益普及，跨域整合是時代趨勢，但跨域人才的缺乏卻是另一難題。有些大學想開設專業英文課程，比如說科技英文、商業英文、醫學英文等，但卻找不到合適專長的跨域師資，往往只能聘用英語教學專長相關老師先來遞補空缺。但到任的老師是不是真的能夠轉型進行各項專業英文的授課或者研究，恐怕也是令人擔心的。隨著市場需求改變，科技轉換提升，跨域學習等等因素對語言教學領域的影響可以預見，要如何適當調整課程及培育師資也是大家關切的重要議題。