

人文社會科學研究的現況與挑戰

陳素芬*

人文社會科學很廣，有的領域以發表期刊論文為主要成果，有的重在寫書，一本有分量的書足以升等，甚至獲獎。這樣看來並沒有一致的標準。即便如此，還是有一些萬萬不可，以及一些可以依循的方向。本文先就自己的淺見，對於現況提出一些看法，最後是一點建議。希望能拋磚引玉有更多討論。

國內這二十年來透過各樣的合作與傳承，在發表量上並不是問題，在一些學科，我們的量甚至名列前茅，引用率也高，但是口碑和風評卻不見得好。不幸的是，熱門的大學排名給予量的權重低，口碑的權重高。如此，國內大學在世界的排名每況愈下，是意外嗎？

我想從三個相關的面向來討論現況。首先，討論風氣不盛，容易成象牙塔中的象牙塔。討論能擴大彼此的視野，滋養思想。不討論就難以知道外面的世界，鮮少知道「發表」以外的學術。甚至只知道發表，不知道學術。國內不僅討論風氣不盛，互相給建議的風氣更弱，所以不同領域猶如隔山，有的領域自以為比別人強，有的堅持自己的獨有性。以致在評論成果時，常常化約成量化點數。

從制度面，先求有再求好，原是不錯的策略。可惜我們的現況是有了以後卻好不了。普遍依循影響係數的期刊排名制度只獎勵到有（量），沒獎勵到好（品質）。目前的獎勵制度太容易養成投機，例如：投稿於一些不好的期刊，其實很傷校譽，但因為該期刊列在 SCI 或 SSCI 就獲得獎勵。同仁間常囿於情誼，當投機方以公平要求獎勵時，不易言明：這樣的制度與迷思對那些認真投正經期刊的人並不公平。再者，博士原是重要的高階人才培育計畫，但我們培養之博士生重在發表論文，相對課修得少，容易涵養不足。這也是錯謬的制度。

從觀念面，我們有求快的迷思。快不等於好，眼下大家都在拚三五年升等，少有能沉得住氣以構思較深研究的學者。譬如，國外人社學者常視出書為生涯發展的里程碑，能夠藉此在學術圈占一席之地。可惜學術書籍書寫耗時，

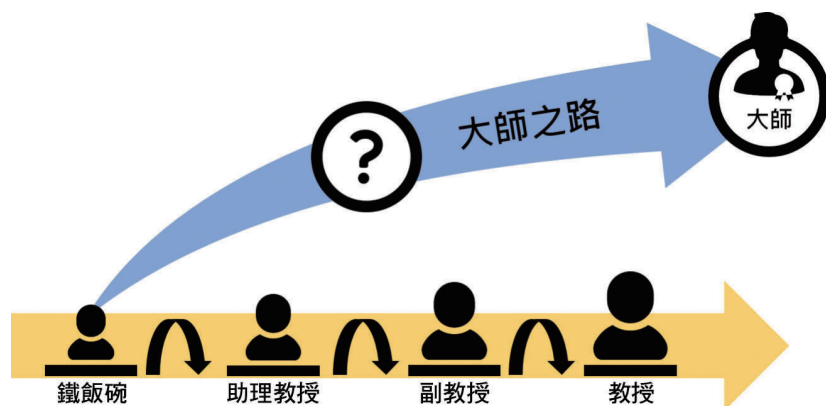
* 國立臺灣科技大學數位學習與教育研究所講座教授

少有獎勵，以至於在國內不夠被重視。反之，我們一窩蜂往一些快、付費的期刊，有些老品牌期刊也有收費的 open access 選項，容易被用以合理化所有收費期刊，這是迷糊充分條件和必要條件的邏輯。我曾加入一頗為知名的期刊編輯群，了解有疑慮期刊的運作方式。該期刊系統雖聲稱有五天的時間讓編輯過濾一篇文章的品質，當你登入時，會發現系統已經發出上百封信幫你邀請審查者，且以公開透明為由，讓作者與審查者在平臺上直接互動，一不小心，審查者如果都同意作者的修改，文章就接受了。有的時候，系統會跟你說「審查者都找好了，只差一個編輯，勿憂」。整體而言，投稿文章品質明顯低劣，但是幾次拒絕刊登，都遭主編或是作者抱怨。而這個期刊還不是問題最多的那一類期刊。令人難過的是這些期刊已成洪流，讓有些人不僅用以升等或保住教職，並且申請研究獎項！

如何從抄短線的現況走出來？我們要勇於討論，要在新人步入那條路之前就關切其研究情形。這不是好為人師，一代理應比一代強，學術單位才會越來越卓越。你我是不是願意在愛裡關切、成就年輕人，陪伴其成長？

學者之間的討論不僅正風氣，且可激盪思想。透過國科會的「臺灣—史丹佛人文社會科學領域人才培育計畫」(Stanford-Taiwan Social Science Fellowship Program, STSS)，筆者得於史丹佛大學行為科學高等研究中心 (Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences, CASBS) 與 30 多位各領域學者切磋一年。這個學者養成計畫要求跳出自己的框架，彼此學習。也就是，不論在自己的領域已經有何等表現，在 CASBS 都重做學生。它最看重的是一起吃飯聊天，我們這一班在疫情威脅下，彼此非常珍惜在一起的時間，不只是因為豐美的餐點，我們都清楚，那種不時出現的知識糧食，在生涯中是很難得的。建立討論的氛圍，可以慢慢引導人社學者挑戰社會重要議題，進而形成社會影響力。反思許多普遍的政策，顯得短利，適合短跑、不利長跑。

最後，社會科學學者應該要能判斷自己領域中的大師或是相對成功的學者，從這些模範發展的歷程，為自己設立不同階段的里程碑。博後、找工作、升等副教授、升等教授、獲獎都是這歷程的一部分。每一項都是幫助一個學者往成功學術之路邁進，更靠近成功典範。如果把這些視為卡關，就容易迷失在學術的叢林中，許多人升等教授後就停擺了，因為關卡都過了，而那些關卡都沒有幫助他更成功，只是過關而已。剩下的就是成全學生，因學生而研究，說不準還可能越做越小。簡言之，莫要以升等、獎項為目的做平行跳躍，要視其為成熟研究者之路的激勵方案。



一個領域的模範也應該是多元的，有的專精、有的寬廣，有的創新、有的跨域。了解自己，有助於找出最適合自己的路徑。例如，我觀察很多成功的模範是爭取期刊編輯，一面可以掌握，甚至主導領域中重要議題。另一面，編輯們喜歡互相往來，不是一般學者的管道和資源可以比擬，這肯定是一個有價值的階段性里程碑。然而，倘若你的動作溫吞，個性沒辦法在特定目的下結交朋友，無法忍受公器私用，這樣的目標只是耗掉時間精力罷了。還有的模範非常會帶學生，因為實證論文其實有一些套路可以寫得四平八穩，除非審查者夠厲害或是編輯夠認真，大約說不出拒刊的道理。如此，可把研究模組化，學生依樣畫葫蘆，活像生產線一樣產出論文。循這種模式一定要從量中尋出創新、挑戰以維持長久的熱情，並且往下一個里程碑邁進。每個模範背後都有許多故事，要勇於找人討論，為自己訂製里程碑。