



# 科技部專題研究計畫 審查機制整體說明

綜合規劃司



---

# 目 錄

---

- 1 講習對象與講習目的
- 2 專題研究計畫審查程序
- 3 專題研究計畫審查重點
- 4 審查作業應遵守原則
- 5 對審查委員的期許
- 6 結語

# 講習對象與講習目的

- 科技部近年來陸續推動多項審查機制改革措施，為使各項措施能落實執行，爰透過講習以凝聚長程深耕基礎研究的共識，並加強審查機制溝通、提升審查品質及健全審查環境。



推動學術發展



維護學術審查獨立性



落實公平公正之同儕審查機制



建立嚴謹研究計畫審查程序

# 專題研究計畫審查程序



# 審查時程

- 專題研究計畫審查時程自當年度11月起計畫收件，並於隔年1-4月辦理初審作業，4-5月進行複審，6月起陸續通知計畫申請人審查結果。

11-1月  
受理

申請人於線上系統提出申請，經申請機構審核通過後函送科技部。

1-4月  
初審

由複審委員推薦合適之初審委員，依學術專業就計畫內容進行書面實質審查。

4-5月  
複審

召開學門複審會，經綜合討論及研判，建議研究計畫核定結果。

6月  
通知

完備審查程序後，陸續通知申請人審查結果。

# 審查作業程序

- 為維護學術審查獨立性，並落實公平公正之同儕審查機制，已建立嚴謹之研究計畫審查程序。



01

每案至少「**2位**」初審委員。



02

以電子郵件方式寄送**審查須知**等相關說明予初審委員。



03

請初審委員依學術專業就計畫內容針對**審查重點**進行實質審查。



04

提交具有**建設性之初審意見**送複審會進行後續複審作業。



# 專題研究計畫審查重點



# 科技築底，化研為用

- 科技部長期挹注資源補助專題研究，期望能提升學術品質、促進社會效益及提供產業技術，請審查委員協助適時引導計畫主持人追求計畫的原創性及確保研究成果之具體產出與擴散效應。



## 研究主題之原創性

- ✓ 摒棄me too之研究主題與過份重視論文發表。
- ✓ 創造差異化價值。
- ✓ 貢獻於學術創新、經濟發展、社會民生研究。



## 研究目標之產出成果效益

- ✓ 基礎研究強調科學問題的突破。
- ✓ 應用研究得以落實解決實務問題。
- ✓ 突顯學術研究的外部公益性



# 評估研究計畫實質貢獻



## 評估研究應用

可從研究計畫審查表格之「**研究原創性**」、「**研究計畫成果產出效益**」等，藉此評估該研究計畫是否具有**原創性及實務問題解決**之可行性。



## 評估執行能力

參考各學術司自訂一般/新進人員計畫主持人研究表現績效之衡量標準，藉此評估該計畫是否**具備達成承諾產出之執行能力**。



## 過往實質貢獻

透過一定年限之研究績效或成果之審查項目，佐以評估該計畫之**研究產出及實質貢獻**。

審查重點



# 協助促進新興/領域學門計畫

- 目前科技部共計共計4個學術司，計79個學門辦理專題研究計畫審查工作。
- 科技發展日新月異所引發的各類新興/跨領域議題，持續發生影響並帶來衝擊。這些議題往往無法歸屬既有學門分類，故於各學術司下增設「**新興/其它領域**」學門。
- 請審查委員協助科技部**鼓勵研究者**更勇敢跳出既有框架，**積極突破創新**。



# 新增列入計畫審查之加分項目

## ➤ 新增審查項目加分機制：

為展現我國前瞻科研成果並**聚焦產業及社經需求**，科技部自106年起舉辦「未來科技展」，**入選的參展技術列入後續申請計畫之審查加分**項目。請審查委員於審查時**衡酌提高評分權重**，以達鼓勵優秀入選技術及成果之主持人持續投入實務應用研究之目的。



### 其它具 社會實體 績效貢獻

擔任國際重要學術學會理監事、國際知名學術期刊編輯或評審委員等。

01

研發成果智慧財產權及應用績效。  
(專利及技術移轉)

02

獲獎情形及重要會議邀請演講。

03

供評審  
委員參  
考評分  
項目

# 建立實質審查透明化

- 科技部為使計畫申請人能於送審過程中**獲得更大的助益**，無論計畫申請是否通過，所有申請案的審查意見全數提供予申請人參考。請審查委員協助應**以專業的學識、公正公平的態度**，進行**平行對等的同儕審查**。



審查意見用語之客觀性  
與建設性

審查意見與推薦分數之  
一致性

審查意見與計畫內容之  
相關性

# 審查作業應遵守原則



# 遵守利益迴避原則(1/2)

- 審查委員審查作業中均需符合科技部之**審查獎勵及補助案迴避及保密作業要點**規範，協助辦理審查。

## 迴避 目的



① 審查程序達到**客觀**、**公開**、**公正**之目標，確保審查作業之品質。

## 不當 利益 禁止



① 不得藉由審查作業使本人或第三方**獲取直接或間接**之不當利益（如要求共同掛名主持、授權使用、合作研究）。

## 保密 原則



① 不得將審查資料、審查會議討論過程之意見或結果**洩露他人**，或**作為審查工作範圍外之使用**。

# 遵守利益迴避原則(2/2)

➤ 審查委員與計畫申請人存在有下列關係之一者，應自行迴避，不得參與審查、評分及投票：



- ✓ 行政程序法第三十二條所定情形：
  1. 本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者為事件之當事人時。
  2. 本人或其配偶、前配偶，就該事件與當事人有共同權利人或共同義務人之關係者。
  3. 現為或曾為該事件當事人之代理人、輔佐人者。
  4. 於該事件，曾為證人、鑑定人者。
- ✓ 近三年有共同執行研究計畫。
- ✓ 曾有指導博士、碩士論文之師生。
- ✓ 任職同一系、所、科或相當層級單位。
- ✓ 近二年發表論文或研究成果之共同作者。
- ✓ 審查人與申請人或其關係人間近三年曾有僱傭、委任或代理關係。
- ✓ 審查人與申請人或其關係人間近三年曾有價格、利率等不符市場正常合理交易之財務往來。
- ✓ 申請人或其關係人擔任審查人任職企業之董事、監察人或經理人。  
(但以官股代表身分擔任董事或監察人者，不在此限。)

※違反規範之審查委員，科技部得中止其執行審查，並將其審查之案件重新審查。

# 對審查委員的期許



# 我國科技研究的願景

# 科技立國

**科技**是國家發展的基石、產業創新的驅動力，也是提升人民生活福祉的關鍵要素。

**科技政策**的推動，從打底基礎研究、培植科技人才、鼓勵學術多元價值、推動產學創新創業著手，讓科技在台灣深化扎根，以厚植科技國力，展現科技研究的在地影響力及國際的競爭力，朝向以科技研究創造台灣新價值的願景。



# 對審查委員的期許

## 專業學識

能以學術領域的專業學識，進行平行對等的同儕審查，提供申請人具體、有實質幫助的意見。

## 公正態度

能以公正、公平的審查態度，遵循學術倫理規範與利益迴避原則，維持審查的公正性。

## 開闊胸襟

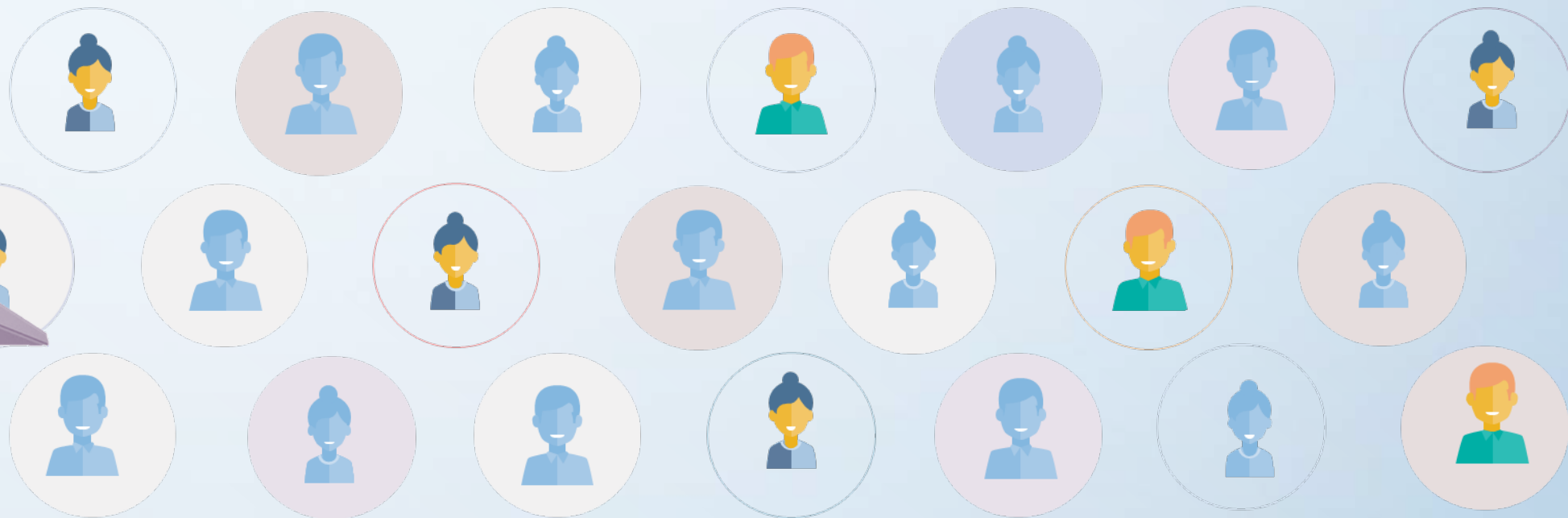
能以開闊的胸襟，檢視突破框架、具原創性/創新性的提案。

## 惜才慧眼

能以惜才的慧眼、投資的角度，促成有潛力及影響力的研究產出。



# 審查致謝

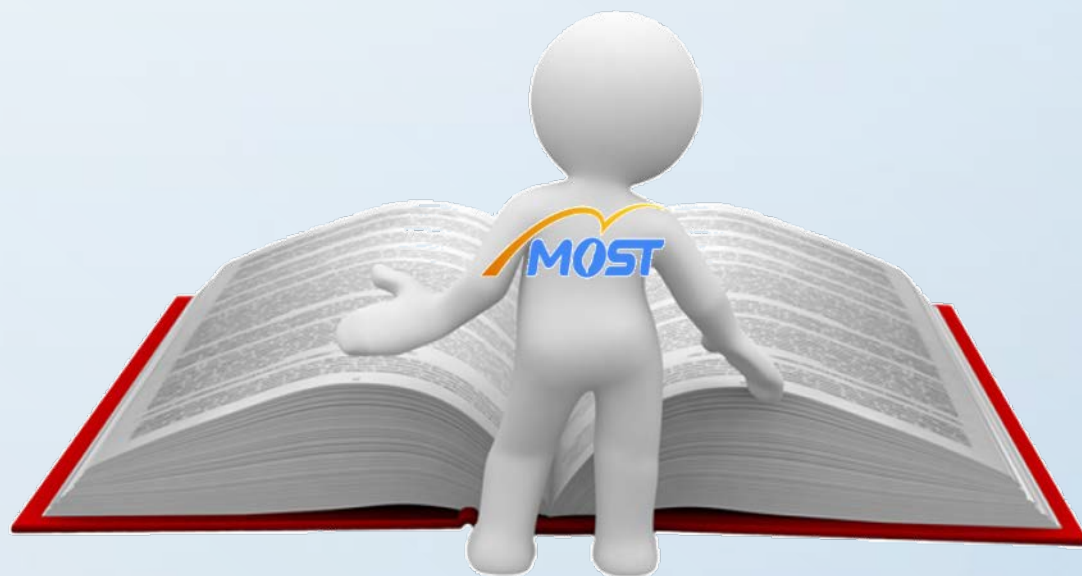


為感謝所有熱忱參與計畫初審、複審及申覆審查之審查委員，在公平公正的程序下投入心力，協助科技部完成計畫審查工作，於當年度12月底前在科技部網頁向所有審查委員公開致謝。

# 結語



- 遵守利益迴避，建立客觀公正之同儕審查制度
- 優化審查機制，借重專業意見，提升審查品質
- 創造科研價值，鼓勵原創研究，營造創新環境





# 簡報完畢

*Thanks for Your Attention.*

## ◆法規要覽◆

科技部補助專題研究計畫作業要點  
科技部研究計畫審查機制及審查委員遴選作業要點  
科技部審查獎勵及補助案件迴避及保密作業要點

詳請參閱科技部網站專題研究計畫專區

