



2011 年 IACMR 「論文構想書與研究方法研習營」

蔡維奇*



一、計畫緣起與目的

「國科會人文處管理一學門」為推動台灣管理學界之發展，並協助國內學者與國際接軌，每年廣邀各領域國際頂尖學者訪台，藉由舉辦各項研習營、演講與訓練課程，以期協助年輕學者增進研究技能並促進理論發展。隨著中國經濟崛起，華人管理議題研究之重要性日益增加，國立政治大學商學院為建立國內青年學者對於國際管理議題之根基，提升學術研究品質及國際期刊發表，特向中國管理研究國際學會（International Association for Chinese Management Research, IACMR）爭取於台灣舉辦「論文構想書與研究方法研

* 國立政治大學企業管理學系特聘教授兼系主任、研習營籌備小組召集人

習營」，期望藉此提供國內青年學者與國際學術平台之交流機會，同時提升台灣學術研究國際化及國際影響力。此計畫亦獲得國科會管理一學門的支持，列為學門內之推動規劃計畫案。

中國管理研究國際學會（IACMR）為一國際級之學術研究組織，學會之主要目標為促進華人情境下企業組織與管理領域的學術研究發展，自 2001 年成立以來即透過定期舉辦華人管理議題相關之研討會、研習營、演講及發行期刊等方式，促進華人管理研究學術領域之發展，尤其學會所發行的期刊《組織管理研究》（*Management and Organizational Review*），在近幾年快速納入 SSCI 期刊之列，其 2010 年影響係數為 2.806。學會以促進全球華人管理研究之學術發展及合作為目的，每兩年於兩岸三地募集 100 名年輕優秀教師和博士生參與研習營，並聘請多位全球頂尖學者擔任講師，曾任美國管理學會（Academy of Management, AOM）會長之著名學者如 David A. Whetten 與 Andrew Van de Ven，都曾是研習營之授課講師。

有鑒於台灣管理學界對華人管理議題的高度關注，並期滿足台灣青年學者們於學術研究及國際交流之需求，在國科會管理一學門的支持下，政大商學院代表台灣管理學界積極爭取 IACMR 2011 年研習營之主辦機會。歷經多次溝通後，決定由本院主辦 IACMR 首次於台研習營—「論文構想書與研究方法研習營」，共招收 56 名研究領域隸屬國科會管理學門之優秀教師及博士生，由 Anne Tsui（現任 AOM 會長）、Larry Farh（香港科大講座教授）、David A. Whetten（前 AOM 會長）等 8 位全球頂尖學者擔任研習營講師，講授其專業領域並進行深度研討。盼藉由四天之研習營，實際提升國內青年學者學術研究之質量及品質，增進我國學術論文於國際期刊上的引用率。

二、研習營內容

本研習營之課程安排以下列三大項為主，四天詳細課程內容如研習營官網所示（<http://www.commerce.nccu.edu.tw/iacmr/schedule.php>），分列如下：

1. 專題授課：

由八位國際學者依其專長領域分別進行授課，包括：一般性課程 3 堂（每堂 1.5 小時，共 4.5 小時）與分組專業課程 6 堂（每堂 1.5 小時，共 9 小時）之培訓。

2. 分組討論：

依據參與者的興趣與研究主題，配合國際學者之專長領域進行小組討



論，平均一位國際學者帶領 7 至 8 名學員給予深度指導，分七組同時進行，共 8 堂（五堂 1.5 小時，三堂 2 小時，共 13.5 小時）。

3. 構想書簡報 (Proposal Presentation)：最後一天由學員分組進行論文構想書簡報。

以專題授課而言，課程安排分為「核心課程」與「分組課程」。其中，核心課程主要以所有學員為授課對象，進行如「研究議題選擇」與「理論建構」等課程。至於分組課程部分，則依照學員的研究興趣，分為「宏觀」(macro) 與「微觀」(micro) 兩組，由各專長講師進行如問卷調查法與策略架構衡量等議題，讓學員能在基本研究本質的了解之外，由領域專家更深入分享其研究經驗，期望能厚實學員研究的根基，並縮減研究探索的時間。

課程內容方面，周京教授 (IACMR 現任共同會長) 於「Holistic research design: Synergizing theoretical novelty, method rigorousness, and practical significance」課堂裡，以其本身所撰寫的兩篇文獻為基礎，引領學員從「了解研究中作者思考研究構想的歷程」出發，於課堂分組中讓學員實際探討如何挑戰現有研究議題、文獻脈絡與研究思維，以創意的思考整理出令人驚艷的研究方向，許多學員於演練中深受啟發，大嘆自己過去的盲目。謝家琳教授 (IACMR 現任共同會長) 於「Survey research」中，娓娓道來其過去在選擇調查對象的謹慎，與採用研究工具的波折與代價，以及研究過程不斷隨當時現況而調整取舍等經驗；更重要的是，謝教授在分享過程所散發出對研究的熱情與投入，感染了在場的每一位學員。而在 David Whetten 教授 (曾任美國管理學會 AOM 會長) 在其「Developing theory and



周京老師帶領分組討論



課程中謝家琳老師帶領分組討論

hypotheses」裡，用極為簡單與邏輯清楚的論述，說明藉由研究焦點與對話文獻的確認，可進一步定位自己論文的貢獻所在。

另外，本研習營事先配合國際學者的專長領域，依學員背景與所繳交的研究構想書加以分組，在四天課程中安排八次小組研討時間，交由與會國際學者各帶領一組，進行密集與深入的意見交換，並由學員在最後一天的「Proposal Presentation」進行論文構想書的口頭報告。在此過程中，學員不僅能近距離與這些國際學者密切互動與建立關係之外，且由於本研習營的指定語言為英語，學員也必須學習在這四天中，善用自己英語的聽說能力，練習在國際學術環境中的適應力。

三、計畫成效

本次計畫成效，可分別由台灣學術界、參與學員與參與舉辦學校三方面切入來深入探討：

1. 對台灣學術界的影響：

中國管理研究國際學會（IACMR）在大中華區域的國際學術地位，已



經由所發行期刊—《組織管理研究》(*Management and Organizational Review*) 之品質，與每兩年舉辦的國際研討會參與人數得以印證。對於台灣管理學界而言，本次政大商學院代表台灣管理學界舉辦此活動，不僅讓台灣學術界的現況能在國際上增加曝光機會，並能與主流國際學術圈的重要人物互動與接軌，對台灣管理領域的學術發展帶來正面的影響。舉例而言，經由這次於台灣所舉辦研習營的成功，中國管理研究國際學會 (IACMR) 正評估 2016 年將每兩年舉辦一次的年會 (Annual Meeting) 移師台灣舉辦的可能性。

2. 對參與學員的影響：

此次來台的八位國際一流學者，對於國內年輕學者 / 博士生而言，鮮少有機會能夠近距離面對面接觸。然而透過這次研習營安排，參與學員不僅能利用小組討論、課堂互動與休息時間，向這些大師單獨請益，搭起雙方溝通的橋樑，更有機會產生合作的契機，對於未來與國際學術的接軌，效益可觀。舉例來說，如果這些年輕學者 / 博士生未來有意申請國科會補助博士生赴國外研究的「千里馬計畫」時，這次研習營上所建立的關係，將有助於拓展學術上進一步的機會。若以研習營後所回收的滿意度問卷來看，56 位學員中，共計 54 位繳回問卷。在共計 16 門課程裡，所獲平均分數介於 4.3 分到 4.9 分之間（五點量表），雖有少數學員認為課程的規劃太過密集而難以吸收，但多數學員皆給予正面肯定，其中一名學員更進一步指出這是其參加過最高水準的研習營，非常值得再次參與。而在學員分組討論的滿意度方面，更是獲得 4.8 的高分，顯示分組討論對於年輕學者同儕間的互動，有極正面的效果。

3. 對舉辦學校的影響：

對於舉辦學校政大商學院而言，首要的效益在於透過彼此的合作，讓國際學術機構 IACMR 及國際學者們，與院內的老師與年輕學者 / 博士生有更多接觸機會，無形中使這些老師 / 學生的表現更受到注意。另一方面，學校參與舉辦，不僅能保留其校內成員參與研習營的名額數，也能在此合作機會中吸取舉辦大規模國際學術活動的經驗，對於主辦學校來說有多重益處。若以問卷統計數據來看，以學員對整體研習營的滿意度而言，平均評分高達了 4.6 分，而且多數學員直接給予政大商學院肯定，認為經由這次參與研習營的機會，更了解政大商學院，也對於政大商學院產生更正面

的評價。

四、檢討反思與建議

1. 經費籌措：

這次舉辦研習營的總預算金額龐大，除了 IACMR 所要求的國際學者謝禮（Honorarium）外，籌備期間與活動期間的費用（如住宿、上課場地與餐點費）也相當可觀。因此，一開始在經費籌措上遇到重重困難，幸而後來獲得國科會人文處管理一學門的大力幫忙，使得此研習營能順利舉行。另一方面，雖然其他學校因為種種原因而無法贊助經費，但若未來能廣邀各校共同舉辦，除了能使參與學校獲得以上所述益處外，也可減輕經費籌措上的壓力。這次研習營雖然有些年輕學者 / 博士生認為報名費用有些昂貴（博士生每人 8,000 元新台幣、年輕管理學者每人 15,000 元新台幣，費用包含了四天的飯店住宿、三餐及課程講義費），但也由於此筆報名費用的挹注，稍稍減輕了經費上的壓力。

2. 經費申報：

在國內，由於會計法規限制，舉辦這種大型國際級研習營或國際研討會，往往會遭逢相同問題——即給付國際學者的酬勞無法符合國際上應有的水準。舉例而言，依照國科會的規定，講座教授級的國際學者，每人每天的工作津貼僅為 9,800 元新台幣（含住宿費），但這不僅遠低於國際學界的行情，也不符合 IACMR 所制定的規格。因此，在接洽過程裡，經費申報的行政流程是前置作業中遇到最大的困難，而這些規範上的設限，相信也是許多嘗試舉辦國際大型活動的單位與機構共同面臨的難題。

3. 接洽窗口：

這次研習營的事前準備為期一整年，也由於過去未曾有相關活動可供參考，加上這次來台授課的國際學者學術地位崇高，因此籌辦單位的接洽窗口更顯得重要。舉例而言，本次籌備期間，原本規劃了一位專職的行政助理負責所有行政事務的協調、接洽與執行，但該人員在中途卻因個人生涯規劃而離職，雖然政大商學院隨即調派人手來支援，但在銜接事務的過渡時期仍產生些許困擾。另一個例子，IACMR 於年初要求政大在台灣需有一位學者專責聯絡人（Faculty Contact）的窗口，專門負責安排國際學者來台的相關事情，包含機票、飯店、行程與轉機要求等等細部規劃，事後



也顯示這是一項很有效率的安排。因此，未來如果要舉辦類似大型學術會議或研習營時，籌辦單位需有更彈性的人力規劃，以因應突發的人力需求。

4. 招生規劃：

本次研習營共計有國內 20 所公私立大學、56 位年輕管理學者與博士生的參與，但在招生初期並不順利。經過深入了解原因，可分成幾點探討。首先，部分年輕學者 / 博士生因為本研習營要求全程以英文進行課程與討論、發表，因此有些許抗拒。但若未來與國際學術社群接軌的方向欲持續進行，此點規定仍應該堅持。再者，由於本次研習營所邀請的國際學者，多為國企策略、組織行為、人力資源管理相關的領域專家，部分博士生認為與其專長不符而不願報名，但後來經過再次宣傳與說明（強調研習營的內容為理論建構、論文計畫撰寫及研究方法觀念的澄清，而非專屬領域內的知識），不同領域的年輕學者 / 博士生才陸續加入。最後，由於參與籌備工作的各校老師為數並不多（僅政大、台大、成大、中山、清大、義守等校），因此後來參與的學員集中於幾間學校，導致此一可貴資源無法發揮更大效益。未來期望能有更多學校投入，共同舉辦相關的國際研習營，共同招生與宣傳，相信更能提升國內學術社群的研究水準。

5. 課程設計：

這次研習營的事務分工，主要分為兩個部分。一個部分是行政事務方面的事前預備與事中執行，另一個部分則為課程的設計與講師邀請。由於 IACMR 本身在國際學術圈中的地位，在接洽相關國際頂級師資上有其管道，因此在分工上就由 IACMR 負責課程設計相關的事務，而政大商學院則負責行政事務的安排。這樣的分工模式不僅使權責更加清楚，而且在雙方溝通管道暢通之下，政大商學院也全力配合 IACMR 的需求。建議未來如果有機會再次舉辦類似的研習營或研討會，可參考這種分工模式，將使籌備工作收事半功倍之效。

6. 學員分組：

這次研習營的課程設計，安排學員於最後一堂課舉辦「Proposal Presentation」成果發表會，各組挑選一份經由相互評論、發展與修改後的研究架構構想書，由一位組員負責口頭的簡報，並接受老師們的講評。由於籌辦單位在研習營前就已先行分組，並指定一位講師來帶領全組的討

論，各組如何進展由各組老師決定。但由於每位老師的專業背景不同，學員的背景各異，加上每位老師的帶領方式各異，因此難免遇到有些學員對於分組不太滿意。雖然分組的做法很難滿足所有人的需求，但仍建議未來在分組上，可再更深入了解講師與學員的研究背景，期望使分組討論的效益更佳。

五、總結

本次研討會的籌劃與舉辦過程中，雖然前後歷時一年的過程中遇到很多意想不到的困難與挫折，不過仍能感受到各方伸出的援手。尤其感謝 IACMR 願意給予政大商學院這個機會主辦這次在台的研習營，也感謝在研習營前協助的多校老師代表及營會進行中所有政大商學院的同僚與同學們。過程雖然艱辛，但是看到這些國際學者對於台灣學術環境及學員學術素養的肯定，以及參與學員們對於課程及行政服務的滿意，著實讓一切辛苦都有了代價。在此衷心期盼未來有更多國際機構願意來台舉辦更多、更大型的研習營或研討會，促進台灣學界與國際的接軌，使台灣學術水平向上提升。



結業式晚宴上各組設計活動來展現小組特色