

# 地方創生、社群協力與大學社會責任： 暨大營造「水沙連大學城」的續階行動<sup>#</sup>

江大樹、張力亞\*

## 一、前言

學術研究存在的價值與追求的目標，隨著歷史條件、社會脈絡及學術社群的特性不同而有所差別。臺灣歷經三十年的憲政改革與公民社會發展，當前正面臨高齡少子化的海嘯衝擊，同時也因人口過度集中於都會區域，致使鄉村人才流失，導致經濟動能、勞動力不足等嚴重困境。這些社會實存問題導致對於學術研究的需求與期待，變得更加殷切並產生明顯的典範遞移現象。

科技部人文及社會科學研究發展司因應這個趨勢，嘗試建構「一個良好社會，應該具備自我瞭解、自我反思以及願意改善」的嶄新思維，積極回應「人文社會科學研究如何落實於地方原生土壤與在地生活脈絡」的社會發展實務運作課題。2012 年，人文司公告徵求「人文創新與社會實踐研究計畫」，鼓勵各大學能夠有系統且深入地瞭解社會現存的重要問題與困境，透過跨領域學術研究的專業整合，期能培養具在地化特質的人文創新與社會實踐研究團隊（謝易儒，2014：12-13）。

國立暨南國際大學於 1995 年 7 月 1 日奉教育部核准設校於南投縣埔里鎮，歷經 1999 年 921 大地震的洗禮與災後重建，深知身為南投縣唯一的國立大學，對於在地社會的關懷與參與，不僅是專業服務的提供，更能從中獲取教學與研究的珍貴養分，因而持續展開諸多社區營造與地方振興的網絡連結與協力治理工作。2012 年底，公共行政與政策學系江大樹教授邀請校內人文、管理、科技、教育等四個學院，共 20 多位專兼任教師，同時連結在地公共社群一起規

<sup>#</sup> 本文內容主要來自於國立暨南國際大學公共行政與政策學系江大樹教授主持：行政院科技部專題研究計畫「營造水沙連大學城：多層次公共性的跨域創新與實踐」之執行成果。在此感謝科技部人文創新與社會實踐研究計畫補助。

\* 江大樹，國立暨南國際大學學術副校長兼教務長、水沙連人社研究中心主任；張力亞，國立暨南國際大學通識教育中心助理教授兼水沙連人社中心協力治理組組長。

劃，以「預約水沙連的春天：宜居城鎮的轉型與治理」為題，提出人文創新與社會實踐研究計畫，幸獲科技部三年期（2013年7月至2016年6月）的經費補助，暨大自此逐步探索並開展營造「水沙連大學城」的發展願景與諸多行動方案（暨大團隊，2015）。這些經驗與成果，都對暨大積極回應當前國發會推動地方創生政策及教育部鼓勵大學落實社會責任，發揮許多正向的推動助益。



圖一：暨大地方創生與跨域治理聯合辦公室

## 二、暨大營造「水沙連大學城」的教育理念與行動策略

高等教育觀察者 Gerard Delanty（2001：895）曾指出：「高等教育在許多國家皆是社會公民身分的中心，大學應承擔社會變遷的催化劑角色，不但追求文化目標，又可以在某種程度融入社會；因此……大學不再擁有知識的壟斷權，……而是公共領域中的重要機制，藉由連結各項社會論述來對公民社會及公民身分做出具體貢獻」。知名社會學者 Wallerstein 也強調，「社會科學研究者和教學者在判斷力和責任感上，應該培養超出狹隘學科觀點的綜合能力，以成熟的智慧為這世界增添更多更美好的色彩。」（轉引自顧忠華，2005：9）。

2016年暨大延續第一期實作經驗，再以「營造水沙連大學城：多層次公共性的跨域創新與實踐」為題，獲得科技部人文創新與社會實踐研究計畫三年經費補助（2016年7月至2019年6月）。期待兼採單一社區、跨社區、城鎮等三個不同行動研究的空間尺度，更積極強化暨大與在地各公共社群之間的連結，共同發掘、醞釀、規劃與推展各項行動議題，觸發大學與在地公民社會的公共



圖二：水沙連區域推動委員會

性。暨大同時也設置校級「水沙連人文創新與社會實踐研究中心」(簡稱：暨大人社中心)，負責統籌校內外公共議題診斷、對話、方案設計的窗口與協力平臺，更逐年提案增修教學、研究與服務制度，積極營造大學與地方共學共工的友善環境，培養更多師生投入社會關懷與公共參與，形塑水沙連大學城的社群營造氛圍。

透過第一階段三年期計畫執行經驗，暨大人社團隊深刻體會：面對跨領域的地方公共治理課題，大學每位教師的個別研究與知識實踐，以及教師社群跨領域的專業整合都必須朝向**知識公共化**而努力，方有機會達成科際整合與知識創新的可能性。甚且，**大學本身其實就應該公共化** (Adams, 2005; Besteman, 2010)，這也正是暨大營造「水沙連大學城」的願景目標。因此，暨大人社團隊第二階段的行動計畫，秉持社會設計 (social design) 理念，採取「以人文社會科學為本，採跨學科整合途徑研究在地問題」、「先參與、後研究的行動意識，藉以精確掌握問題」、「從不同學科的視野進入田野，提出具體可行的治理策略」、「以暨大作為平臺，連結地方公共組織，共同行動與成長」等四個原則，持續與地方公共社群共同推展各項協力合作事宜。

### 三、駐點社區的階段性成果與挑戰課題

暨大團隊歷經科技部人社計畫第一、二期共六年執行時間，已於水沙連地區不同空間尺度開展出：(1) 單點社區／部落；(2) 跨社區／跨部落；(3) 埔里

整體城鎮的大學協力地方治理模式。嗣後，更將陸續開展跨鄉鎮空間尺度的特定公共議題推動，如：PM2.5 空汙防制、綠活學習型城市，積極向南投縣各鄉鎮進行人文創新與社會實踐經驗擴散，期能逐步開展跨鄉鎮，甚至是跨縣市的區域治理模式。本節將針對最近六年來暨大人社中心於三個駐點社區的階段性實作成果加以扼要說明，並提出對應的行動研究省思。

### (一) 桃米社區

暨大人社中心自計畫初始便持續與桃米社區互動，初期行動主軸致力於組織健全化、環境友善化、產業結構化、教育特色化、照顧網絡化等五個面向。其中，組織健全化是透過桃米生態村社造協進會（桃米社區發展協會、桃米休閒農業區推展協會、新故鄉基金會、暨大人社中心、桃源國小及日月潭國家風景區管理處埔里工作站等 6 個單位共同參與）的協力平臺，藉以整合社區內各個組織，針對各項行動議題進行對話並逐項媒合相關系所師生團隊提供協助，藉以勾勒更多社區發展與議題深化的可能性。目前以推廣在地食材採購與創新料理的桃米野餐社、陪伴學童學習的環保小學堂與繪本閱讀，以及鏈結民宿經營與周邊生態復育的環保旅店等三項實作方案，最具人文創新與社會實踐的價值。

然而，暨大人社中心駐點團隊觀察到：近年來桃米社區有越來越多年輕人與二代返鄉就（創）業，但是他們與現有參與桃米社區的成員之間，對社區發展的認知有許多差異。如何為社區年輕人創發下階段嶄新的社造目標？值得思考。其次，雖然暨大團隊曾積極於社區公共空間管理導入共有財的協力治理觀點，但囿於個別組織對公共空間的維護管理權責認知差異，致使相關管理措施仍無法完善推行，這些都是桃米社區後續發展所必須面對的課題。

### (二) 籃城社區

在籃城社區的駐點模式，其實是一種陪伴與實驗。陪伴，是陪著一群有志在農村立基扎根的暨大畢業生們，能夠穩紮穩打地站定所選擇的位置，投入年輕人的滿腔理想，希望在農村裡獲得自我實踐的可能；實驗，則是因為他們選擇了一條以土地為依歸的務農之路，沒有人知曉這過程是否能順遂？熱情是否很快就被澆熄？這場實驗攸關著留／返鄉的年輕人與農村之間的磨合與試煉，其結果也將牽動埔里未來的地方創生機會。截至目前為止，籃城社區公田農事體驗、從產地到餐桌的料理體驗、農村遊程體驗學習、校園食農教育等議題，業已逐步在社區內產生新的發展模式與推動樣態。此外，社區組織雖歷經里長與社區理事長的更迭，卻仍能朝向社區產業化的願景持續推展，值得期待。另

方面，暨大外文系羅麗蓓副教授經營的籃城書房經過多年田野調查，業於 2018 年出版「籃城很有事」的社區散步地圖，透過中英文書寫記錄籃城的文化故事，為社區及埔里鎮提供一種新的社區旅行見學樣態。



圖三：籃城社區——穀笠青農交流講座

在籃城社區的經驗，暨大人社團隊發現：當青年或創新社群（如：穀笠合作社與籃城書房）進駐社區之後，他們與既有社區網絡之間的連結關係，仍須面對在地社群理念融合，以及生計能否滿足的現實問題。這些擺盪在理想與現實之間的諸多挑戰，如何找出平衡點與因應對策，同樣值得持續觀察。

### （三）眉溪部落

再者，眉溪駐點團隊與原住民異文化的相處經驗，時常要提醒文化敏感度的議題，同時也要留意部落特性藉以順勢而為；因此，選擇最無爭議且有利於社群和諧的「部落報」，作為暨大參與眉溪社造的主要媒介，透過編輯報導之需，廣泛接觸部落的人與事，廣獲基層民眾的好評與迴響。具體而言，在部落報推動上，目前約有 3-4 位部落核心青年參與，每期均負責 1-2 則採訪和撰稿；暨大人社團隊企盼透過培力部落青年採訪寫作，可以養成他們關懷部落的能力，同時為返鄉生涯發展奠定良好基礎。2017 年 5 月獲得第三屆精實創業輔導計畫補助，創立「璞拉蕾手作烘焙坊」的部落青年曾子郡感性的說：「我不是會寫文章，但是部落報的編輯會議我通常都會到，和大家交流資訊、聊聊天。其中，我覺得對我最有影響的就是發報紙，……或許就是因為發送部落報，很

多人常看到我穿梭在街頭巷尾，在理事會改選時，嘉勳鼓勵我參選理事，才能多為部落做點事……。」

此外，也邀請部落耆老來暨大開班授課，傳承賽德克族的文化祭儀，並且於部落中辦理「眉友這麼老」關懷老人、眉木傳琴——烏克麗麗音樂班、生態池的生態環境營造及參與式預算等社造方案，拉近暨大師生與眉溪部落的距離，進一步產生情感連結關係。但是，在與原住民部落合作的過程中，仍須時常思考眉溪部落報的進與守、文化真實性與地方創生的人才留（返）鄉等嚴峻的挑戰課題。



圖四：眉溪部落——眉木傳琴

#### 四、跨社區／鄉鎮治理的階段性成果與挑戰課題

暨大和埔里鎮，不論是在土地面積、人口規模、空間尺度上，都非常適合積極打造大學城的願景目標。正因如此，暨大團隊針對跨社區及跨鄉鎮層級的公共議題部分，乃積極接續人社計畫第一期有關「埔里研究會」的實作經驗，在人社計畫第二期推動期間，優先選擇「PM2.5 空汙減量、學習型城市、埔里生活生態博物館網絡」三個公共議題進行行動研究設計，企盼為埔里鎮，乃至於水沙連地區或整個南投縣等，導入新型態區域治理的問題探究與方案設計。

##### (一)PM2.5 空汙減量

埔里向來以「好山、好水、好空氣」為人稱羨，但近年眺望遠山卻常見一片霧茫茫、灰濛濛的天空，這個景象並非霧氣，而是嚴重空汙所造成的霾害。根

據官方統計數據顯示：以 2015 年 2 月為例，全臺 PM2.5 平均濃度最高的前三名鄉鎮，南投縣就占了：竹山鎮、埔里鎮。面對人心惶惶的空汙問題，暨大師生身為埔里公民社會的一分子，自然不能袖手旁觀。

暨大人社中心自 2015 年起，除參與埔里 PM2.5 空汙減量自救會活動，同時協力資管系戴榮賦教授以「物聯網」概念，研發 PM2.5 微型監測器，並導入公民科學與環境教育觀念，推動空氣汙染防治志工宣導工作。我們企盼透過科學工具的研發與應用，可讓民眾即時瞭解生活周遭環境的空氣品質資訊，一則形塑公民環保意識並改變對空汙的恐懼氛圍，另外則是建構 PM2.5 空氣汙染的長期性監測數值，俾利系統性分析。目前暨大團隊於南投縣境內與周邊縣市裝設超過 200 個固定式 PM2.5 微型監測器，並已研發行動式 PM2.5 微型監測器，方便志工於生活中實地踏查掌握空汙資訊。

此外，暨大人社中心也與埔里 PM2.5 空汙減量自救會共同設計出許多空汙減量的環境教育教材，協力濁水溪社區大學、貓羅溪社區大學建立 PM2.5 空汙減量宣導志工團隊，致力於鄰里社區、各級學校、宗教廟宇等公共場域的教育宣導。團隊深知，推動空汙減量是一項吃力不討好，且需長期投入的社會改造工程，也是一場轉化觀念與行動意志力的賽局。儘管在過程中曾營造一波波的社會輿論和媒體效應，然而現實環境卻難有明顯的改善。在長期努力下仍面臨：空汙減量的知易行難、積習難改的民眾行為、身心俱疲的志工群等三個關鍵挑戰，亟待有效突破之道。



圖五：PM2.5環境教育推廣

## (二)學習型城市

一個城市應透過正式或非正式的學習機會營造，創造一個充滿生機、熱情參與，且具有文化意識及經濟活力的公共環境，乃是厚植城市競爭力與公民社會力的重要工作。暨大人社團隊基於「埔里研究會」的辦理經驗，自2016年起與南投縣教育處社教科協力合作，以「打造綠活城鎮」作為主軸，同時搭配：綠色生活、生態旅遊、食農教育、空汙減量、技藝創客、走讀城鄉等六個項目，輔以專題講座、工作坊、見學體驗等多元學習方案的設計，從積極串聯水沙連區域內各公共社群的團隊合作開始，迄今業已逐步擴散至中寮、草屯、竹山及鹿谷等南投縣各鄉鎮的地方公共社團共襄盛舉。

截至目前為止，暨大人社團隊不僅促成區域內許多非營利組織彼此間的合作，更引導國小與社區共同推展鄉土課程與學習教材的製作，例如：竹山大鞍國小、埔里太平國小等。同時，也協助國中發展地方產業職人學習方案，例如：魚池國中的紅茶學習、國姓國中的咖啡學習，都帶動地方產業向下扎根的職涯學習風氣。然而，在學習型城市的理念與實務推動上，仍有下列三項挑戰亟待克服：如何將學習型城市的理念融入縣府各局處的政策之中；非營利組織轉型為學習型組織不易落實；如何以區域生活圈為軸心促進跨團隊資源整合與方案設計，藉以帶動地方創生與人才培育，仍需有更多的培力與協力。

## (三)埔里生活生態博物館網絡

歷經「桃米生態村營造」(2000-迄今)、「再現埔里蝴蝶王國」(2010-迄今)、「宜居城鎮轉型與治理」(2013-迄今)等幾個階段，埔里在地公共社群針對人文創新與社會實踐，業已累積相當的能量基礎。鑑於客觀環境及網絡關係的日趨



圖六：2019 埔里生態城鎮日



圖七：埔博——小小巴宰營隊

成熟，新故鄉文教基金會廖嘉展董事長於 2016 年倡議「埔里生態博物館網絡」的社造構想，並邀請大埔里觀光發展協會與暨大人社中心共同推動。

基於生態博物館的理念與願景，暨大人社團隊試圖從環境生活者的在地視點，形塑宜居城鎮的新生活價值和豐富內涵，期待能醞釀出一股新文化運動，帶動新一波地方公共治理的實踐。為此，暨大人社團隊密切結合在地文史社群、非營利組織、觀光業者，共同探尋埔里的文化深度和區域特色，提倡維護自然生活環境的公共意識。截至目前為主，埔里生活生態博物館網絡業已完成生態、文史、產業、藝術、資訊與行銷等議題組別的團隊建置；另方面，以節點為核心蒐集盤點資料以建置公共性文史資料庫。此外，也開展保護或再現大埔城文化資產的行動，如：保護埔里千年茄苳老樹、搶救能高社的石燈基座、埔里船山的巴宰文化、眉溪四庄的葛哈巫文化等。在埔博網絡推動過程，暨大人社團隊也逐漸理解到：各專業分組的行動能量往往差異甚大、而且整合不易；再者，生態博物館的倡議如何能與駐點社區、產業組織，甚至地方主事者更理解其內涵，進而開展可能的合作項目與協力模式，仍需優先採取小規模實驗的穩健推動方案。

## 五、結語：大學社會責任與地方創生

綜上，暨大團隊從 2103 年投入科技部人文創新與社會實踐研究計畫，業已深刻體認到：暨大對於大埔里地區的地方創生應該肩負起大學社會責任，藉由營造水沙連大學城與在地社群共學共工且共存共榮，為區域振興與良善治理的

發展願景共同努力。其實，暨大各科系和埔里城鎮特質也有頗多相互契合之處，因此，在近兩年教育部推動大學社會責任的計畫徵求過程中，暨大人社中心陸續整合校內人文、管理、科技、教育等四個學院的教師專業社群，並與南投縣政府、水沙連地區各鄉鎮公所、非營利組織、企業團體、社區組織等，共同針對「水資源、環境清潔、生態復育、社區防災、空汙防制、生態見學、青年留／返鄉、鄉村教育、高齡長照、地方文史活化、休閒產業發展」等諸多議題，廣泛開展大學與地方社群的協力人文創新與跨域治理方案，並聚焦於「營造綠色水沙連：智能 × 減汙 × 循環」、「營造產官學創生共學場域：水沙連鄉村旅遊產業鏈結計畫」、「建構水沙連『無老。長照』協力治理網絡——教育、共助與永續」、「翻轉水沙連偏鄉弱勢學習路徑」等四項大學社會責任（USR）計畫。透過這些計畫的執行，除可確立大學作為知識載體的專業角色正當性，更能將知識公共化且開展與地方社群的互動，進而修補專業知識的內容。

時值臺灣地方創生元年，在全臺 134 個鄉鎮區人口流失高達 -12.9% 以上的現況中，南投縣 13 個鄉鎮共有 9 個被行政院國家發展委員會列為地方創生優先推動區域，包括：中寮鄉、國姓鄉、水里鄉、埔里鎮、竹山鎮、名間鄉、魚池鄉、信義鄉、仁愛鄉。面對這樣的地方發展課題，暨大身為在地唯一的國立大學，理應責無旁貸，目前正以社區營造、地域振興的協力經驗為基礎，開展社群共學、議題聯盟、行動設計、社區駐點等行動策略，積極與地方政府、民間企業、非營利組織、各級學校，共同針對「生態環境保育整備與營造、社區照顧的協力與創新、地方特色產業策略聯盟與行銷、地方文化與議題的活絡應用、學習型城鄉的社群網絡、地方創生人才培育」等六大議題，全力開展各項行動方案，為水沙連地區及南投各鄉鎮的地方創生厚植發展潛力。

## 參考文獻

- 暨大團隊（2015）。〈邁向水沙連大學城：埔里的社區深耕與暨大人社中心的行動研究〉，《人文與社會科學簡訊》16 卷 4 期，頁 4-22。
- 謝易儒（2014）。〈人文創新與社會實踐計畫之推動〉，《人文與社會科學簡訊》15 卷 1 期，頁 12-16。
- 顧忠華（2005）。〈論社會科學的開放性與公共性〉，《臺灣社會學刊》第 35 期，頁 1-21。
- Adams, Kathleen M.(2005). Public Interest Anthropology in Heritage Sites: Writing Culture and Righting Wrongs. *International Journal of Heritage Studies*, 11(5), 433-439.
- Besteman, Catherine.(2010). In and Out of the Academy: Policy and the Case for a Strategic Anthropology. *Human Organization*, 69(4), 407-417.
- Delanty, Gerard.(2001). *Challenging Knowledge: The University in the Knowledge Society*. Bukingham: Open University Press.