

教育、心理與測驗之間的對話： 我的學習經驗分享

黃宏宇*



當《人文與社會科學簡訊》來信詢問我是否能分享過去學術生涯經歷時，我曾猶豫了一下，畢竟人生閱歷短淺的我能否提供大家合適的建議？不過我想在個人人生中的轉折也許可以作為曾經迷惘的讀者一些借鏡。

跟大多數學生一樣，當初也不是對於學術研究抱持多大熱忱，在中正大學心理系就讀的時光，眾多理論性的課程與當初想像的讀心術訓練，顯然有著相當大的落差。這樣單純的想法，又帶點對於學術無用論的偏見，很快地我又投入另一個能滿足自我實現的社團生活，想當然耳成績一直處於及格邊緣，也有一些科目是在重修之後勉強過關。大三那一年幸運地甄選上國小教育學程，這時開始思考未來就業的方向，也稍微投入心力在教育學程的課程上面，或多或少對於教育這個領域開始有些興趣。大學畢業後進入小學進行教育實習，這時開始浮現不甘拘於現況的念頭。實習的那一年積極準備研究所考試，隔年順利

* 臺北市立大學心理與諮商學系教授

考上交通大學教育研究所，本來想換個研究領域的我，在遇到碩班指導老師林珊如博士後，重拾了過去遺漏的心理學與測驗學理論，開始了教育、心理與測驗之間的對話。在碩士班的兩年過程中，大量的心力投入在統計方法、資料分析與測驗發展方面，也是在這時候，體會到古典測驗理論的局限與主流社會科學測量方法的客觀性不足，因緣際會下接觸到現代測驗理論的書籍，開始瞭解所有的測驗答題反應只不過是個體能力與試題特性組合之下的機率反應，在現代測驗理論的框架下，社會科學的心理測量才有可能達到物理測量的客觀目標。這時也開始重新認識了我在學術生涯的重要導師——王文中教授，即使當時在大學統計課程曾受教於王文中教授，但此時此刻才真正體會「終日尋春不見春，芒鞋踏破嶺頭雲。歸來偶把梅花嗅，春在枝頭已十分」的真諦。退伍後，進入臺灣師範大學教育心理與輔導學系就讀博士班，在陳柏熹教授的引導下，開始進行理論性的心理計量實驗，也參與了王文中教授開設的一系列心理計量課程，舟車往返臺北與嘉義不算輕鬆，但對我來說卻是甘之如飴，也是在這段時間奠定了我往後學術研究的基礎。博士班畢業後進入玄奘大學應用心理學系任教，我非常感謝玄奘大學自由的學風，讓我一位新進的教師能在少量的行政負荷下，兼顧教學備課與研究開展。之後進入臺北市立教育大學心理與諮商學系，傳統師範體系的行政壓力讓我有一陣子不太適應，但還是順利地從助理教授升等到教授。回首過去這段時間，最大的回饋還是在於科技部給予本人傑出研究獎的最大鼓勵，我想作為學術社群的一分子，這個獎項不但是肯定，更是激發我繼續往前邁進的動力。

心理計量的研究在心理學學門，甚至在人文系都不是一個那麼顯眼的領域，在此提供有志從事相關領域發展的學者一些淺見。心理或教育測驗學家在測量的本質上經常存在不同的意見：應該固守古典測驗理論的範疇，或者應該在試題反應理論中尋求解答？我的建議是現代的測驗理論體系已趨於完備，各類型的模型與軟體已趨於成熟，已經沒有充分的理由停留在古典測驗理論不合時宜的假設觀點，尤其是對於測量變項尺度的假設，等距量尺的證明與參數統計的使用，唯有在試題反應理論的架構下，心理測驗分析才具有合理性與發展性。其次，不斷閱讀新近心理計量模型發展的研究報告，保持對於各種測驗情境與受測者反應類型的觀察與好奇心，從理論模型與實徵資料的交互驗證，才能更精細地捕捉受測者真實的能力表現。再者，程式能力是走這條路的必備條件，多接觸不同的程式語言，學習各種資料估計算則，這對於進行理論模型的研究都會有很大的助益。最後，研究這條路難免充滿挫折，不論是在研究發表或尋找合適的職位，不過請做好最佳的準備，當機會來臨時一切都將水到渠成。