

挫敗中創造契機： 學術發表的探索與學習

林彥良*

學術發表是每位在大學任教的夥伴都需要持續經歷的。我相信很少有人能在取得博士學位後立即掌握投稿國際學術期刊的訣竅，通常需要經歷一段漫長的探索與學習過程，過程中也會經歷無數次的挫敗經驗累積，從這些經驗中開創出自己的一套學術發表策略。語言學門中的優秀學者眾多，他們在各種場合慷慨分享寶貴的經驗與建議，讓後進得以學習。我自己也是從前輩們的分享中逐步成長，因此，也樂於分享自己的一點投稿心得，希望能為年輕學者提供一些參考與啟發。本篇文章將聚焦三個面向：如何找到研究題目靈感、如何選擇適當的期刊，以及投稿的準備。

一、如何找到新的研究題目靈感？

學術生涯中需要不斷的尋找適合發展的研究議題，是一個持續探索與學習的歷程。對於年輕學者而言，持續申請國科會專題研究計畫，不管有沒有通過，都是讓自己能保持在研究的氛圍中，讓自己不斷思考研究創新，及維持發表的動能。那麼，該如何找到適合發展的研究議題呢？或許可以從幾個方向來思考：

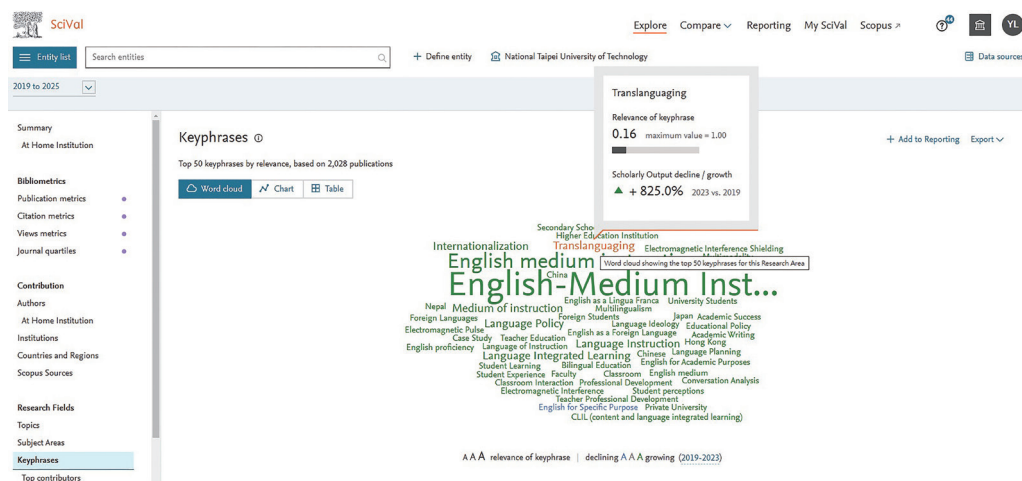
(一) 關注最新文獻，協助期刊審查

持續追蹤及關注幾個自己經常引用的期刊論文，一有新的文章，就可馬上掌握，在撰寫論文時也不會錯過這些最新發表的文獻。另外，協助優質期刊審查論文，不僅能提升學術評析能力，也可以藉此了解該議題的發展情況。

* 國立臺北科技大學應用英文系教授

(二) 運用數據工具，掌握研究趨勢

除了閱讀與查找，亦可透過一些平臺工具，例如 SciVal，讓我們可以針對特定研究議題，輸入關鍵字查詢，了解某個研究主題在全球的活躍程度，也能看到歷年的變化趨勢，幫助我們判斷哪些議題正在升溫，哪些已經逐漸退燒。如圖一所呈現之 SciVal 介面，搜尋 EMI 相關研究主題中，Translanguaging 此一關鍵字，在四年區間中成長 825%，顯示此議題的成長趨勢。



圖一：從SciVal介面搜尋EMI相關研究主題

(三) 強化團隊合作，拓展學術社群

年輕學者若能參與由資深學者領導的研究團隊或教師社群，有助於在短期內功力倍增。即使是跨校交流，也可激發研究與教學新思維，並促成合作契機。此外，透過如臺灣英語文教學研究學會（ETRA）等學術團體的活動，有助拓展交流與成長。

(四) 參與專業研討會，激發創新議題

許多大型研討會涵蓋廣泛議題，雖能接觸多元研究主題，但對特定領域的深入討論往往有限。相較之下，參與專業領域相關的國際研討會能提供更聚焦的交流環境，不僅有助於激發新的研究靈感，還能促進深入討論並拓展學術人脈。

(五) 規劃學術路線，深化研究脈絡

學術生涯的路線也需超前部署，年輕學者可以用三年至五年的期程來規劃學術發展，包含研究計畫申請及論文發表的議題。明確定義出自己的學術路線，在專長領域持續耕耘。同時，透過多方嘗試，每兩三年都能找到一點點可突破的方向，形成有系統的學術脈絡。

二、如何為論文找到對的期刊

完成研究計畫，最重要的一步，就是將成果發表，而選擇期刊是投稿的一個關鍵問題。或許這需要依據每個人的投稿經驗而有所考量，有時需有一點點的策略，在挑選期刊時要了解每一個期刊的屬性與偏好，進而判斷自己的文章最有可能被哪些國際學術期刊接受，或許可省下往返的時間。我自己大概在文章寫一半左右，就會開始鎖定幾個期刊，稍微排個優先順序。挑選投稿的期刊，我大概會從以下幾個面向去思考：

(一) 從自己的文獻找出多次引用的期刊

文獻回顧和引用的期刊往往與你的研究主題高度相關，以我去年在 *Language Teaching Research* 發表的一篇文章為例，在文章大致完成時，我稍微統計一下我的文獻中所引用的期刊，大概有三個期刊被我引用三次，若只算近五年的文獻，則只有一個，可見該期刊近幾年有刊登和我的論文屬性相近的論文，因此可以優先選擇。

(二) 檢視該期刊近三年關注的主題及偏好

在鎖定幾個可能的投稿期刊後，可以先進一步查找該期刊近幾年已發表的相關主題文章，能幫助評估該期刊對某類主題的偏好，例如更側重應用或理論、偏向質化或量化分析等，因為有可能我的文章或被送到這些作者手上審查。此外，也可觀察是否有代表性學者曾在該期刊發表，例如在 *EMI Classroom Interaction* 研究領域，知名學者 Ernesto Macaro 近期曾在 *System*、*Language Teaching*、*Journal of Multilingual and Multicultural Development* 等期刊發表論文，若對該主題感興趣，這些期刊或許值得納入考量。

(三) 確認投稿文章的類型與篇幅是否一致

對於研究論文 (Original Articles) 而言，語言學門的期刊通常要求的字數約在 8,000 字上下。然而，部分期刊可能對字數有較嚴格的限制，例如 *ELT Journal*

(3,500 字)、*RELC Journal* (6,000 字) 等。英語教學類的期刊，也有針對實務研究成果的短篇論文選項，例如 *TESOL Quarterly* 的 Teaching Issues，以及 *Innovation in Language Learning and Teaching* 的 Innovative Practice，這類論文通常字數約在 3,000 至 4,000 字之間。此外，某些期刊如 *Second Language Research*、*English for Specific Purposes* 等也提供研究紀要 (research notes) 的投稿選項，適合針對特定議題或研究方法創新進行討論。

(四) 評估期刊排名與影響力選擇合適目標

排名較高的期刊，在同領域或許認可度較高，所邀的審查人可能標準更高，即使被退稿，審查意見往往具參考價值，據之修改可能對後續投稿有幫助。此外，亦可參考其所提供的相關數據，包含投稿審查流程、刊登期程及論文接收率等。關於排名指標，我個人比較常參考 CiteScore Rank，該指標基於 Scopus 資料庫，計算特定年分內期刊每篇文章的平均被引用次數；此外，我也會參考 Journal Impact Factor，不過這個指標僅涵蓋 Web of Science 收錄的期刊。

(五) 參酌選刊工具的建議與自身經驗

我自己在投稿前，也會嘗試使用各大國際出版社提供的選刊建議工具，如 Elsevier Journal Finder、Springer Nature Journal Suggester、Sage Journal Recommender、Wiley Journal Finder、Taylor & Francis Journal Suggester 等；亦有綜合性選刊推薦工具，如 Master Journal List Manuscript Matcher、Researcher.Life 等。選刊工具也能同步將論文排名及相關重要數據一併呈現，可綜合考量後，選擇心中最符合的期刊。例如圖二為 Elsevier Journal Finder 介面，輸入摘要後，系統依相關性推薦數個期刊，包含各類資訊，如：Impact Factor、Time to 1st decision、Acceptance rate 等。

三、我的文章足以投稿了嗎？

陳年興教授曾經在一次分享中提到“A paper on hand for improvement is better than a submitted paper sitting in the queue waiting for processing.” 勉勵我們與其急著投稿，不如確保論文已經準備充分，這樣才能夠大幅提升成功率。在論文送出前，可再次檢視以下幾點：

1. 符合這本期刊的範疇與要求嗎？(確保主題、格式、引用風格等皆符合)
2. 論文寫得夠清楚易懂嗎？(讓審查者能明確理解核心內容)

Find the right journal for your research

Looking for the best Journal match for your paper?
Search the world's leading source of academic journals using your abstract or your keywords and other details.

> More on how it works

Match my abstract Search by keywords, aims & scope, journal title, etc...

Enter your abstract [Find journals >](#)

Maximum 5,000 characters

[Check if you're eligible](#) for open access (OA) savings.

English for Specific Purposes [Visit journal page](#)

[Save journal](#) [Submit paper](#)

Impact Factor	CiteScore	Time to 1st decision	Time to acceptance	Acceptance rate
3.2	5.7	7 days	214 days	16%

圖二：Elsevier Journal Finder檢索介面

3. 論文的賣點與貢獻是什麼？（明確凸顯研究的獨特性與價值）
4. 數據分析、詮釋與結論合理嗎？（避免過度詮釋，確保證據充分）
5. 研究設計與研究結果有理論支持嗎？（方法及結果能與理論相呼應）
6. 如果自己是審查人，會接受這篇論文嗎？（站在 reviewer 角度評估文章的說服力與完整性）

此外，也可以隔一段時間再回頭檢視，透過新視角發現可能忽略的問題，讓論文更加完善後再提交。

其實，會有很多時候，論文無法進入正式審查程序，而是直接遭到主編拒絕（desk rejection），通常是因為論文未能符合期刊的基本要求，例如文章長度或類別不符、研究主題與期刊方向或讀者群有落差。也可能是缺乏實證研究或研究證據力不足，包括研究設計不夠嚴謹、論述不明確，例如缺乏明確的研究問題、數據分析薄弱、理論基礎與研究問題關聯性不強，或結論未完全來自實驗或數據分析等。如果論文的引用文獻過時，或未涵蓋該領域的重要學者與關鍵研究，這可能顯示作者未掌握該領域的最新發展，影響審查人對論文的評價。這些都可能讓主編質疑論文的學術價值，導致退稿。另外，論文是否具備

「亮點」也是關鍵因素之一。如果缺乏新方法、新問題、新觀點、新發現或新應用等創新之處，且無法清楚說明其學術貢獻或應用價值，那麼即使文章結構與內容完整，也很容易在主編或第一輪審查中被拒絕。

每個期刊的接受率都不同，影響係數越高的期刊通常接受率都低於 10%。第一輪的審查結果大致可分為兩種：一種是「修改後再審」，另一種則是客氣地肯定文章的一些價值，但最終仍退稿。如果是前者，那恭喜你，這代表已經向刊登邁進了一步。其實，只要有機會修改，即便是 major revision，也算是好消息。即使被退稿，有時候也不一定是壞事，透過審查者的建議修改後，加上自己的精進，也可能可以投至更好的期刊。例如：多年前曾有一篇關於以語料庫關鍵詞組分析方法探究口說言談的文章，投稿至 *Language Learning and Technology*，歷時一年多往返三次修改，最終仍被拒絕，經過了幾次修改與回覆，文章品質大幅提升，後來修改完成後轉投 *ReCALL*，在第一輪就 minor revision，很快地就順利被接受。

四、結語

勉勵年輕學者，學術研究是一段持續學習與成長的旅程，找到持續研究的動力，勇敢探索。在學術發表的過程中，未必都是一帆風順，但這些挑戰都會是成長的契機。時間管理至關重要，每週都能留一段時間給研究，這樣持續累積研究能量，同時透過申請及執行國科會專題研究計畫厚實研究基礎，以多年期布局研究計畫，並發展出自己獨特且持續性的研究脈絡，從教學及產學合作中不斷累積研究養分，提高研究成果的實務應用價值與影響力。