

# 2008年國內教育學門（含體育、 圖書資訊領域）期刊評比之研究

黃毅志、洪聰敏、黃慕萱、鄭耀男\*

國內各學門的學術期刊繁多，對於各學術期刊加以評比，可以了解各學門內學術期刊出版狀況以及學術水準。國科會人文處從1995年開始進行各學門學術期刊的評比工作，1998年完成了十五個學門的期刊評比，並正式對外公布（國科會，2002）。這使得各種審查與績效評鑑，因為期刊評比的完成而有確切的依據。例如做為國科會研究計劃與獎勵的申請，各學術機構人員的新聘、續聘、升等等各種審查制度與評鑑各學術單位研究績效的重要參考，以及審查期刊是否可納入TSSCI資料庫的重要依據，除此之外，期刊評比的功能還包括讓學者可以擇優閱讀與投稿，各圖書館可選購優良期刊，甚至於各期刊也有了提升水準的參考與動力（馬信行，1999；國科會，2002）。

教育學門的期刊評比工作始於1997年5月而於1998年4月完成，由馬信行教授對國內教育學期刊進行首次評比工作（馬信行，1999）。數年後，國科會人文處與社會科學研究中心建置了「臺灣社會科學引文索引」（Taiwan Social Science Citation Index，簡稱TSSCI）資料庫，除以各學門的期刊評比為基礎外，又參考一些形式標準，如連續三年都出刊兩期，而評選出各學門 TSSCI 期刊名單。

\* 黃毅志，國立台東大學教育系（所）教授；洪聰敏，國立台灣師範大學體育學系（所）教授；黃慕萱，國立台灣大學圖書資訊學系暨研究所教授；鄭耀男，國立台東大學教育系（所）副教授。

自TSSCI 期刊名單公布後，帶給臺灣教育學界非常大的衝擊。首先是稿源的問題，被選上TSSCI的期刊稿源大增，非TSSCI期刊則稿源流失。許多期刊開始改版，並提高每年的出刊期數；有些期刊開始提高期刊發行機構以外的學者擔任編委的比率，稿件增加外審，並積極對外徵稿，期盼能提高期刊學術水準（黃毅志、吳武典、馬信行、郭實淪、曾進興、黃秀霜、劉淑蓉，2003）。

2002年國科會委託黃毅志等人(2003)接續教育期刊評比工作，隨後2003年評比結果出爐，與1998年相較有許多改變。主要是許多專業導向的期刊，如新創刊的《台灣教育社會學研究》、《課程與教學季刊》、《教育政策論壇》名列前茅；而許多師院學報則名次下降。隨後選出的TSSCI期刊，《台灣教育社會學研究》、《課程與教學季刊》、《教育政策論壇》都上榜了，而師院學報全部退出榜外。

如今距離上次的評比已經五年了，上次納入評比的各教育期刊可能水準有些變化，近年又有許多新的期刊陸續創刊，如《教育研究與發展期刊》、《中正教育研究》，因此也就有必要重新進行評比工作，做為各期刊自我改進與各項審查與評鑑之參考。此外，由於體育期刊上次評比結果已於2001年公布，距今已有七年（許義雄、方進隆、陳鎰明、2001），而圖書資訊期刊上次評比距今也有七年之久（黃世雄，2001），都有必要重新評比。因此本研究除了教育期刊評比外，增列體育與圖書資訊領域期刊評比工作。

所以本研究受國科會委託，除了重新進行教育期刊評比之外，也對體育與圖書資訊領域的期刊進行評比，採用相近的方法，分別就教育、體育與圖書資訊三個領域的期刊進行評比，使得三個領域期刊的現況可以比較。首先將各領域期刊近五年平均每年刊登同領域正式學術論文達兩篇以上者納入評比。接著透過問卷調查的方式，建立各學者對各期刊學術水準評價的主觀評比指標；並針對納入評比期刊之學術論文所列的參考書目做內容分析，計算期刊相互引用次數，以建立客觀評比指標；再根據主客觀指標計算各期刊學術水準評比總分，而以群落分析對各領域個別的期刊評比總分進行分級（見附表一至三）。最後，對各期刊的評比得分做信效度分析，顯示三個領域的評比分數都有良好的測量品質，並探討影響各期刊學術水準總分高低的因素，而對各期刊提高水準的方向做建議。

至於影響各教育期刊評比總分高低的因素是：

附表一 教育期刊評比總分與分級

期刊名(發行單位)	評比總分	這次四級	上次四級	調整年數被引用次數	引用T分數	學者評價均數	評價T分數
《教育研究集刊》(臺灣師大教育學系)	77.78	1	1	0.480	81.76	5.83	73.80
《教育心理學報》(臺灣師大心理與輔導學系)	73.79	1	1	0.406	75.00	5.75	72.59
《教育與心理研究》(政治大學)	73.04	1	1	0.388	73.34	5.76	72.74
《臺灣教育社會學研究》(臺灣教育社會學學會)	70.94	1	1	0.410	75.34	5.35	66.53
《特殊教育研究學刊》(臺灣師大特殊教育學系)	69.83	1	1	0.379	72.51	5.39	67.14
《師大學報：教育類》(臺灣師大)	69.82	1	1	0.326	67.67	5.71	71.98
《測驗學刊》(中國測驗學會)	66.17	2	1	0.287	64.14	5.46	68.20
《教育政策論壇》(暨南國際大學教育政策與行政學系)	63.31	2	2	0.292	64.62	5.05	62.00
《當代教育研究》(臺灣師大教育研究中心)	61.80	2	1	0.226	58.57	5.25	65.02
《教育學刊》(高雄師大教育學系)	60.22	2	2	0.216	57.69	5.10	62.75
《課程與教學季刊》(中華民國課程與教學學會)	59.12	2	2	0.192	55.49	5.10	62.75
《台東大學教育學報》	56.46	2	3	0.258	61.52	4.35	51.41
《中華輔導與諮商學報》(中國輔導學會)	56.06	2	2	0.181	54.50	4.76	57.61
《高雄師大學報》	55.97	2	2	0.183	54.64	4.74	57.31
《臺北市立教育大學學報》	54.33	2	3	0.193	55.59	4.46	53.07
《教育實踐與研究》(原國立臺北教育大學學報)	54.08	2	2	0.185	54.78	4.48	53.37
《教育研究與發展期刊》(國家教育研究院籌備處)	54.02	2		0.155	52.10	4.65	55.95
《特殊教育學報》(彰化師大特殊教育學系)	53.73	2	2	0.144	51.06	4.68	56.40
《諮商輔導學報》(高雄師大輔導與諮商研究所)	53.06	2		0.194	55.62	4.29	50.50
《健康促進與衛生教育學》報(臺灣師大衛生教育學系)	52.98	2	2	0.169	53.33	4.43	52.62
《教育與社會研究》(南華大學教育社會學研究所暨社會學研究所)	51.89	2	3	0.142	50.86	4.45	52.92
《教育研究學報》(臺南大學、原南大學報、教育類)	51.89	2	2	0.143	51.01	4.44	52.77
《教育研究月刊》(高等教育出版社)	51.87	2		0.173	53.70	4.26	50.05
《輔導與諮商學報》(彰化師大輔導與諮商學系)	50.84	2	3	0.112	48.15	4.49	53.53
《資優教育季刊》(中華民國特殊教育學會)	50.83	2	3	0.173	53.73	4.12	47.93
《英語教學》(臺灣師大英語文教學中心)	50.47	2	4	0.172	53.61	4.08	47.32
《屏東教育大學學報》	50.34	2	2	0.171	53.51	4.07	47.17
《測驗統計年刊》(臺中教育大學測驗統計與適性學習研究中心)	50.18	2	2	0.096	46.68	4.50	53.68
《中正教育研究》(中正大學教育學院)	50.03	2		0.078	45.03	4.59	55.04
《國民教育研究學報》(嘉義大學國民教育研究所)	49.01	3	3	0.123	49.18	4.18	48.84
《特殊教育季刊》(中華民國特殊教育學會)	48.32	3	3	0.054	42.82	4.51	53.83
《台灣性學學刊》(台灣性教育協會)	48.03	3	2	0.155	52.06	3.86	44.00
《彰化師大教育學報》	47.92	3	3	0.051	42.62	4.47	53.22
《環境教育研究》(環境教育學會)	47.85	3		0.156	52.17	3.83	43.54
《東台灣特殊教育學報》(花蓮教育大學、台東大學特殊教育中心)	47.70	3	4	0.164	52.92	3.76	42.48

(續下頁)

附表一 教育期刊評比總分與分級 (接上頁)

期刊名(發行單位)	評比總分	這次四級	上次四級	調整年數被引用次數	引用T分數	學者評價均數	評價T分數
《通識學刊：理念與實務》(南台灣大學通識教育策略聯盟)	47.61	3		0.154	51.98	3.81	43.24
《教育學誌》(臺南大學教育學系, 原初等教育學報)	47.61	3	3	0.139	50.61	3.90	44.60
《特殊教育與復健學報》(臺南大學特殊教育學系)	47.60	3	3	0.063	43.63	4.36	51.56
《學校衛生》(中華民國學校衛生學會)	47.59	3	4	0.163	52.84	3.75	42.33
《初等教育學刊》(臺北市立教育大學)	47.56	3	2	0.087	45.84	4.21	49.29
《新竹教育大學教育學報》	47.38	3	2	0.063	43.66	4.33	51.11
《輔導季刊》(中國輔導學會)	47.20	3	3	0.057	43.15	4.34	51.26
《教育研究》(高雄師大教育系、教育研究學會)	46.82	3	3	0.045	42.08	4.36	51.56
《臺中教育大學學報》	46.42	3	3	0.048	42.33	4.29	50.50
《成人及終身教育學刊》(中華民國成人及終身教育學會)	46.17	3	3	0.106	47.59	3.91	44.75
《比較教育》(中華民國比較教育學會)	46.07	3	3	0.023	39.98	4.40	52.16
《花蓮教育大學學報》	46.07	3	3	0.090	46.18	3.99	45.96
《教育經營與管理研究集刊》(臺南大學教育經營與管理研究所)	46.05	3	3	0.060	43.41	4.17	48.69
《資優教育研究》(中華資優教育學會)	45.97	3	3	0.067	44.02	4.12	47.93
《通識教育季刊》(清華大通識教育中心、中華民國通識教育學會)	45.93	3	3	0.059	43.33	4.16	48.53
《教育理論與實踐學刊》(臺中教育大學教育學系, 原國民教育研究集刊)	45.89	3	3	0.057	43.10	4.17	48.69
《幼兒教育年刊》(臺中教育大學)	45.40	3	4	0.167	53.15	3.44	37.64
《國教學報》(國家教育研究院籌備處)	44.95	3	3	0.051	42.58	4.08	47.32
《教學科技與媒體》(臺灣教育傳播暨科技學會)	44.50	3	3	0.079	45.16	3.85	43.85
《慈濟大學教育研究學刊》	44.39	3		0.083	45.54	3.81	43.24
《藝術教育研究》(藝術教育研究編輯委員會)	44.05	3		0.026	40.32	4.11	47.78
《社會科教育研究》(臺中教育大學社會科教育學系)	42.34	4	4	0.067	44.02	3.64	40.67
《中等教育》(臺灣師大師資培育與就業輔導處)	42.13	4	4	0.029	40.57	3.84	43.69
《環境教育學刊》(臺北市立教育大學環境教育與資源研究所)	41.28	4		0.043	41.90	3.64	40.67
《公民訓育學報》(臺灣師大公民教育與活動領導學系)	40.87	4	4	0.028	40.46	3.68	41.27
《學校衛生護理》(中華民國學校衛生護理學會)	40.32	4		0.056	43.00	3.44	37.64
《兒童與教育研究》(臺南大學幼兒教育學系)	39.60	4		0.000	37.93	3.68	41.27
《中華民國聽力語言學會雜誌》(中華民國聽力語言學會)	39.07	4	3	0.000	37.93	3.61	40.21
《中學教育學報》(臺灣省中等學校教師研習會)	38.86	4	4	0.019	39.62	3.47	38.10
《華醫學報》(中華醫事科技大學)	38.25	4		0.024	40.07	3.36	36.43
《身心障礙研究》(中華啟能基金會)	37.65	4		0.019	39.62	3.31	35.68
《關渡通識學刊》(臺北藝術大學通識教育委員會)	37.56	4		0.000	37.93	3.41	37.19
《新竹縣教育研究集刊》(新竹縣教育研究發展暨網路中心)	36.54	4		0.029	40.57	3.10	32.50
《幼兒保育學刊》(美和技术學院幼兒保育學系)	35.76	4		0.029	40.53	3.00	30.99
《正修通識教育學報》(正修科技大學通識教育中心)	34.76	4		0.000	37.93	3.04	31.59

附表二 體育期刊評比總分與分級

期刊名	評比總分	分級	平均被引用次數	引用T分數	學者評價均數	評價T分數
《大專體育學刊》	72.98	1	0.526	73.67	5.41	72.29
《體育學報》	71.65	1	0.427	67.15	5.65	76.15
《臺灣運動心理學報》	62.43	1	0.396	65.10	4.63	59.77
《中華體育季刊》	59.48	1	0.321	60.16	4.57	58.81
《台灣體育運動管理學報》	59.04	1	0.340	61.36	4.44	56.72
《運動生理暨體適能學報》	54.42	2	0.110	46.19	4.81	62.66
《國立體育學院論叢》	52.50	2	0.146	48.60	4.42	56.40
《臺大體育學報》	52.16	2	0.294	58.36	3.77	45.96
《運動休閒管理學報》	51.88	2	0.203	52.33	4.11	51.42
《教育實踐與研究》	51.47	2	0.300	58.75	3.66	44.19
《成大體育》	50.34	2	0.220	53.43	3.85	47.24
《運動教練科學》	48.64	2	0.151	48.91	3.92	48.37
《台東大學體育學報》	48.50	2	0.179	50.72	3.79	46.28
《北體學報》	47.62	2	0.181	50.89	3.67	44.35
《國立臺灣體育學院學報》	46.19	2	0.070	43.54	3.95	48.85
《身體文化學報》	45.50	2	0.000	38.93	4.15	52.06
《臺灣運動教育學報》	45.01	2	0.000	38.93	4.09	51.10
《輔仁大學體育學刊》	44.44	2	0.082	44.36	3.68	44.52
《屏東教大體育》	42.96	3	0.091	44.93	3.46	40.98
《文化體育學報》	42.72	3	0.091	44.93	3.43	40.50
《嘉大體育健康休閒》	41.64	3	0.051	42.29	3.46	40.98
《休閒運動期刊》	40.60	3	0.000	38.93	3.54	42.27
《臺南大學體育學報》	39.96	3	0.000	38.93	3.46	40.98
《真理大學運動知識學報》	39.15	3	0.012	39.72	3.31	38.57
《雲科大體育》	38.75	3	0.000	38.93	3.31	38.57

附表三 圖書資訊期刊評比總分與分級

期刊名（發行單位）	評比總分	分級	平均被引用次數	平均被引用T分數	學者評價均數	學者評價T分數
《圖書資訊學研究》（中華民國圖書館學會）	60.90	1	0.210	56.17	5.63	63.27
《圖書資訊學刊》（台大圖資系）	57.62	1	0.196	52.98	5.44	59.94
《圖書館學與資訊科學》（師大圖資所）	56.81	1	0.202	54.39	5.33	58.02
《教育資料與圖書館學》（淡江）	56.30	1	0.208	55.66	5.25	56.62
《大學圖書館》（台大圖書館）	53.02	2	0.200	53.88	5.02	52.59
《檔案季刊》	52.72	2	0.243	63.84	4.71	47.17
《國家圖書館館刊》	50.87	2	0.222	58.97	4.69	46.82
《圖書與資訊學刊》（政大圖書館）	48.00	2	0.150	42.32	4.92	50.84
《教學科技與媒體》	47.29	2	0.156	43.68	4.82	49.09
《臺北市立圖書館館訊》	33.47	3	0.121	35.81	3.86	32.30
《臺灣圖書館管理季刊》	33.01	3	0.106	32.33	3.92	33.35

1. 「期刊編審制度開放性」：這反映在受訪學者近五年內曾被各期刊出版或被接受、曾擔任各期刊評審、擔任編輯的比率，編輯為發行單位外部人員的比率，以及外審人數之上。期刊編審制度開放，可能編審過程也就越公平，能吸收的稿源越廣，而且編審越嚴謹，所刊登的論文水準也就越高，所得到的「期刊評比總分」也就越高。
2. 期刊發行單位：台灣師範大學發行的期刊評比總分較高，重要原因是他們的期刊編審制度開放性較高。
3. 「期刊辦得好壞」：這得自學者對問卷開放題「對於您擔任編輯、評審或投稿過的期刊，有哪些辦得特別好、特別差，請說明」之回答所轉換的量化變項；期刊辦越好，得到的期刊評比總分越高。在問卷回答裡，學者認為辦得好的期刊，通常投稿與編審高度e化而加速審查過程，審查意見中肯、詳細與具體，而有建設性；辦得壞的期刊，如審查過程延宕，短短數語就退稿，或刊上者與發行單位內部人員關係深厚。

至於影響「期刊進步分數」的因素，「期刊辦得好壞」( $\beta = .37$ )顯得特別重要，而「期刊辦得好壞」對於「期刊進步分數」的影響比對於「期刊評比總分」的影響( $\beta = .23$ )大得多。這顯示辦得很好並不代表期刊水準（以評比總分為指標）就很高，因為有些期刊可能很用心、盡力辦而辦得很好，卻因稿源不足而學術水準未必特別高；另一方面，辦得很好的期刊學術水準卻可能進步很多。

影響各體育與圖書資訊期刊評比總分高低的因素，主要是「期刊編審制度開放性」。

相較於其他學門大多數的期刊評比研究，本研究將開放題納入分析，對於形式評量與實質評量的區分，學者評價期刊的問卷設計，引用次數之計算，以及整個問卷調查之進行，可說做得相當紮實、精準，因此所建立的「期刊評比總分與分級」能得到信效度分析的有力支持。特別要提的是，這次教育學門期刊評比研究能順利完成，必須感謝教育學門召集人陸偉明老師的傑出指導，承辦人楊李榮先生的支持與指正，以及顧問王麗雲、吳武典、馬信行、郭實淪、黃秀霜、甄曉蘭、相子元、楊志顯、王梅玲、吳明德等教授所提供的寶貴意見。也感謝研究助理李承傑，他陪我六日不休，每天工作達12小時。另外，本研究所採用的期刊評比方法，也可供今後其他學門期刊評比研究之參考。

最後，根據研究發現與上述討論，對於今後教育學門期刊之發展，提出以下建議：

1. 各期刊若要提高學術水準與評比得分，要從「提高編審制度的開放性」著手，如提高編輯為外部人員之比率、外審人數，也讓多方的人刊登論文。而投稿與編審可朝e化發展以加速審查過程，審查意見力求中肯、詳細，用具體建設性修改意見取代短短數語就退稿。
2. 由於這期教育學門期刊評比總分與分級，而有良好的信效度，許多不在TSSCI名單上的教育期刊，學術水準究竟如何？一位學者近五年的整體期刊論文表現如何？這可依附表一至三做判斷。附表一至三也可做為國科會研究計劃與獎勵的申請，各學術機構人員的新聘、續聘、升等等各種審查制度與評鑑各學術單位研究績效的重要參考，以及審查期刊是否可納入TSSCI資料庫的重要依據。除此之外，附表一至三還可做為學者擇優閱讀與投稿，各圖書館可以選購優良期刊，甚至於各期刊也有了提升水準之參考。

## 參考文獻

- 馬信行(1999)。〈國內教育相關期刊評比〉，《國科會研究彙刊：人文與社會科學》，9(2): 234-253。
- 許義雄、方進隆；陳鎰明(2001)。《國內體育學門期刊評比之研究》。國科會委託研究計畫成果報告。
- 國科會(2002)。〈期刊評量原則〉。
- 黃世雄(2001)。《圖書資訊學期刊評比之研究》。國科會委託研究計畫成果報告。
- 黃毅志、吳武典、馬信行、郭實淪、曾進興、黃秀霜、劉淑蓉(2003)。《國內教育學門學術期刊評比研究》。國科會委託研究計畫成果報告。