

■ 學門動態-社會學門



Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly

社會學門歐洲考察訪問報告

張苙雲 中央研究院社會學研究所研究員
林國明 台灣大學社會學系副教授
熊瑞梅 政治大學社會學系教授

吳泉源 清華大學社會學研究所副教授
黃金麟 東海大學社會學系教授
紀憲珍 國科會人文處副研究員

壹、目的

在社會階層、專業組織、教育以及社會福利等幾個社會學領域，荷蘭、德國、挪威、瑞典等幾個非英語系歐洲國家的社會學者，在國際社會學圈內相當活躍。這些國家各自以有限的社會學人口群，能夠在本國研究議題為基礎下往國外發展，在國際社會學界爭得一席之地，值得國內社會學界參考學習。

貳、參訪機構及過程

社會學門為加強與歐洲社會學界合作交流，希望透過訪問建立歐洲相關學術社群的溝通聯繫管道，一方面向他們學習如何將學界推向國際舞台，為日後之研究合作及其他事務提供制度性的基礎；另一方面，擴展博士班學生前往歐洲著名大學訪問進修之機會。因而93年度即籌劃歐洲社會學系考察訪問，邀請設有博士班之社會學研究所同仁，於94年11月間前往荷蘭、比利時、瑞典等國家主要大學及研究機構訪問。由學門召集人傅仰止教授召開的

兩次行前會議中，決定以瑞典的隆德大學(Lund University)和斯哥德爾摩大學(Stockholm University)、比利時的魯汶大學(Universiteit Leuven)和荷蘭的國際亞洲研究所(International Institute of Asian Studies，簡稱IIAS)和社會科學中心(The Interuniversity Center for Social Science Theory and Methodology，簡稱ICS)等三個國家五所學校的社會系或相關研究機構做為此次接觸參訪的對象，最後確定的參與成員包括政大社會系熊瑞梅、清華大學社會所吳泉源、東海大學黃金麟、台大林國明等四位教授以及人文處社會學門承辦人紀憲珍等，加上本人(代表學門召集人傅仰止教授)。我們一行六人於11月19日晚出發，在丹麥的哥本哈根停留一晚後，第二天一早即搭火車出發到隆德展開此行的訪問行程。

一、Department of Sociology, Lund University, Sweden

參訪的第一站為瑞典南部的隆德大學社會系。隆德大學為成立於1688

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

年具有悠久歷史的瑞典大學，也是 Scandinavia(即北歐四國，Norway、Sweden、Denmark、Finland)最大的高等教育與研究機構，包括七大學院，約6千名教職員，4萬3千名學生，3千名研究生。該校有三個校區(Lund、Malmo、Helsingborg)，此次是拜訪 Lund校區。

該校的社會系是屬於社會科學院(Faculties of Social Sciences)下的一個分支，包含了四個分組(Division)：社會學(Division of Sociology)、法律社會學(Division of Sociology of Law)、社會人類學(Division of Social Anthropology)、媒體與傳播研究(Division of Media and Communication Studies)。系上的研究主要是環繞著資深教授的研究群而運作，搭配年輕教授與博士班學生的研究計畫。隆德社會系雖然努力從事社會福利、公共政策方面的研究，但相較於斯哥德爾摩大學社會系位處瑞典政治經濟中心的豐富資源與制度聯繫(institutional connection)，處於南方的隆德社會系雖不免吃虧，但在研究與教學上，反而呈現比較多元的面貌。

我們一行六人於11月21日上午十時到達隆德大學社會系主任之辦公室，參與座談的五位教授，包括Professor Mats Beronius(系主任)、Professor Anna-

Lisa Linden、Professor Thomas Brante、Associate Professor Ingrid Jonsson、Assistant Professor Kjell Nilsson，專長領域就涵蓋消費與文化社會學、社會學理論、科學社會學、科技與社會、工作與家庭生活、性別、勞動市場、全球化等。

歐盟爲了使得歐洲各國不同學制下培養的人才交流可以更順暢(意指較容易評比)因此推動歐洲各國的學制趨向統一，基本上，變革朝向三(大學)、二(碩士)、四(博士)的學制進行。瑞典的高等教育爲因應歐盟統一高教架構，必須面對變革調整的壓力。系主任Beronius教授認爲，這未嘗不是好的方向。此外，爲了因應亞洲的崛起與國際化的連結，隆德社會系也在上海復旦大學開授短期課程，招收中國大陸的學生。爲了開闢財源、增加國際影響力，隆德大學與該系，也開始籌畫專收國際學生的暑期碩士班課程。

我們的觀察是，瑞典的社會學研究所基本上還是以博士教育爲規劃主軸。博士生一旦被接受，都會有四年獎學金的補助，修業年限大約是四到六年。原則上，除了特定的財源外，隆德大學的社會所並不提供外籍學生獎助學金。

二、Department of Sociology, Stockholm University, Sweden

斯哥德爾摩大學的社會學系長年以研究社會流動、社會組織、人口、性別、經濟社會學、分析社會學和勞動市場等議題而聞名。從1954年成立學系至今，一直執瑞典社會學界的牛耳，同時也是北歐重要的社會學刊*Acta Sociologica*的編輯中心之一。目前該系有六百五十位左右的學生，教授和任期制的研究人員總共有二十位左右，每年的博士班入學生約有五至七名。除了社會學系之外，犯罪學系和社會人類學系等也有部份的社會學者任職其中。比較值得留意的是，社會學系和其他跨領域的研究中心有極為密切的交往，部份老師積極參與不同的研究中心，進行跨學科的主題研究，這些中心包括：Stockholm Center for Organizational Research、Advanced Research Program in Comparative Gender Studies、Centre for Health Equity Studies、Centre for Social Research on Alcohol and Drugs、Swedish Institute for Social Research和Center for Women's Studies。為了凸顯社會學系在社會流動和社會機制(social mechanisms)課題上的研究表現，從1999年開始，該系舉辦一系列命名為Stockholm Seminar on Social Mechanisms的系列報告，讓Social Mechanisms的課題繼社會流動

的研究後，成為該系的標籤性研究領域。這個系列討論會目前因為主要的負責教授(如Richard Swedberg和Peter Hedström)相繼被康乃爾大學和牛津大學挖角，而出現短暫的停滯，但該系的名聲和研究表現依舊值得我們派出博士班研究生，到該系進行短期進修。另外，該系長期和牛津大學與哈佛大學進行跨國的研究生研討會(The Aage B. Sørensen Graduate Student Conference in Sociology)，以提高學系的國際知名度，並加強學生的研究能力訓練。不過根據新選任的系主任Christopher Edling的轉述，這個由研究生負責的跨國研討會，一直有著是否要繼續辦理的問題存在，未來的持續性尚待觀察。

關於交換學生部份，斯哥德爾摩大學接受各個與該校簽有交流計畫協議的大學，送學生到該校進修。除了依協議而產生的「交換學生」之外，另外也有「訪問學生」(visiting student)的交流安排，這部份必須獲得在學系上課或參與研究計畫的許可，才可以向International Student Office進行相關的申請作業。大學本身沒有單一窗口進行申請作業，由各系負責。以本地的學生而言，除了可以透過台灣和瑞典簽訂的協議進行作業安排，申請大學之間的「交換學生」身分(這部份必須先有大學之間的協議存在)外，也可以透過此次的訪問，形成

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

系與系之間的聯繫，簽訂該校同意的由系主導的Departmental non-European Agreements，讓台灣的學生以「訪問學生」的身分到斯哥德爾摩大學社會學系進修，而這也是本次拜訪的主要重點和成果。經過與該系系主任Christopher Edling、資深教授Göran Ahrne、Lars Udehn和副教授Karin Helmersson-Bergmark與Livia Olah等人的會面與討論後，這個管道已然形成。本地學生若能取得教育部的短期留學獎學金或國科會的千里馬計畫獎學金，均可透過這兩些方式到該系進行短期訪問研究，進行聽課(不須繳交學費)或參與相關的研究計畫。住房部份須另外向學校提出申請，通過率目前不清楚。由於大學部的課程多半以瑞典文上課，本地的學生可能會有聽課的困難，研究所的課程有些以英文上課，讀本也多半是英文，聽課應無問題。該系表示歡迎台灣的研究生到該系進行這類的研究訪問。

三、Department of Sociology, Katholieke Universiteit Leuven, Belgium

魯汶大學社會學系從1968年起，就漸漸從社會哲學的研究領域轉向經驗研究的課題。該系目前有十一位教授和接近五十位的博士後與博士階段的研究人員，參與於五個研究領域。這些領域大體呈顯魯汶社會學系目前的發展重點。

這些領域包括：(1)資料蒐集與分析；(2)社會政策研究；(3)社會學理論與文化和教育社會學；(4)勞動與組織；(5)家庭、人口與健康照護。部份的領域課題，如文化、教育、人口與家庭、醫療和健康，以及社會調查等成立相關的研究中心，以發揮整體戰力和效益。由於師資人數的限制，這些領域大概都只有一、兩位老師負責擔綱，匯集研究生的力量進行研究工作，也因為如此，博士生變成每個研究領域的重要資產，發揮支撐研究和出版的工作。這個活潑的設計和師徒制的訓練有密切關連，也是魯汶的社會學系能立足於歐洲的重要支撐。不過，英文課程的缺乏是該系的問題。系主任Jaak Billiet也承認，相對於荷蘭的國際化，比利時的大學還在國際化的軌道開端上。從該系老師的出版多用荷蘭文，和超過百分之七十的博士論文用荷蘭文寫作的情況來看，可調整的空間還不小。另外，教育社會學的研究因為沒有足夠的學生參與，有消失之虞。

至於交換學生部份，魯汶大學規定該校只接受簽有合作協議的學校送學生前往魯汶大學進行為期一年的正式研究，台灣目前只有國立政治大學和魯汶簽有交換學生的協議，學生可以付政治大學的學費，然後到魯汶進修。其他的短期研究必須以國際學者(international

scholar)的身分進行申請，時間從三個月到十八個月不等，這部份的申請比較符合本地博士生進行短期研究的需要，也是教育部和國科會的千里馬計畫比較能夠發揮支持空間的部份。相較於斯哥德爾摩大學的開放和歡迎短期研究，魯汶的社會學系顯得比較保守和冷淡，對外的交流也不夠熱絡。從學系的接待訪問團安排，到各類資訊的不足提供，都不難看到拘謹的成份。由於訪問時間的限制和預計出席的老師臨時缺席，許多值得討論的議題沒有辦法進行更多的討論，或形成具體的共識，是可惜之處。

四、International Institute of Asian Studies, Netherlands

社會學門學者訪問團於2005年11月24日上午訪問位於萊頓大學(Leiden University)的荷蘭國際亞洲研究所，與IIAS的主任Wim Stokhof教授，以及萊頓大學和IIAS的多位學者和研究計畫協調人進行會談。

IIAS是歐洲從事亞洲研究的重要機構。這個博士後研究中心主要的目的，在推動有關亞洲的跨學科比較研究和國際合作。研究的地理範圍包含南亞、東南亞、東亞和中亞，主要的研究焦點在人文社會科學，但也兼及人文社會領域與其他學科的互動。IIAS的研

究領域雖然以亞洲為範圍的人文社會科學領域，但特別鼓勵研究人員從事人文社會科學與其他學科互動的跨領域研究。例如，‘Genomics in Asia: Socio-Genetic Marginalization’ 這個研究計畫，即在探究新的生物醫學和基因科技的發展所帶來的社會政治意涵，試圖分析在亞洲不同的宗教與世俗文化下，基因資訊的應用如何塑造和影響人口政策、環境倫理，以及生物醫學與農業實作。最近進行過或正進行中的計畫有：‘ABIA South and Southeast Asian Art and Archaeology Index’、‘Care of the Aged’、‘Changing Labour Relations in Asia’、‘Development of Space Technology in Asia’、‘Energy Programme Asia’、‘Genomics in Asia: Socio-Genetic Marginalization’、‘Indonesianisasi and nationalization’、‘Islam in Indonesia’、‘Piracy and Robbery in the Asian Seas’、‘Syntax of the Languages of Southern China’、‘Transnational Society, Media, and Citizenship’ 等。

IIAS的研究人員(fellows)可以分為幾個類別：

1. 第一類是Affiliated fellows。這類的研究人員必須自己尋找經費來源(由自己所屬機構或國際交換計畫補助經費)；申請者由國際交換計畫和(或)IIAS

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

所徵選。

2. 第二類是Research fellows。IIAS會徵選博士班學生或博士後研究人員來參與該機構的研究計畫。
3. 第三類是Senior fellows。由IIAS邀請傑出的資深學者前往荷蘭從事研究。有時，IIAS也會邀請非學術界的其他領域(如外交與新聞)的傑出人士前往訪問。
4. 第四類是IIAS Professors，這是應邀在荷蘭或其他歐洲國家講學、研究或組織討論會的學者。國際的IIAS professor是由其所屬機構或國家提名後，再由特別的委員會來徵選。經費來源由其所屬國家或機構與IIAS共同負擔。

IIAS提供博士後研究人員前往該機構進行研究的機會，IIAS鼓勵具有創新想法的年輕學者提出新的研究計畫。IIAS會提供三個月的研究獎助給三年內取得博士學位或正在攻讀博士學位者，並協助其提出研究計畫，向學術補助機構申請一到三年的研究經費。一旦獲得研究補助，研究人員即在IIAS執行研究計畫。前往IIAS研究的人員，IIAS會代為安排住宿、辦公室及設施。

IIAS維持荷蘭人善於貿易的傳統，自詡是非歐洲學者接觸歐洲的窗口，努力促進歐洲和亞洲的文化交流，運

作地像是國際研究網絡的中介者，以及知識與訊息的交換所。IIAS認為，在全球化的環境中，每個國家獨特的研究傳統應該建立互補的夥伴關係，因此努力、積極地推動不同研究團體的國際合作。IIAS組織各種討論會，舉辦學術研討會，發行流通量超過20萬份的通訊(newsletters)，同時也建立一份全球亞洲學研究學者與研究機構的資料庫。透過提供資訊服務，建構國際網絡，並推動國際合作的研究計畫，IIAS扮演媒合的角色，將國際間有關亞洲研究的資源、機構和研究人員作連結。其努力的成果之一，是將從事亞洲研究的歐洲機構，結成一個合作的架構，建立所謂的「亞洲研究歐洲聯盟」(European Alliance for Asian Studies，或簡稱亞洲聯盟Asia Alliance)。這聯盟除了荷蘭國際亞洲研究所之外，還包括：位於丹麥哥本哈根的the Nordic Institute of Asian Studies (NIAS)、德國漢堡的the Institute of Asian Affairs(IFA)、比利時布魯塞爾的the European Institute for Asian Studies (EIAS)、法國巴黎的the Asia Europe Center (AEC)、西班牙馬德里的(Centre for East Asian Studies ,CEAO)，以及英國倫敦的the School of Oriental and African Studies(SOAS)。「亞洲聯盟」固定舉辦討論會和學術研討會，並與亞歐基金會(Asia-Europe Foundation，

ASEF)進行結構性的合作，共同舉辦the Annual Asia-Europe Workshop Series。除了推動成立亞洲研究的歐洲網絡之外，IIAS從2001年開始也擔任「亞洲學者國際會議」(International Convention of Asia Scholars, ICAS)的永久秘書處，以擴大、深化從事亞洲研究的美洲、歐洲和亞洲學者的接觸。說IIAS是「國際研究網絡的中介者，知識與訊息的交換所」，真是恰如其分。

過去IIAS和台灣有密切的學術交流活動，而且學科的範圍頗為廣泛，包括文史哲、語言、法學、管理和社會學等領域。國科會與IIAS於1997年簽訂合作備忘錄，雙方同意共同推動研究人員與資訊交流、合作計畫及學術研討會等合作研究項目。國科會每年補助國內二至五名人文社會科學領域博士後研究人員至IIAS進行研究。過去幾年，有不少台灣的學者前往IIAS擔任affiliated fellows、「中國研究歐洲講座」(the European Chair for Chinese studies)的professorial fellows，或在國科會資助下前往IIAS從事三至十二個月的研究。

五、Interuniversity Center for Social Science Theory and Methodology, Netherlands

參訪的最後一站是由Groningen、

Utrecht、Nijmegen三所大學聯合組成的社會科學中心。由於三所學校的代表理事都會出席在Zutphen的旅館召開的理事會，經與ICS的主任Tom Snijders約定前往Zutphen與理事們會面座談。我們一行六人，在11月25日早上八點半從旅館出發，搭火車前往Zutphen。好不容易到達Zutphen時，暴風雪已使得鐵路癱瘓，寸步難行。受限於第二天一大早要搭飛機回台灣，怕大風雪會堵住回程路。和ICS的主任Tom Snijders教授商量結果，我們決定立即折返Schiphol。從Zutphen到Schiphol原本只要花一個半小時的路，由於暴風雪使得我們一路搭車、轉車，每一班車的乘客都像逃難的難民，蜂擁而上，但不知車會在哪兒停，又要換上哪一般車。就這樣一路跌跌撞撞地從下午兩點到晚上九點才回到Schiphol。

由於風雪阻難，我們並沒有實際參訪ICS，這份報告，是根據ICS的報告書，加上對ICS及內部研究人員研究的理解所摘要的機關簡介。ICS是荷蘭教育部和皇家人文科學院(Royal Dutch Academy of Arts and Sciences)在1989年支持成立的跨校社會科學理論與方法的研究中心與研究所。這個研究中心是由Groningen、Utrecht、Nijmegen三所大學聯合組成。由跨校社會科學領域(社會學、經濟學、教育學、其他社會

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

科學和數學)組成的委員會來領導。這個機構還有諮詢委員都是由世界知名的學者組成，包括Ronald Burt(University of Chicago)、John Goldthorpe (Oxford University)、Yannick Lemel(CNRS, France)、Rolf Ziegler(Germany)。成立以來，每五年需被皇家人文科學院評鑑，1993、1998和2003年都被評鑑成全國性的研究型學院(National Research Schools)。在1998-2002年間中心的研究主題是社會連帶問題(solidarity problem)，社會網絡、社會連帶與不平等是三個主要分析的概念。ICS分成許多研究群：(1)社會網絡理論的建立，(2)生產大型全國性調查資料和發展分析工具，(3)從事實質的社會議題研究，例如：家庭、學校、鄰里、工作、休閒、組織、企業與勞力市場。

ICS提供的四年的博士班訓練，強調結構個人主義方法論(methodological individualism)的理論觀點和方法訓練。每年招收10-12位博士班學生，選擇來自荷蘭和世界各地的優秀學生。一旦被選入博士班，便有四年的全額獎學金，免學費還提供生活費。ICS Groningen大學從2005年提供“Social and Behavior Sciences”方案，ICS Utrecht從2004年始提供“Sociology and Social Research”，且從2002年起提供“Comparative Studies

of Migration, Ethnic Relations and Multiculturalism”。ICS Nijmegen提供“Social Cultural Science: Comparative Research on Societies”方案。完成碩士方案學生，優秀學生可以申請博士班，但博士班的篩選是完全與碩士班獨立的系統。博士班的訓練很有組織與結構，前一年半提供有關理論建構(特別是演繹的理論邏輯)與研究方法訓練；剩下兩年半則定期由老師和同學組成的討論課程中，提出博士論文研究的進度報告。博士論文是由ICS的老師和國際知名學者專家共同組成的指導團隊。學生參與老師群組研究計畫，做中學。學生在從事博士論文研究過程中，要求出版一篇專業期刊論文。ICS強調國際化的學術訓練，每年邀請數位國際知名學者來演講。也鼓勵博士班學生和博士後研究人員到世界知名的研究中心從事短期研究。

ICS每年選10-12位在社會學、經濟學、和其他社會科學領域及數學有潛力的學生，上課是英文授課，並混和獨立研究課程。每個星期進行老師與學生的團體討論，並有強大的出版壓力。此外，他們在嚴謹的課程訓練後，更注重結合中心內部、外部學術資源來協助學生發展自己的研究計畫，ICS的博士論文中有40%是使用ICS生產的全國性調查資料來分析的；54%的博士

班學生在四年內完成博士論文。這種結合多校師資資源，將老師分成研究團隊，有系統地開授相關課程，及修完課後的研究團隊計畫參與，研討會及博士論文討論等的訓練方式，值得台灣效法。修業期間要求學生赴國外知名大學從事學術交流的設計也是值得我們學習。這些博士班學生修業期間曾經去交流的學校包括：Columbia University、Duke University、Berkeley University、Cornell university、Harvard、South Carolina等大學。這些學校都是有較多的社會網絡理論與研究的教授。

參、心得感想與建議

此行一路上，參與成員不斷地彼此討論，交換觀察心得。將此次參訪後之意見，綜合如下：

一、高等教育國際化的積極與開放

爲了形成雙向的交流，持續台灣與國外社會學界的長期教學和研究合作，英文課程的開授已經成爲必要的條件。這次的訪問中經常被問到歐洲學生到台灣後，是否有英文課程可以上課。在瑞典和荷蘭的參訪，就見識到兩國的大學對於高等教育國際化的積極作爲與開放的態度。具體而言，來自世界各國的學生，如果被Lund大學接受成爲正式學

生，修讀超過一年以上的學程，就可以免費參加瑞典語文的語言訓練班，且上課時間可以長達六個月。更令人吃驚的是瑞典大學課堂上所展現的國際化作風。只要上課時班上有一位學生對於瑞典話無法具有native command的水準，教授就會自動轉換爲英文上課。背後的精神，應該是瑞典，如同其他歐洲的小國家，充分體會到在全球化發展下，作爲一個必須仰賴國際經濟貿易與文化交流而生存發展的小國，必須主動迎向國際化的交流與挑戰。

一般而言，我們的大學在推動大學教育國際化、招收國際生時，其中的障礙在於語文。英文課程的開授沒有妨礙這些學生必須學習基礎的中文，以方便生活，但相關課程的提供會增加其來訪的意願。另外，英文課程的提供也可以增加交換學者來台授課，接觸本地研究生的機會，讓我們的博士生有機會接觸更多的國際學者。

此行中，我們一再見證丹麥、瑞典、荷蘭等國的教授、學生、乃至市井小民普遍都可以操流利的英文進行學術交流與日常生活的溝通。克服語文的障礙，是社會學走上國際化不能迴避的道路。國科會和教育部可以設計獎勵的方式，鼓勵大學和系所開授英文的專業課程，讓學生習慣英文的溝通語境，鋪

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

陳學術上走出台灣的條件。國內一些大學，在教育部的支持與鼓勵下，已經開始重視這個問題，陸續成立了中英文的語言中心。但如果能夠更積極效法Lund大學的作法，更有系統地提供長時間的語文服務課程，將會大大提高國際學者和學生來台進行研究和就讀的誘因。

二、駐外單位協力建立必要的學術人脈

此次在瑞典的參訪，駐外單位利用此次由國內學界所搭起的機會，適時參與，主動地和該校建立起人際互動，積極的態度和外事的能力都令全體成員感動，讓我們格外感受到外(駐外單位)和內(國內學界)通力合作的效果。相對而言，比利時雖然是歐盟的所在地，也是台灣對歐盟進行外交和學術交流的重要場所，但魯汶社會學系和台灣失聯將近二十年(從陳秉彰教授畢業和高承恕教授訪問該系後起算)，且台灣雖然有一百五十幾所大學，但和魯汶簽訂有正式交換學生計畫協議的學校卻只有一所。我們認為，國際學術人脈，固然需要學者和各所學校投入，並形成新的連結，而駐外單位的牽線和努力也是不可或缺。駐外單位容或有人力、資源和領域的限制，因而充分利用各種機會，進行直接接觸以建立必要的學術人脈，帶動後續的宣傳和散發資訊，是必要的舉動。

在國際宣傳與資訊交流上，亦有需要改進之處。例如，瑞典首都斯德哥爾摩的國際圖書館中，陳列不少世界各國語言的報紙，但獨漏繁體中文報紙與國內所發行的各類中文學術期刊，比利時亦然。國內的教育學術團體似乎可以多跟我國駐外的單位通力合作，有系統地推動圖書資訊的交流，或者在大學校園中推動諸如「台灣週」的活動，甚至更進一步讓台灣的相關學術文化資訊進入瑞典舉世聞名、非常發達的圖書館系統、以及相關重要的網站。

三、培養下一代社會學者的國際視野

目前台灣的碩博士班訓練，普遍面臨的困境是碩博士論文拖得很長，但未必完成好的論文，日後在學術發展過程中，未必能有很強的專業累積和國際競爭力。語文環境固然是原因之一，另外，學術發展過程中，培養博士班學生專業的國際連結，恐怕更是關鍵。以瑞典和荷蘭為例，瑞典和荷蘭的教授與博士班學生，充分體認到學術研究成果如何在建立本土特色與國際接軌上保持平衡。比如，如果研究的議題對於在地的學術閱聽社群具有獨特的意義，他(她)們的博士論文會使用本國文寫作。反之，如果研究的課題與對話對象具有國際性的意涵，同樣也會鼓勵使用英文等國際語言來進行書寫和發表。同樣地，

她們的學生也會在本國語文之外，修習第一、第二外國語，通常至少包含一種歐洲語文，如法文或西班牙文。而且，根據餐敘時的交談，Lund社會系幾位同仁都提到，她們的子女愈年輕，外語能力也愈強。這種培養語言的積極作法，也值得我們的教育體系效法。

拓展博士班學生的國際經驗和建立國際學術人脈，可以從三方面進行系統性地加強。首先，各校應積極鼓勵博士班學生運用國科會和教育部的資源，出國短期進修和參與國際會議；其次，鼓勵社會學博士生之間的交流。瑞典斯德哥爾摩大學和荷蘭ICS都做得非常好。第三，根據此次的參訪觀察，瑞典和荷蘭都非常歡迎、並鼓勵台灣的學生進修(比利時則不盡然如此，我們的到訪有點像破冰)。相較之下，台灣這方面似乎比較沒有積極推動配套措施，鼓勵更多瑞典學生來台學習中文或攻讀專業領域。逐漸地，中國取代台灣，成為他們學習中文或留學目的地，所造成的影響，有識之士談論已多，但在作為上，或許有些原因是參訪成員不明白的，我們注意到，雙方資訊的交流有待加強。例如，瑞典為了促進國際合作而成立的組織「瑞典研究暨高等教育國際合作基金會」(The Swedish Foundation for International Cooperation in Research and Higher Education, 簡稱STINT)，每

年提供交換獎學金生各六名給台灣，為期三年。這是一項非常慷慨的國際學術交流獎學金安排。可惜的是，根據台灣在當地留學的研究生提醒我們，到2004年之後，好像就停止了。箇中原因，值得我們的教育部與駐外單位省思。讓STINT交流獎學金「雙向」交流的美意流失，可能也是導致此一交流獎學金停辦的因素。

四、百聞不如一見

參訪的機構對於台灣社會學的發展(除了IIAS外)，都有些“意外”、“沒有想到是這樣”的反應。不可否認的是，對於各校各系的說明，也不盡然全然了解。觀察到此一反應，我們都順勢提及邀訪的意願，他們因著邀訪，感受到訪問團的推動雙方學術交流的誠意，都表示樂於來訪。建議邀請該系部份教授來台訪問，進行重點式的學門關係建立，簽訂系與系之間的協議，以延伸訪問的效果。同時，也讓本地的學生認識這些來訪者，鋪設必要的人際關係。

五、亞洲學術平台的可能性

目前台灣社會學社群的規模以及各校的資源，不盡然有能力支撐各個社會學領域的教學和研究。參考荷蘭ICS博士課程訓練和研究計畫及國內外學

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

術資源嚴謹整合，使得博士學生修業期限短但學術成果有國際競爭力，這個做法是值得我們借鏡。台灣社會學界或許可以考慮模仿ICS成立一個議題特定的跨校博士訓練方案，並以跨校研究中心的名義和資源，和國外知名學校建立學術交流，交換教授和學生的計畫，不僅以台灣做為對象，還可做為亞洲的重鎮。其次，相較於斯德哥爾摩大學設立的Seminar on Social Mechanisms，台灣的社會學系可以成立甚麼樣的專題性系

列報告會，廣邀不同的國內外學者來進行主題式的對話和交流。至於是什麼樣的研究成果可以變成國際性的語言和話題，吸引不同的學者來台灣，讓這些研究變成標籤性的研究，則看各領域的學者，各憑本事，國科會倒不必介入指導，而是設計支援的機制。以IIAS為例，他們提供平台，連結國際研究網絡，作為歐洲的「窗口」和歐亞的媒介站，就這點而言，台灣不是沒有機會成為亞洲學術的平台。

肆、活動剪影

一、Department of Sociology, Lund University, Sweden



與隆德大學社會系教授會後餐敘



Prof. Anna-Lisa Linden(左)、熊瑞梅教授(右)



Prof. Mats Beronius(系主任，中)、
張荳雲研究員(右)、吳泉源副教授(左)



Associate Prof. Ingrid Jonsson(左二)
、林國明副教授(左一)、黃金麟教授(右二)

二、Department of Sociology, Stockholm University, Sweden



與斯德哥爾大學社會系教授座談



Prof. Christopher Edling(系主任，右)、
林國明副教授(左一)、熊瑞梅教授(中)

Humanities and Social Sciences
Newsletter Quarterly



黃金麟教授(右)、馬鍾麟組長(中)



張荳雲研究員(左)、吳泉源副教授(中)、
黃金麟教授(右)

三、Department of Sociology, Katholieke Universiteit Leuven, Belgium



與魯汶大學社會系教授座談



Prof. Jaak Billiet (系主任)



由左至右依序為：吳泉源副教授、熊瑞梅教授、張苙雲研究員、黃金麟教授、林國明副教授



Prof. Jaak Billiet及二位博士後研究員

四、International Institute of Asian Studies, Netherlands



與萊頓大學教授與IIAS研究人員座談



Prof. Wim Stokhof (院長, 右)、張苙雲研究員(左)

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly



由左至右依序為Prof. Wim Stokhof、
Prof. Asef Bayat、Prof. Frans Husken



IIAS人員 Wouter Fledberg、Josine
Stremmelaar

五、Interuniversity Center for Social Science Theory and Methodology, Netherlands



暴風雪中



受困於Zutphen車站，只能苦中作樂以薯
條當作午餐