



葉海煙

東吳大學哲學系教授

壹、計畫目標

多年來，國內的哲學研究一直在中西文化的對比與交流之中，一方面從事對西洋哲學的理解和轉化，一方面則對中國哲學進行反思與批判。然而，近年來，由於普世之社會、文化、教育與學術均出現了多元化之發展取向，使得國內人文學術之研究也同時面臨諸多問題；其中，尤以哲學之研究更在外在資源與內在機制相互對應之間，遭遇了前所未有的難題，諸如學術對話究應如何進行，研究方法與詮釋進路又應如何針對相關之哲學論域與哲學論題，做有效的實踐、推廣與應用，而在人文與科技的對話與融通之間，哲學之思考以及哲學專業的理論思維所能扮演之角色，又究竟能否有助於整體人文學界之發展，更是值得有識之士一起尋找出路，共擬對策。因此，推動國內哲學研究人才之經驗交流，並在跨校、跨科系之間，對學術發展的區域落差予以適度之平衡，而進一步在經驗傳承、方法切磋以及研究策略、研究議題之廣化與深化的實踐過程裡，得以開發國內哲學研究之能

量，此實乃當務之急。職是，國科會人文學研究中心乃在黃宣範主任主導之下，於民國九十四年六月二十四日召開「學術研習營」規劃之會議，會中針對學術研習營之推動，做了充分討論，並有了實際而可行的構想與決議。本計畫即在國科會人文學研究中心此一指示與引導之下，委由筆者擔任計畫主持人，對「哲學學門學術研習營」進行規劃，以推動國內哲學學門研究之風氣，期能提升新進學者研究之能力與提案之品質，而協助其從事國科會專題研究計畫之撰作與申請。

因此，本規劃案之目的乃旨在進行跨區域的學術交流，以推動國內哲學界研究之分工與合作，並有助於平衡國內哲學學門學術資源的區域落差。同時，對哲學領域進行合乎研究需求之劃分，以尋求國內哲學界對研究論域、研究方法與研究目標的最大公約數。此外，在薪火相傳的經驗交流中，鼓舞新進學者的研究動機與興趣，並進行相關研究議題之討論與溝通，以提升國內哲學界整體之研究能量，更是值得全力以赴的實

踐課題。如此，在強化國內各大學各研究機構之哲學研究能力的同時，對目前棲身於各大學哲學系所以外的哲學人才(其中，尤以各大學通識教育中心的哲學研究者，更值得關注)，進行適度的整合，並給予必要而有效的引導與協助，則將對國內哲學界進一步尋求更新發展所需的對話平台與創造性的資源，開啓嶄新的契機。

至於本研究在整合國內哲學研究資源，以提升各區域哲學研究之學術水準的同時，並將設法提供年輕學者充分的諮詢機會，然後予以專業之引導，而展開多面向的經驗之傳承與知識之交流。其實際執行之步驟如下：

- (1) 確定國內北中南各區域之哲學學門學術單位，並蒐集各單位研究人員和專任教師相關資料，製作哲學學門相關研究人力資源名冊。
- (2) 遴選國內哲學各領域的研究人才，並予以適度之整合。
- (3) 規劃相關哲學論題，委由所遴選之研究者主持核心計畫，以培養具有潛力之新進人才。

本計畫預期完成之工作項目及成果，依據近程目標及中長程目標擬定如下：

※**近期目標**——建置國內哲學研究議題及相關研究人員資料庫：首先，蒐

集以往各教學研究單位所從事之重要研究議題及相關人員進行資料建檔，以瞭解相關哲學論域的學術表現及成果，作為日後組織研究群之參考，藉以訂定研習營之核心議題及討論方向。

※**中長程目標**——建立區域性研究群之運作機制，以平衡國內哲學研究之資源：透過研習營的舉辦以及核心計畫的推動，帶動區域學術研究水準，以達成經驗傳承與方法切磋的目標，從而帶動國內各區域哲學研究群之間的良好競爭，以激發學者(特別是年輕學者)的研究動力，以及執行大型整合性計畫的能力。

貳、計畫內容

為完成本計畫之目標，經由計畫主持人，研擬前置規劃工作概要，並就國內哲學研究的三個主要領域——英美哲學、歐陸哲學和中國哲學，各選定一位召集人，而由各召集人遴選該領域中研究表現突出之學者，擔任研習營的講員，並由受邀講員擬訂授課講題、授課內容及授課時數：

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

領 域	召集人	所屬單位職稱
英美哲學	苑舉正	國立臺灣大學哲學系 副教授
歐陸哲學	張鼎國	國立政治大學哲學系 副教授
中國哲學	葉海煙	東吳大學哲學系教授

在三位召集人通力合作之下，本規劃案於民國九十四年十月三十一日順利完成首期研習營之師資、研究議題之規

劃事宜。往後，並將在本計畫付諸實施告一段落之後，擇期檢討首期哲學學門學術研習營施行之成效，並研擬改進方案，將活動規劃予以常態化、制度化。底下所列，為本規劃案在國內哲學研究三大領域——英美哲學、歐陸哲學、中國哲學，所邀請參與哲學學門學術研習營的學者名單，及其專長領域、擬講授之講題與授課時數：

英美哲學——專長領域、講題及講員

領 域	講 題	講 員	授課時數
心理哲學	論情感	吳瑞媛	3小時
心靈哲學	隱喻心	鄧育仁	3小時
形上學	哲學的終極關懷：形上學問題	米建國	3小時
知識論	知識論與認知	彭孟堯	4小時
政治哲學	權利與人權	許 漢	3小時
政治哲學與倫理學	當代道德哲學的基本問題：道德的本性是什麼？	謝世民	3小時
科學哲學	當代科學哲學與知識論最新發展趨向：自然化	陳瑞麟	3小時
科學哲學史	重新思考邏輯實證論的歷史意義	苑舉正	3小時
語言哲學	意義與規則依循	鄭凱元	3小時
邏輯	基本邏輯課程綱目之規劃	楊金穆	3小時

歐陸哲學——專長領域、講題及講員

領 域	講 題	講 員	授課時數
現象學、詮釋學、京都哲學	(海德格事實生命的現象學與根本學的理念——以「戰時緊迫學期講稿」為例)	黃文宏	3小時
現象學/現象學心理學、精神醫學/科技與倫理學現象學/胡塞爾/海德格/形上學	科技、政治與倫理——現象學的進路	汪文聖	3小時
詮釋學/現象學/形上學	哲學詮釋學：語言與真理	陳榮華	3小時

領 域	講 題	講 員	授課時數
德國觀念論、當代法國哲學、柏格森、巴修拉、後結構主義	當代哲學中的主體性問題	黃冠閔	3小時
歐陸哲學 / 當代德國哲學 / 哲學詮釋學 / 論述倫理學 / 解構	詮釋學對話及其論爭	張鼎國	3小時
歐陸哲學 / 詮釋學史 / 哲學詮釋學 / 當代德國哲學	哲學詮釋學 — 生成歷史與義理系統 —	陸敬忠	3小時
政治哲學	近代國家興起過程中的國家理性與自然法思想	張旺山	3小時
現象學 / 文化哲學	現象學與文化哲學	游淙祺	3小時

中國哲學——專長領域、講題及講員

領 域	講 題	講 員	授課時數
中國哲學	中國邏輯的推理特性	李賢中	3小時
中國哲學	孔子哲學研究的新思考	林義正	3小時
中國哲學史研究	從新出簡帛思想資料看古典哲學詮釋的新視野	丁原植	3小時
比較哲學	儒學與德國倫理學	李明輝	3小時
佛教哲學	大乘瑜伽行派與中觀學派之知識論爭論	林鎮國	3小時
易經	易經的哲學與文化	曾春海	3小時
道家哲學	道家哲學與當代倫理的對話	葉海煙	3小時
儒家哲學	儒學的工夫論問題	楊儒賓	3小時
戰國時期儒家與道家哲學	出土文獻與戰國時期哲學問題研究	郭梨華	3小時
應用倫理學	應用倫理學的發展與新時代的哲學思維	朱建民	3小時

本規劃案所邀之講員，總人數共二十八人，基本上已涵蓋國內哲學研究的重要論域，並同時呈現國內哲學研究的概要的方向，而也約略可以看出未來的發展願景。從研習營的講員人數規劃看來，二十八人的確不算少；不過，也因此講員和講題上，增加了比較多的選擇機會。當然，我們可以用比較嚴格的標準來判定目前國內哲學學門有優秀

研究表現者其實並不多。但是，因為本規劃案的任務之一是要開發新的研究議題，這確實需要廣納富有研究精神，且有熱誠，肯踏實做事的年輕學者，組成研究諮詢之團隊，以便相互切磋，彼此觀摩。

雖然，目前哲學學門每一年獲得國科會研究計畫獎助者大約只有五、六

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

十人左右，而我們至今也還沒有一套標準再從中評選出所謂的「學術菁英」。不過，我們卻可以用比較具有包容性的方式，讓哲學界有志研究者可以相互交流、彼此切磋。

因此，由年輕團隊組成，一起來開發新的研究議題，顯然需要剛回國的年輕講員一起來參與，若是只限於獲國科會研究計畫獎助者的前百分之十或百分之二十，或需通過國科會計畫案多少次以上者才夠資格，都將會有遺珠之憾。而中國哲學和歐陸哲學在國內哲學界本來就相對弱勢，若是要按照獲獎助的標準是可以強制刪減，但如何刪減卻沒有任何明確指標；而即使中國哲學或英美哲學的資深與資淺講員很容易排序，但講員的資歷與通過國科會研究計畫申請案的比例，也未必成正比。

因此，認為由國科會人文學研究中心協助各個學校來申請舉辦學術研習營，不一定是單一講員的作業，是可以由一組團隊去，由各校主動尋求合作對象，也同時吸收有能力的研究生擔任研習營的助理。讓所有申請舉辦學術研習營的學校或單位以哲學的議題方式，可以請一組人或一個團隊過去，因為強調團隊精神是原來規劃中的核心理念。所以，人數上必須足夠來達成舉辦研習營的目標，以便能夠組成工作坊

(workshop)或研習團隊(team)，而進行哲學之推廣與深化。這不僅符合原來規劃案所秉持的開發新的研究議題，並尋求合作對象以組織研究團隊的目標，也在相當程度上呼應計畫所託付的重任——幫助國內年輕學者，包括具有研究潛力的博士生，來進行國科會的提案，以協助其研究方向與研究主題的擬定，從而提升國內哲學整體研究的能量。

此外，本計畫並不以培養哲學大師為職志，而是旨在強化國內哲學界整體的研究能量，同時促進國內各哲學系所與各哲學研究單位間之交流與合作。而最直接的目的即在提高國內哲學學門專題研究計畫的提案能力，甚至可以讓計畫執行者和擬提計畫者彼此交換意見，甚至一起商酌進行中長期的整合型計畫，這應是比較實在而有效的作法。而且計畫書中所列舉的講員，因年輕有活力，研究意願強，配合度也比較高，這對研習營的舉辦，當有直接的助力。

參、預期成果

對於很多人來講，哲學所追求的並不只限於語言的清晰與邏輯論證，有些人追求的是理解與脈絡的意義，有些人則強調人性與生命問題的重要性。因此，哲學的多元討論是有必要的。以國內哲學界整體生態上來講，國內哲學的

重點發展之一是以通識教育為主，而不再局限於哲學專業之領域，哲學的教育對象也因此不再只限於哲學系學生。專業性不足，在地性欠缺，國際化的程度也不夠，是國內哲學界一般的情況，而這就是本規劃案企圖予以改進的現實困境。因此，在國內哲學研究人口數量不多、研究人力單薄的情況下，我們希望照顧到特殊領域，而這就是「中國邏輯」所以被納為研究主題的理由。

我們期望能經由哲學研習營，使國內整體哲學研究能量往上提升，深化並普及哲學教育。我們亦期待能夠幫助通識教育領域的哲學師資之提升，連帶能夠升高非哲學系所之哲學專業水準。同時，創造嶄新的研究主題，深化並推廣研究之領域，促使國內哲學學門能夠擴大合作的範圍，並創造溝通與交流的機會，以打破學校或學派之隔閡。而本規劃案規劃由各個講員親赴各個學校，尋找具有潛在能力的研究對象，如果成功的話，以後便可以由這一群人形成新的研究團隊，這新團隊將不再是所謂的「歐陸哲學」、「英美哲學」或「中國哲學」的團隊，而是以某一個研究議題、研究論域為核心，以一個哲學問題或理論取向為平台(例如政治哲學可以結合中西哲學，還可以與政治學界做跨科系的合作)。如此一來，往後國內哲學界是應可儘量避免落入單打獨鬥的困

境，並同時鑷除相互排擠的內耗現象。

最後，筆者誠摯邀請國內哲學界能善用此一由國科會人文學研究中心所提供的資源，踴躍申請舉辦相關研究主題的哲學研習營，以不負黃宣範主任的美意，並讓二十八位學者有大顯身手的機會。

※後記：本文根據本規劃案結案報告書，以及對審查人審查意見的回應，改寫而成。審查意見內容乃經由三位召集人充分溝通討論，而後才定案。在此，謹向苑舉正教授、張鼎國教授，表示筆者最真摯的謝意，而若沒有他們二位多方「舉賢」，親自邀約、協調並予以整合，則本規劃案便無完成的可能。當然，願意「下海」奔走各地的學者，才是本規劃案的主力，他們對國內哲學發展的展望與信心，更值得感佩。此外，筆者也要謝謝李嘉惠助理的記錄整理。