

2018 語言學門推動研究： 「研倫 & 學倫知多少？」工作坊

陳純音*

一、緣起

為讓學研界更加了解研究誠信在學術研究上的重要性，科技部於 2017 年 3 月 15 日成立「研究誠信辦公室」(Office of Research Integrity)，旨在探討學術倫理違反樣態，並研議學術倫理政策與措施。同年 4 月該辦公室並出版電子報創刊號，剖析全球研究行為不當的重要案例，強化學術倫理概念。其實科技部對研究人員學術倫理規範早在 102 年 2 月 25 日已公布，於 103 年 10 月 20 日修正，106 年 11 月 13 日再次修正，該規範第 2 點清楚定義違反學術倫理之行為：「研究上的不當行為包含範圍甚廣，本規範主要涵蓋核心的違反學術倫理行為，即造假、變造、抄襲、研究成果重複發表或未適當引註、以違法或不當手段影響論文審查、不當作者列名等。」此外，針對研究資料或數據的蒐集與分析、研究紀錄的完整保存與備查、研究資料與結果的公開與共享、註明他人的貢獻、自我抄襲的制約、一稿多投的避免、共同作者列名原則及責任、同儕審查的制約、利益迴避與揭露、違反學術倫理行為的舉報、違反學術倫理行為的處理等以及學術機構對學術倫理的責任等面向亦有詳細說明。

討論學術倫理規範的過程，針對研究資料的蒐集也跟著受到重視，尤其是以「人」為對象的研究須審慎，這是研究倫理的一大環節。2011 年 12 月 28 日《人體研究法》公布，特別提及人體研究乃指從事取得、調查、分析、運用人體檢體或個人之生物行為、生理、心理、遺傳、醫學等有關資訊之研究。該法第 2 條更說明，研究者應尊重研究對象之自主權，確保研究進行之風險與利益相平衡。

雖說學術倫理和研究倫理之相關資訊已公告於科技部「研究誠信辦公室」，但學門內師長對學倫與研倫之重點仍有加強宣導之必要性，這也促使本人決定辦理此次工作坊之原因。

* 國立臺灣師範大學英語學系教授、科技部人文及社會科學研究發展司語言學門召集人

二、工作坊規劃與舉辦

這次的工作坊礙於經費有限，原擬僅於北區舉辦，感謝人文司鄭毓瑜司長協助，讓南區學者無須舟車往返，得以出席南區工作坊。北區場次由科技部人文司語言學門與國立臺灣師範大學英語學系共同主辦，於 2018 年 5 月 19 日（星期六）在國立臺灣師範大學綜合大樓國際會議廳 509 召開；南區場次則由科技部人文司語言學門、國立成功大學文學院及國立臺灣師範大學英語學系共同主辦，在國立成功大學修齊大樓修齊講堂（B1）舉辦。規劃此次工作坊除了宣導學倫與研倫概念外，亦想藉由此機會讓學門內指導大專生計畫的師長及學術表現優異的學者和新科教授及研究員談談他們的指導經驗、投稿策略與研究地圖。北區場次共規劃 5 場次，舉辦一天，南區場次因接近期末，舉辦半天，原北區場次 4 的「語言學門的研究參與者保護——倫理審查與經驗分享」由謝伸裕老師在南區專題演講主題「從研究參與者的保護到學術發表的倫理問題」中，納入補充說明；南區場次亦規劃 5 場次，加入本人談「申請科技部各類型計畫：我的觀察分析」。特別感謝以下幾位師長分享相關主題，讓工作坊順利舉辦。

場次 1 大專生計畫：我的指導經驗

主持人：國立臺灣師範大學英語學系

國立成功大學外國語文學系

主講人：國立嘉義大學外國語言學系

國立政治大學英國語文學系

國立清華大學華文文學研究所

銘傳大學應用日語學系

靜宜大學西班牙語文學系

國立嘉義大學外國語言學系

國立成功大學外國語文學系

陳純音【北區場次】

閔慧慈【南區場次】

龔書萍【北區場次】

薩文蕙【北區場次】

吳貞慧【北區場次】

羅曉勤【北區場次】

林娟娟【北區場次】

鄭斐文【南區場次】

陳世威【南區場次】

場次 2 發表之路：我的投稿策略

主持人：國立政治大學語言學研究所

國立成功大學外國語文學系

主講人：中央研究院語言學研究所

國立臺灣大學外國語文學系

國立臺灣師範大學英語學系

國立東華大學民族語言與傳播學系

亞洲大學外國語文學系

何萬順【北區場次】

閔慧慈【南區場次】

廖偉聞【北區場次】

黃恆綜【北區場次】

劉宇挺【北區場次】

李佩容【南區場次】

吳文琪【南區場次】

場次 3 升等之途：我的研究地圖

主持人：國立清華大學語言學研究所	曹逢甫【北區場次】
南臺科技大學應用英語系	鍾榮富【南區場次】
主講人：國立臺灣師範大學英語學系	吳曉虹【北區場次】
國立清華大學臺灣語言研究與教學研究所	葉美利【北區場次】
國立海洋大學應用英語研究所	林綠芳【北區場次】
中央研究院語言學研究所	吳瑞文【南區場次】
國立中山大學外國語文學系	徐淑瑛【南區場次】

場次 4 語言學門的研究參與者保護——倫理審查與經驗分享

主持人：元智大學應用外語學系	王旭【北區場次】
主講人：國立臺灣師範大學研究倫理審查委員會	曾育裕【北區場次】

場次 5 從研究參與者的保護到學術發表的倫理問題

主持人：實踐大學應用外語學系	黃美金【北區場次】
國立成功大學外國語文學系	劉繼仁【南區場次】
主講人：國立臺灣師範大學研究倫理審查委員會	謝伸裕【南北場次】

三、工作坊各場次紀要

這次工作坊能圓滿完成，由衷感謝我超級有默契的助理夥伴們，總是能給與會人士貼心的服務，更感恩講者好友們的付出與幫忙，他們的分享點燃工作坊的研究力，高潮迭起。以下摘要南北場次各主題的重點：

場次 1 大專生計畫：我的指導經驗

此主題北區場次有五位講者，南區有兩位。龔書萍老師指出，指導大專生的模式與研究生不同，在指導大專生的過程中，可以多與其生活經驗作連結，讓學生享受研究問題的過程，研究大多是應用型，而非碩論的研究型。薩文蕙老師認為在幫助大學生找尋計畫題目時，應抱持著「大而小，小而大」的精神，亦即從小題目著手再將其推至較大的範疇，在訓練學生的過程中，時時刺激、引導、鼓勵學生，同時指出大專生普遍不善於蒐集文獻資料，指導時應特別留心。吳貞慧老師認為大專生計畫為研究論文的實習過程，因此須秉持著一定要讓學生親手做的態度，常提醒其做該研究的動機與核心研究問題。羅曉勤老師主張讓學生暢所欲言，不要急於反對學生的想法，之後再慢慢引導其方向。此

外，在撰寫計畫時，應特別注意學生是否有抄襲或不當引用的現象。林娟娟老師提到，對她而言大專生計畫可幫助學生傳承研究經驗，也是培養年輕學者的重要管道之一，因此應嚴格執行大專生研究計畫。鄭斐文老師提到，指導大專生時，會讓學生自行思索題材抑或接受分派題目，過程中會選擇六至十篇相關文章供學生研讀與參考，並提供學生指導、建議、資料來源及種種適切幫助，但不替學生撰文。陳世威老師在指導學生時，秉持「下一輩要比我強」的宗旨，會將大專生視同研究生，透過讓學生檢視自身作品來訓練其評判能力，同時他也分享自己對跨領域研究看法的兩難——研究要夠難有深度，也要夠簡單讓人看得懂。

場次 2 發表之路：我的投稿策略

此主題共有五位學者分享，北區場次三位，南區兩位。廖偉聞老師以《孫子兵法》〈九變〉之內容：「路有所不由，城有所不攻」為題，點出何所不為比何所為來的更重要，並提出兩個投稿者應注意之處：一是投稿期刊的選擇，明確了解該期刊的偏好風格、處理速度、影響力等，才能避免選到不合適的期刊，降低被期刊拒絕的機率。二是在回應審稿人批評時，先感謝審稿人的指教，並逐條回應審稿人的評論。黃恆綜老師提及投稿的過程中，獲得許多寶貴意見讓自己持續精進，結識研究同好，得到最適回饋，這些皆是過程中所吸取的正能量。投稿策略方面，他亦分成期刊選擇與審查意見回覆兩大重點，其策略與偉聞老師所提大致相同，但在期刊選擇方面，他特別提到，注意期刊走向與確認



圖一：北區場次2——「發表之路：我的投稿策略」



圖二：南區場次3——「發表之路：我的投稿策略」

該期刊先前是否曾經刊登過與欲投稿相同領域的論文可降低被期刊拒絕的機率。劉宇挺老師提及在投稿前，會先讓他的團隊進行同儕評閱及時修正，也可跟團隊的合作夥伴商討共同掛名，創造共贏，並強調常常維持多稿在手的狀態，以增加期刊投稿成功的可能性。他亦提到 cover letter 的重要性，可告訴主編自己論文的優點（如：論文屬性與期刊宗旨相符等），增加投稿的成功率。李佩容老師的投稿策略是期許自己每年以不同領域的論文投稿至期刊、學報，並適時研究跨領域主題，以擴展研究範疇。以感恩的心看待投稿結果，把良性的批評與建議作為跟主編、審查人之間的交流與對話。切忌一稿兩投，且在投稿前，審視論文主題是否契合期刊屬性與格式，以嚴謹態度與虛心學習。吳文琪老師則提到，在投稿前先尋找可投稿之期刊，檢視期刊品質，選擇具挑戰性、高難度的期刊為主要目標，從其回饋中得到寶貴的建議。若期刊有主編初篩（editor's initial screening）機制可多加利用，以了解自己稿件是否符合期刊要求。可多引用欲投稿期刊的論文，以表示自己論文與該期刊之合適度。對於審查者的意見，亦建議逐一修改並回覆，以條列式清楚呈現。從經驗中，學習到失敗為成功之母，經由多合作、多分享，慢慢走出自己的研究方向。

場次 3 升等之途：我的研究地圖

本主題北區邀請三位新科教授分享，南區則有兩位新科研究員與教授出席交流。吳曉虹老師分享她的升等經驗，認為要玩好一個遊戲必須先了解遊戲規則，因此充分了解自己所屬單位的升等規定是很重要的。另外，培養多領域的



圖三：北區場次3——「升等之途：我的研究地圖」



圖四：南區場次4——「升等之途：我的研究地圖」

研究興趣可讓自己有多條研究方向。同時，透過參與研討會、科技部計畫及審稿，隨時保持對研究的手感。葉美利老師提到自己一路的升等歷程，前半段的時間花很多心力在行政工作上，直到 2007 年才重整旗鼓，開始投入辭典編輯、重整舊著、學術合作等項目，但前半段的行政工作也讓其學到「設定目標，戰戰兢兢」的研究態度。林綠芳老師的研究靈感有五個主要來源：教學工作、日常生活、國內外期刊發表、科技部計畫及演講活動。從 30 年的教學經驗中，她成功地在「教材」與「教法」兩大面向統整了各方面的研究靈感，遵循著自己的座右銘：「學習、改變、再學習」，持續不斷地在研究路上努力前進。吳瑞文老師提

到，研究著作要質量並重，要具有原創力、延續力、影響力。升等這條路上，總是有著來自自我、與領域同儕間的主觀期待，會有無形的壓力，但多和前輩請益，便會有些靈感與成長。研究要邊做邊學，且要了解時間分配的重要性，有了規律和適當的工作切換，效率會大幅提升，更能有效產出好的作品。徐淑瑛老師則提到，從一開始只鑽研理論句法學相關的議題，漸漸進而擴展研究領域，進而探討語意、語用方面議題，也納入語料庫面向。她學習到從失敗中站起來，以謙卑、正面地看待升等之途。對審查意見，鍥而不捨地修改，時時學習其他作者的論述方式，走出自己的研究地圖。

場次 4 語言學門的研究參與者保護——倫理審查與經驗分享

本場次主講人曾育裕老師以幽默的口吻，從名字開啟議題，接著說明名詞界定的重要性，以醫護臺語為例，說明語言具溝通性，詞不達意會造成麻煩及不便。他亦解說實驗組及對照組進行語言介入與否之研究，舉了利用三年的時間共讀後試試看是否有效等個案研究，研究中含有「欺瞞研究」及「隱匿研究」，因此不認同也不鼓勵此類研究。另外，曾老師亦提到研究中可能會涉及倫理爭議，如：原住民、性工作者等，須小心個資洩漏等問題。有些不強制簽同意書之研究，如：家暴、性暴力等，此種情況須重視倫理道德，相關問題須三思，研究目的和被害者的傷害之間的關係須好好衡量、拿捏。最後，他提及訪談的目的敏感性是可變通的，這也是研究倫理審查的目的——對受試者的傷害保護。



圖五：北區場次綜合座談

場次 5 從研究參與者的保護到學術發表的倫理問題

此場次由謝仲裕老師主講，謝老師從獨立運作的 RERC 說起，再提到 IRB 的背景與主要內容。接著說明知情同意書為誠信和信任的基礎，須避免專有名詞，簡單扼要明瞭為主。同時亦提醒大家重視「誠信」、「公平」、「權力不對等」等三大問題。針對審查部分，謝老師提到注意事項，含：參與者的納入及排出條件須註明，知情同意書須研倫會通過之版本等。最後，謝老師討論學術倫理相關議題，從時事討論著手，探討倫理的規範。例如：研討會論文是否為正式論文？迴避利益衝突的重要性等，皆是值得大家思考的問題。結論是以誠信為重 (Be honest!)。

四、展望

這次南北場次工作坊與會人士主要以學者為主，老中青齊聚一堂。各場次主講人不吝分享其帶領學生走進學術領域方法，投稿心路歷程和升等反思，他們對學倫與研倫的謹慎態度與研究熱忱，對新進人員尤其具啟發性，讓人見證語言學門的活力與生命力。會議中聽到主講人用心的分享與窩心的交流，看到與會人士投入的態度與專注的眼神，著實是一場無私且熱情的會議。在這個多變化的時代裡，漫漫研究路上，期勉大家對學倫與研倫有更進一步的認識，守護自己的一念心。對論文發表與計畫審查，皆能保有知足、感恩、善解與包容之心，相信每個結果都是好的，莫忘研究初衷，加油！

參考文獻

科技部研究誠信辦公室 https://www.most.gov.tw/ori/ch?view_mode=listView