



「2009 國際哲學暑期研習營」成果分享

米建國*

一、前言

「2009 國際哲學暑期研習營」從 2007 年初的構想開始，到 2009 年 8 月活動結束，歷時長達兩年半。過程雖然辛苦，成果卻十分豐碩、深具價值。整個哲學暑期研習營活動的原始構想，主要來自於中央研究院方萬全教授與政大哲學系林鎮國教授二人。他們在實際參與過由大陸與英、美、澳共同舉辦的國際合作暑期哲學課程之後，有感於大陸哲學界已經開始急起直追，因此積極在國內尋求主辦國際哲學暑期營的單位。最後這個研習營活動由東吳哲學系負責承辦，主要理由在於東吳哲學系過去幾年舉辦過多次大型國際性會議，又有開設「東吳國際迷你課程」與「東吳國際哲學講座：大師系列」這類型國際課程的豐富經驗。

爲了籌辦這項活動，東吳哲學系慎重其事，事先組成一個籌備委員會，由林正弘教授帶領，邀請方萬全教授、林鎮國教授、莊文瑞教授與米建國教授共同擔任委員，商討這個國內哲學界首創之國際哲學營事宜。經由幾次的討論，籌備委員會共同商議並決定，第一次的哲學暑期營將以一系列古典英國經驗主義哲學課程爲主題。此項主題之選擇，係考量近代哲學乃當代許多哲學研究問題的起源與重要基礎，對於當代哲學的發展影響極大。同時，對於近代哲學的瞭解，也是幾門哲學重要研究領域，如形上學、知識論、語言哲學、科學哲學等所必備的基礎。因此，舉辦此項研習活動，是爲了國內哲學學術研究之紮根，也爲了提供國內哲學界的學者與研究生一個優質的進修課程。此外，這幾門課程的內容安排，也希望能吸引其他學科高度的重視，例如歷史、社會、自然科學、政治等學門。本次哲學暑期營的活動是國內哲學界首次舉辦的國際暑期哲學課程，而實際參與的國內外學者與年輕學生，莫不讚頌本次會議爲歷來最成功的哲學學術活動之一。

本次暑期研習營的活動，承蒙哲學學門前、後兩任負責人李明輝教授與

* 東吳大學哲學系副教授兼系主任。

鄧育仁教授的支持與指教，使得整個活動的辦理更為理想與順暢。而人文處哲學學門研究員魏念怡小姐在整個活動經費的規劃上與許多活動的細節上，協助我們解決許多問題與困難，使得這個首創的暑期營得以順利舉辦。東吳大學在這次活動也提供了校內的配合款，補充不足的經費；同時在教學設備與場地上，亦提供了最佳的環境。此外東吳大學也首次配合活動，提供國內、外的跨國、跨校選修學分承認制度，授予所有正式修課學員的成績與學分認證。最後，學校並協助開放暑期的學生宿舍，供國外學員居住，使得本次活動可以圓滿達成。

2009年哲學暑期研習營共開設四門課，分別是近代哲學與科學、洛克哲學、修姆哲學與柏克萊哲學。每門課的授課教授分別是 Eric James、Michael Ayers、Peter Millican 與 Georges Dicker，他們是來自於劍橋大學、加州柏克萊大學、牛津大學與紐約州立大學等知名學府的國際著名學者。來參與上課的學生，除了來自於東吳大學校內的博、碩士生及助理教授、副教授外，還有來自國內的台大、政大、成大、中央大學、台北教育大學、台東大學、東海大學、文化大學等校之教師與學生，以及來自於國外的大陸、香港、馬來西亞的碩、博士生與助理教授、副教授。

本次暑期課程舉辦的時間是 2009 年 7 月 6 日至 2009 年 8 月 1 日，一共是四個星期的密集課程，本項活動並於 7 月 6 日上午 9 點舉辦簡單隆重的開學開幕儀式。

二、活動過程與內容

哲學暑期研習營於 7 月 6 日假東吳外雙溪第二教研大樓進行開學典禮，由東吳大學馬副校長君梅親自主持，並邀請到國科會人文及社會科學發展處哲學學門召集人鄧育仁教授及 Michael Ayers 教授、Eric James 教授共同參與、致詞。東吳大學的邱永和研務長、趙維良教務長、中研院方萬全教授、台大哲學系苑舉正，以及其他國內大學之教授、研究生也共同參與本次開幕式。

(一) 講員規劃

1. 國際講員

本次暑期研習營的國際講員邀請名單，透過 Nick Bunnin 教授與 Ernest Sosa 教授提供人選，並同時採納國內哲學先進之意見，最後成功地邀請了下列學者：

- Nick Bunnin 教授 (Oxford Brookes University, U.K.)：國際諮詢顧問



- Ernest Sosa 教授 (Rutgers University, U.S.A.)：國際諮詢顧問
- Eric James 教授 (University of Cambridge, U.K.)：主講
- Early Modern Science & Philosophy
- Michael Ayers 教授 (Department of Philosophy, UC Berkeley; Emeritus Professor of University of Oxford, U.K.)：主講 Locke
- Peter Millican 教授 (Hertford College, University of Oxford, U.K.)：主講 Hume
- Georges Dicker 教授 (Department of Philosophy, SUNY College at Brockport, New York, U.S.A.) 主講 Berkeley

四位授課教授分別來自劍橋大學、加州柏克萊大學、牛津大學與紐約州立大學等國際知名學府，尤其他們都是各自在其專業領域中的重量級學者，其論述與著作皆已經是該相關領域的經典之作。其中特別值的一提的是，來自於加州柏克萊大學的 Michael Ayers 教授，並且也是牛津大學的榮譽退休教授，他是當今國際間最著名的洛克哲學專家，其著作是目前研究洛克的學者所必讀的經典。本次由東吳大學承辦的第一次國際哲學暑期營，能夠邀請到如此國際級的古典哲學教授來台授課，是整個活動的重頭戲所在，也為國內舉辦哲學暑期課程立下了一個良好的標竿。

此外，我們也同時邀請本案之國際諮詢顧問 Nick Bunnin 教授與 Ernest Sosa 教授，於正式開課之初訪台五日，由於這是國際哲學暑期研習營第一次在台灣舉辦，他們的來訪，可以為整個活動進行正式的開幕儀式。

2. 國內講員

由於英文講授哲學的方式在國內還不普及，為了充分達到教學效果，我們採行兩項因應措施：

- (1) 邀請國內專家學者先行在本系碩士班開授相關之課程，以加強學生相關專業領域的學識。東吳大學哲學系專任客座教授林正弘教授，實際負責講授「洛克哲學」與「修姆哲學」。
- (2) 在暑期學校上課期間，還特地安排每門課五次討論課，由參與的年輕學者中，遴選優秀人才，帶領其他學員進行討論，以期獲得教學的最大效果。此項措施於暑期授課期間，由幾位資深教授組成遴選委員會，共同推薦適當人選。

(二) 課程規劃

7月6日至7月18日首先舉辦「近代哲學與科學」和「洛克哲學」這兩

門課程，分別由來自劍橋大學的 Eric James 教授及加州柏克萊大學與牛津大學的榮譽退休教授 Michael Ayers 講授。接下來於 7 月 20 日至 8 月 1 日舉行另兩門課程，分別是「修姆哲學」與「柏克萊哲學」，由牛津大學的 Peter Millican 教授及紐約州立大學的 Georges Dicker 教授講授。每門課皆為 2 學分的研究所課程，並於晚上舉行針對老師白天上課內容的問題討論課，由參與上課的助理教授及博士生帶領討論。每門課都於上課第一週的星期五訂定期末課堂報告的題目，交請上課學生撰寫，並於隔週課程結束後繳交。課程於第二週結束之時，各舉行了一場期末學習測驗，測定學生這兩週來的學習成果。

有關這四門課的授課教師簡介與課程內容設定，分別敘述如下：

課程一：「近代哲學與科學」（授課教師 Eric James 教授）



Eric James 教授就讀於牛津大學 Oriel 學院，專攻哲學。於 1978 年獲得學士學位，並於 1990 年獲得哲學博士學位。畢業後他曾於牛津大學的 St. Hilda 學院擔任兩年的講師，然後在香港大學哲學系任教長達十年之久。2003 年後重回英國，在劍橋大學任教至今。由於 Eric James 教授曾於香港任教，對於亞洲的教育環境與學生素質瞭解深刻，特別能夠掌握學生的上課情緒與學習進度。雖然只有兩個星期的上課時間，但是卻能夠和學生打成一片，深獲學員的喜愛。在這門「近代哲學與科學」的課程中，他選擇「心靈、醫學與自然」這個副標題，以「自然人」為其主要談論的主題。「自然人」這個概念在於強調對於一個人的本質最恰當的瞭解，只有透過「把人視為一個自然的對象來看待」，而不輸入任何神性與超自然的感官或能力來理解。在課堂中，Eric James 教授探索這個觀念的起源，並討論為什麼在十七世紀以來，有許多拒絕這個看法的理由與阻力所在。他所提供最具批判性的觀點在於，對於這個觀念的爭辯，不僅是形上學發展歷史的一部分，而且也是近代醫學發展史的一部分。培根希望能夠改善人的資產，就清楚地表現在他不滿於亞里斯多德以來對人的說明，以及方法學的使用動機上。Eric James 教授上課時所使用的教科書 *La Mettrie: Machine Man and Other Writings*（由 Julien Offray de La Mettrie 所著），就是用來發揮他對這方面的論述。



課程二：「洛克哲學」：（授課教師 Michael Ayers 教授）



Michael Ayers 教授是一位著名的大英哲學家，牛津大學哲學榮譽退休教授，專研古典英國哲學。他就讀於劍橋大學的 St. John's College，從 1965 年到 2002 年，一直是牛津大學 Wadham College 的教授成員。他的研究專注於哲學史，也遍及於知識論、形上學和語言這些領域。他是「劍橋十七世紀哲學史」

與「Routledge 哲學百科全書」的共同編輯，也編過柏克萊與笛卡兒的哲學著作，但是他最具影響力的著作，莫過於對洛克哲學的研究，即 *Locke: Epistemology and Ontology* 這本書，是當代所有研究洛克哲學的必讀經典著作。在課堂中 Michael Ayers 教授主要以引用 *An Essay Concerning Human Understanding* 這本洛克經典著作為基礎，輔以他自己的著作為參考讀物，仔細地帶領著學生，一點一滴的閱讀著這部十七世紀以來最偉大的哲學經典著作之一。從他對於洛克經典的熟識程度，以及其對洛克的細密詮釋與獨特見解，讓人領略到一位古典哲學著名學者的深入研究與學者風範；更令人感動的是，以一位退休的英國學者的高齡，Michael Ayers 教授上課仍然意氣風發，態度認真，絲毫沒有一絲大牌哲學家的架勢。由於其深厚的學養，使人不僅對其教學態度上的專業表示景仰，也對其學術研究專專業形象表示敬重。在 Michael Ayers 教授課堂上處理洛克哲學中的主要議題，包括“identity”、“classification”、“estimation of probability”、“the relation between faith and reason”、“innate knowledge and ideas”、“language and meaning”等核心概念與主題。

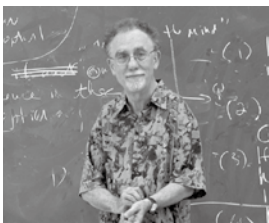
課程三：「修姆哲學」：（授課教師 Peter Millican 教授）



從 2005 年十月起，Peter Millican 教授開始擔任牛津大學 Hertford College 的哲學教授，在此之前他曾於 University of Leeds 任教二十年之久，在該校同時受聘於哲學系與計算機系，這正好和他的立場與看法相符合，因為他認為哲學與計算有許多密

切的關連之處。他曾經發展許多軟體系統，用來強調計算軟體在邏輯、語言學、心靈哲學與科學哲學之間的連結，並說明電腦可以在這些領域中提供十分可貴的工具。Peter Millican 教授在哲學領域的研究興趣廣泛，從古典哲學的研究到當代最新的認知科學與心靈哲學，都是他專長領域。很巧的是，他曾經是 Michael Ayers 教授的學生。在一次私下聊天的機會中，他談到了對 Peter Millican 教授的看法，表示他在牛津就讀大學的時候，就已經開始上他的課。他認為 Peter Millican 是個十分聰明的學生，在牛津眾多的大學生中，一眼就可以看出他未來必定是個才華洋溢的哲學家。由此可見 Peter Millican 教授年輕時，就已經具備聰明資質，這點可以在和他交談討論哲學問題時，充分地體驗出來，因為他對於哲學問題的掌握，與對於許多問題的觀點，都可以感受到他銳利的回應與獨特的看法。他認為修姆應該被視為英國古典經驗主義的繼承者，承繼洛克與柏克萊的哲學傳統，雖然在立場上他和前兩者有很大的差異。Peter Millican 教授強調，除了這個傳統的繼承之外，笛卡兒、Malebranche 與 Pierre Bayle 三人也對修姆有極深的影響。透過與笛卡兒在《沈思錄》中所提供的一些哲學原理互相對應，Peter Millican 教授提出了修姆哲學中的一些重要原理，包括：(1) 我們無法證明我們任何的認知機能是不會出錯的，(2) 所有我們因果相關的知識都是建立在經驗之上，所以是不確定的，(3) 我們對於心靈或物質之本質的瞭解是全然模糊的，因此我們無法以其為基礎而推論出任何結果，(4) 我們只有透過觀察與經驗才能學習到有關心靈與物質的行為方式，(5) 沒有任何東西（包括上帝在內）可以被先驗地加以證明，以及 (6) 我們並沒有好的論證（不論是先驗地或者是經驗地）來證成我們對於外在世界所形成的信念。最後，我們可以結論出：懷疑論並無法以任合理性的方式加以反駁。類似以這種清楚論證的模式來表現修姆的哲學主張，處處可以在 Peter Millican 教授的課堂中看見，充分表現出他聰明獨特與清楚思辨的哲學才華。

課程四：「柏克萊哲學」：(授課教師 Georges Dicker 教授)



Georges Dicker 教授於 1969 年獲得威斯康辛大學哲學博士學位之後，一直任教於紐約州立大學 Brockport 校區，現在是該校哲學系教授兼系主任。他的專長領域包括近代哲學史、康德哲學、知識論與形上學，出版過的專書遍及康德、休姆、笛卡兒與最近



出版的柏克萊哲學。在這門課的一開始，Georges Dicker 教授把柏克萊定位為一位非物質主義論者，一般稱之為柏克萊式的觀念論。他認為這個理論主要的主張是，這個世界只存在著心靈與觀念，並不存在著物質。這個學說並不否定像樹木、石頭、桌子或椅子的存在，只是這些事物的存在，是由觀念或感官的聚合，它們的存在不能夠獨立於心靈的知覺。Georges Dicker 教授主張，我們最好把柏克萊的哲學，當作是對十七與十八世紀哲學主流的反動，特別是他的觀念論的主張，最好視為對洛克哲學中實在論立場的批判。他認為，柏克萊是從一種知識論的方式，來論證物理事物如何被還原成一組由觀念所構成的集合，這個論證方式不僅構成一個對洛克哲學最強的批判，也同時解消了來自於懷疑論對於我們具有外在世界之知識的懷疑論調。他並認為柏克萊可能是十七、十八世紀以來，文字寫作最清楚的哲學家，在課堂中他除了帶領學員仔細的閱讀柏克萊的著作原典之外，更與大家分享他手中最新的專書著作手稿，這是一本有關柏克萊哲學的專書著作，即將在近期出版上市。Georges Dicker 教授能在專書出版前，先行與台灣的學者與學生分享其最新的研究成果，讓很多參與的學員都感到很驕傲與興奮，因為我們能夠和著名國際學者，一起站在學術研究的最前端，參與並創造哲學史的進行歷程。

課程結束後，各科授課教授將報告及考試成績告知計畫主持人，並由學校教務處授與正式修課的學分，每門課 2 學分，並且製作學分證書頒發給學生。另外，沒參加考試與繳交報告的旁聽生，則由東吳大學哲學系頒發修課證書，以資證明他們出席上課。

本次四門課程皆開放給國內外學者與學生修讀，透過網路的報名人數，分別為「近代哲學與科學」與「柏克萊哲學」各 40 人，「洛克哲學」及「修姆哲學」各有 50 人。但因為一些大陸學生辦理入台證的因素，以及國內學生個別有一些狀況，所以最後實際上課的人數是，「近代哲學與科學」與「柏克萊哲學」各 25 人，「洛克哲學」38 人，「修姆哲學」35 人。

三、成果與建議：

身為本計畫主持人，個人認為這次活動的主要成果有下列幾項：

1. 能同時邀請到四位國際大師級的近代哲學學者前來擔任暑期營的講座，共同在暑期一個月的時間研討古典英國哲學，實在是十分難得的經驗。就如同我們在宣傳海報上的口號一樣：“It is not Heaven, it is Taipei. It is not Oxford, it is Soochow.” 在炎炎的夏日中，一場充滿古典氣息的夏日哲學，

正在台北的東吳大學瀰漫開來。這股古典英國哲學的熱浪，正在襲捲著台灣哲學界，並將對台灣哲學研究，帶來一股新的氣息。正如同一位參與學員寫道：「授課教授認真，仔細回答學生的請益，主辦單位能邀請到國際知名學者，實國內學界之福！」另一位學員則寫說：「這是一個規劃相當完善的暑期營，學習與生活安排的很周到、很滿意。」

2. 本系列暑期課程全程英文授課，於課程期間請學生撰寫英文報告，並在課程結束後舉行考試，全部都要求以英文作答。報告與考試是爲了讓學生整理上課教師授課的內容與瞭解自己吸收了多少。以英文撰寫報告與考試可以訓練學生英文的表達能力，同時訓練學生以英文撰寫學術文章，這對學員將來與國際接軌幫助很大。
3. 參與課堂上課的學生普遍反應本次活動辦得非常好，來上課的教授上課內容清晰、豐富、有深度，對他們瞭解 17 世紀以來古典英國的經驗主義哲學非常有幫助，同時也一掃過去他們對某些哲學家的誤解，例如：就有學員反應，他們過去一直認爲修姆是一位全然絕對的懷疑論者，但經過上課後才知道，修姆原來是有條件式的懷疑，而且對於其提出懷疑論主張的背後論證與動機，有了更清楚的掌握。
4. 以下是來自於 Michael Ayers 教授的一個課後報告與評論，這是一篇較長的英文評論，而 Ayers 教授的認真用心，和他對本活動的負責態度，可以在這篇評論中清楚窺知。我們把這篇評論完整的呈現在國科會的計畫成果報告中，相信可以作爲最好的活動佐證，也可以供日後同類型活動之參考。在這裡我只翻譯、節錄部分的評論，以供分享：

「在暑期學校有限的時間之內，加上一個課程兩個學分所要求的上課時數，使得參與課堂的學員必須面對一個極爲密集式的課程。再加上大部分的學員同時選修兩門課程，意味著他們必須在一天聽六個小時的課，還要配合晚上的討論課、期末報告與期末考，如此維持兩週，有些人還持續了四週。結果是大部分的人除了閱讀課堂上的指定讀物之外，幾乎沒有時間閱讀額外的文獻。……由於他們研讀的對象是十七世紀的文獻，而且很多人又不熟悉這個領域的東西，對他們來說，這實在不是件容易的事。

「無論如何，在這些重重的困難下，課堂成員的整體回應，使得教授這門課成爲一件快樂的工作。我相信整個課程系列的安排方式，是促成這個結果的積極因素，而課程主題之間的搭配，是另外一個重要的因素。對於參與課程的學員都能免費獲得上課所需之教科書，確保了學員們在上課



時能夠看到我所解釋與討論的章節，並有助於他們日後進一步的探索。……

「在課堂上參與討論發問的人並不很積極，雖然有些較年長的學員會提出一些有用的問題，整體而言，大部分的人都寧願選擇在課堂後私下發問。即使如此，這些學員仍然表現出對這門課高度的興趣與注意，而從後來和這些人的交談中，更可以發現這並不只是表面的功夫而已。

「因為參與學員的語言能力有很大的差異，以致在期末報告與考試的評分上有些困難。……因此很難在兩個星期之後就去評比這些人的成就……

除了強調教科書或教材的重要性之外，我對未來的暑期學校還有兩點建議：第一，如果可能的話，課程的排定不要太過密集，允許有更多閱讀與討論的時間。第二，對於參與以英文授課的暑期課程，學員的英文程度應該要有適度的要求。或許需要做個調查，看看什麼主題最容易吸引最多的參與者，然後從這些眾多的報名學員中挑選出語言能力較強的申請人。

「我還要加提一點，這趟台灣之旅讓我覺得十分可貴，這都得歸功於這群充滿友善的參與學員和哲學系的秘書與助教們，更要歸功於米教授及其夫人的精心安排與熱情招待，他們為我介紹了台北的點滴、鄰近城市的風光，以及台灣的美食。」

5. 本次活動儘管有許多值得稱許的成功之處，但還是有一些要改進的地方。就如同 Michael Ayers 教授觀察到的，有些參與的學員也反應，本次活動課程安排過於密集，每天都有兩門課在上、下午同時進行，對於有心上四門課、或同時上兩門課的學生來說，負擔實在很沈重。儘管如此，最後來上課的學生仍然希望東吳大學哲學系能持續舉辦國際哲學暑期營，最好是每年都能舉辦，因為這對他們來說幫助實在很大。
6. 本次由東吳大學哲學系所主辦的國際哲學暑期研習營有一專屬活動網頁：<http://www.pc.scu.edu.tw/sipscourses/home.html>，上面有關於本次活動的所有訊息及照片，四門課的上課內容都有錄影存檔，並且跟上課期間老師所有的上課教材一併存放於東吳大學哲學系。