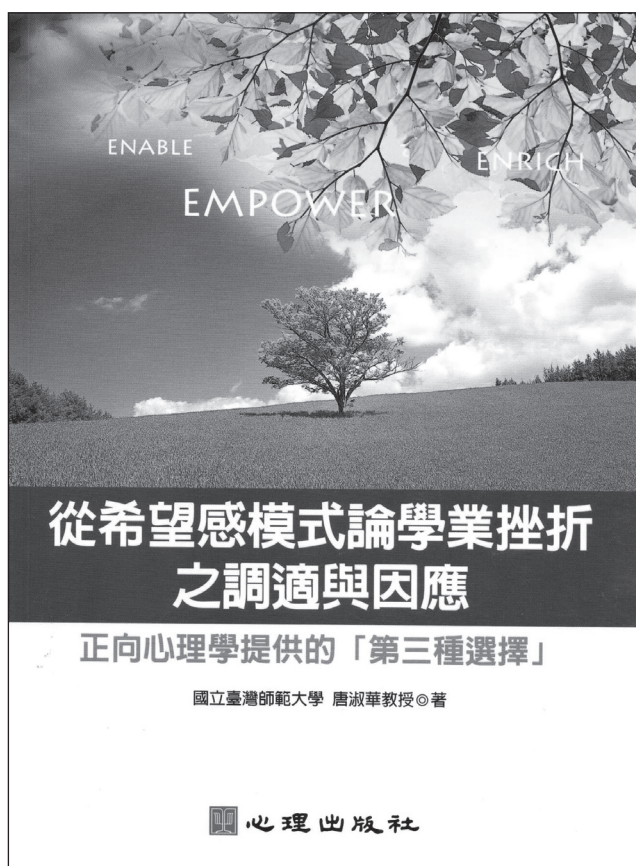


最後一哩路：從「多丰期研究」 到「專書寫作」的旅程

唐淑華*



一、前言

學術研究是一條漫長的旅程，從產生一個構想、執行研究、獲得新知

* 國立臺灣師範大學教育學系教授



識，一直到最後公開發表成果並能夠影響社會大眾，這整個過程在在考驗著一個研究者的功力與耐性。順利者，一兩年或許便可以走完這整個旅程；但是不順利者，則可能耗時曠日，甚至研究案早已經結束，但是成果發表之日卻仍然遙遙無期，研究者心中不時糾結著：究竟是要繼續與審查者奮戰下去？還是乾脆另起爐灶，開始另一段旅程？

人文社會學術領域的研究往往受限於本土社會情境脈絡等因素，因此相對於理工學科，更不容易受到國外期刊的青睞。正因如此，這個領域的學者們在執行完一系列的科技部（原國科會）研究計畫之後，或多或少會像筆者一樣，在感慨之餘興起一股想將手邊滿坑滿谷資料作進一步處理的衝動。如果不是將之封存打包（眼不見為淨？），那麼這時候將研究成果改以專書形式發表便是另一個選項了。因為相對於期刊文章，這種書寫方式的確在字數限制上及呈現風格上都有更自由的空間。也基於這個理由，筆者在96年度申請了科技部專書寫作計畫，將過去所執行的一系列有關「希望感」研究成果進行歸納統整，並於民國99年完成後委託民間一家出版社出版。感謝此次《人文與社會科學簡訊》的邀請，讓我有機會回顧這整個寫作歷程，也以野人獻曝心情分享一點心得供有志申請專書寫作者參考。

二、計畫申請與書寫過程

回顧這整個專書寫作過程，心裡真的由衷感謝許多人的協助，也覺得這實在是一個天時、地利、人和的最佳寫照。首先就「天時」而言，由於筆者2006年末正打算申請教授休假案，希望藉此機會能夠出國充電一年，並希望利用空出來的這一年能將塵封箱底多年的資料好好作個整理，因此一方面向科技部申請科學與技術人員國外短期研究，另一方面也申請該年度的專書寫作計畫。很幸運的，兩個申請案都順利通過。因此我便帶著兩個學齡階段的孩子與先生一起到美國康乃迪克大學（University of Connecticut），展開為期一年的客居生活。在國外短期研究案中，我是以「如何提升弱勢族群低成就學生的學習能力：情意教育觀點」為題進行研究；而在專書寫作計畫方面我則是以「從希望感模式論學業挫折的調適與因應」進行寫作。要說明這是一個「天時」的配合，是因為幸好有這完整的一年，讓我能夠脫離壓力繁重的學院生活，將自己置放在一個頗為孤立的環境，因此才有餘力沉澱並反芻過去幾年的所思所學。小說家吳爾芙說，女性創作者需要一個「自己的房間」，我則

認為其實每個寫作者何嘗不都需要一個在心靈上、思考上及創作上獨立的空間？因此我很感謝科技部及當時我所服務的東華大學提供我各種協助，讓我有完整一年可以專心沉浸在寫作這件事上。

在「地利」方面，由於當時我的身分是訪問學者，因此康州大學很慷慨的分配一個在圖書館內的研究小間（Research Carrel）供我個人使用。這個優厚待遇，不但提供我免費使用圖書館各項資源的管道，在館際借書與期刊全文檢索的效率上，更提供了一流的服務品質。老實說，康大的圖書館是最讓我捨不得回臺灣的一個理由，因為人躲在小小的研究小間，卻感覺世界彷彿就在自己的手中。它的空間雖不若我在臺灣花蓮研究室的寬敞及舒適，但透過網際網路無遠弗界的方便之門，e-journal 便能在幾秒之內讓我找到想讀的資料。這種坐擁書城的感覺，實在是無比的富有與幸福！做學問可以如此方便，不但令人甘願為學術「衣帶漸寬終不悔，為伊消得人憔悴」，也不禁要感慨：這是否就是國外學術研究的平均進度可以超前我們十年的原因？因此我很感謝這個「地利」之便，讓我可以無縫接軌——人雖在國外卻可以得到最有利的寫作環境。

最後則是「人和」。由於此次參訪，兩個學齡子女亦隨同前往並在美國公立學校就學一年，身為家長常常可以看到不同於教育學者的風貌，因此「家長」這個身分除了讓我對美國教育制度有一個近身接觸的機會之外，更能夠透過家長身分來書寫第一手的觀察心得。此外，當時我因傅爾布萊特學者身分（Fulbright Scholar）而獲邀參訪美國南方數州，故有機會了解其他州教育運作方式。在參訪過程中，除了在美國幾所大學收集國外最新文獻外，由於適逢美國 NCLB（*No Child Left Behind*）法案的緣故，美國教改議題沸沸揚揚，尤其有關弱勢低成就學生的輔導，學界民間都有相當多值得臺灣借鏡的作法，因此乃將所見所聞也寫入書中。總之，這些因緣際會，讓我大大擴展知識視野，也重新思考「弱勢」的定義，最後不但修正了原先所設定的寫作大綱，更大幅翻修某些內容而擴寫成為一個完整章節，以說明我對美國教育的觀察及在其間所獲得的啟示。¹ 專書最後訂名為《從希望感模式論學業挫折之調適與因應：正向心理學提供的「第三種選擇」》，內容其實早已遠遠超越原

¹ 後者在 2009 年又再次擴寫為一篇有關臺美教師對課程發展與教材設計不同解讀的研討會論文，並於 2010 年發表於《教科書研究》第三卷第二期，頁 63-92。



先的格局。因此我要感激這個「人和」因素，使得寫作當時可以脫離日常慣性脈絡而加入不同身分來進行書寫。

總言之，由於上述三個條件的配合，使我最後束裝準備歸國時，除了在身心上皆獲得重新充電的感受之外，更棒的是手邊也完成了該書的初稿。最後雖因一些個人因素而延至 2010 年才出版，但我相信若沒有當時這一年的閉關寫作，恐怕那些多年期研究資料至今仍然還擺放在牆角而不見天日吧！

三、專書內容簡介

以下簡要介紹本書內容，以說明我如何將歷年研究成果慢慢發展成為一本專書的過程。要先聲明的是，在本書之前我已經出版過兩本書，一本是根據某年度科技部研究計畫而成，另一本則是數個專案研究成果的總輯（後來成為我的教授升等代表作）。然而，異於前兩本的是，本書可說是一個長期奮鬥的結果——不但是一本以某個主題（「希望感」）且根據多年期科技部研究計畫發展出來，且大部分內容都是由於之前無法順利以期刊形式發表，因而最後才放入於書中的內容。

全書約二十四萬字，共八章。目錄如下：

前言

如何閱讀這本書

第一部分 學業面向情意教育的迫切性

第一章 正視臺灣學子學業挫折經驗及其負面影響

第二章 臺灣在學業面向情意教育上有哪些作為？

第二部分 以希望感模式探究學業面向情意教育

第三章 何謂希望感模式？

第四章 希望感的測量

第五章 提升希望感的策略及具體作法

第三部分 以希望感模式進行學業面向情意教育

第六章 兩個以「希望感模式」為理論基礎的情意教學研究

第七章 把希望感教學帶到家庭中

第八章 許弱勢孩子一個公平的未來一代結語

參考文獻

身為一個教育心理學者，我尤其對於情意教育方面的議題非常感興趣。自 1994 年獲得博士學位返國之後，已分別在東部兩所大學（臺東師範學院、國立東華大學）任教。這十五年（1994~2009）的東部經驗幫助我累積相當高的研究能量，也讓我對於弱勢學生的學業面向情意教育課題（包括如何培養樂在學習的態度、如何培養適度的挫折容忍力等議題）特別關注。而自九十二年度開始，我更聚焦在「希望感」研究，並進行一系列量化取向與質化取向的科技部研究計畫。這些研究的共同點皆環繞在探討弱勢學生在學業方面的挫折調適與因應問題，而理論架構則主要源自正向心理學（positive psychology）中的「希望感理論」（Hope theory）。正向心理學是目前心理學與教育學界一個新興的研究領域，由於國內尚未有以「希望感」為主題的專書，因此筆者認為若能將個人在此議題上的探索與心得作更系統化的匯集整理，除了可以提供給教育實務工作者及關心子女教育的家長一些另類的思考，更可作為與此領域研究社群之同好相互討論溝通之用。這些理由是驅使我想完成本書的最大動機。

而為了能將這四、五年的研究成果歸納統整成為一本書，我先將這些研究作一個全盤的分析，再找出之間的邏輯順序以擬出寫作大綱。有關背景說明及相關文獻部分，我決定將它們獨立出來放在第一、二部分。第一部分主要在說服讀者為什麼學業面向的情意教育具有如此急迫性，包括兩章：第一章主要說明臺灣學子有哪些學業挫折經驗？以及它們的負面影響為何？第二章則針對國內教育環境進行體檢，以說明在學業面向情意教育上我們的政策、課程、教材及課堂中的教學分別做了什麼？第二部分則是有關希望感模式的文獻回顧，此部分的論述主要在說明為什麼以希望感模式進行學業面向情意教育是一個可行的作法，內容共包括三章：第三章主要在介紹希望感模式之內涵及模式中的幾個重要變項。此模式乃筆者綜合 C.R. Snyder 的「希望感理論」與 Carol Dweck 等人之「目標導向理論」而成。第四章則介紹如何以敘事方式（narrative）提升希望感。由於在 Snyder 等人所設計的教學方案中，他們特別推崇以敘事的方式來了解學生內心的想法，因此本章亦針對相關研究進行文獻回顧。第五章則處理有關希望感測量的議題，此乃因為在進行情意教學時由於隨著學生的個別差異，「希望感」的教學重點也會有所不同；因此首先應診斷出學生的優勢能力與缺乏哪項能力，以作更有效的介入。本章分別介紹如何以量化方式與質化方式來評量希望感。



本書第三部分則提供實徵研究以作為佐證。這主要來自於我在 94 與 95 年科技部計畫中以希望感模式在東部幾所國中所進行的教學研究。我分別說明教育現場老師可如何以獨立方式（名人傳記討論團體）與融入方式（融入數學科的行動研究）進行希望感之情意教學（第六章）²。第七章則以家庭為著眼點，探討關心子女教育的父母可以如何透過教養方式以提升孩子的希望感。如前述所言，這一章內容主要是根據美國參訪過程中的近身觀察而來。最後則是筆者針對弱勢教育的未來方向提出個人看法（第八章）。老實說，這真是一個非常過癮的寫作經驗，因為一般期刊在篇幅限制下絕不容許我可以如此暢所欲言，而一些學術寫作規範（包括應該強調客觀、不能過度顯露情感等要求），更不可能允許我將個人的經驗寫入於學術論文中。

附帶一提的是，本書附標題「第三種選擇」，乃是寫完之後才再增加上去的。對此，我頗為得意。因為如我前面所說，美國一行促使我重新思考臺灣教育的困境，也讓我深刻體驗到 Thomas Friedman 在其《世界是平的》（楊振富、潘勛譯，2005）一書中所說：全球化時代讓每個國家都不能再故步自封了。但一味仿效他國的作法卻也不是答案，因為任何制度與政策都是立基於該國固有之文化、歷史背景、特殊資源等狀況下所產生，因此那些移植過來的作法並無助於解決本土的問題。如果我們在不了解脈絡的情況下便想冒然借重他國經驗，則恐怕「橘越淮為枳」的感嘆只會一再出現。且由於沒有一個國家的條件是相同的，因此雖然他山之石可以攻錯，但每個國家仍得努力找到自己的解決之道。以臺灣歷次的教育改革為例，以往有些論調過度強調課程活潑化的重要，認為應該仿效歐美國家的作法；有些則認為孩子不能輸在起跑點上，臺灣應該多多施行「虎媽」的教養方式；但我認為唯有及早培養孩子在學業挫折上的調適與因應能力，才能幫助他們面對人生未來的挑戰。因此我在書中提出了「第三種選擇」的觀點，亦即建議教育工作者（尤其在義務教育這個階段），除了應「充實」(enrich) 學生的多元學習經驗與「加強」(enable) 孩子的各項基本能力與學習表現之外，更應強調「增能」(empower) 孩子的心理動能，使他們有足夠的心理強度來面對未來各項挑戰與挫折。

最後，由於本書最初設定是一本學術性的著作，因此在讀者群的考量上

² 有關獨立式與融入式情意教學之定義已在拙著《情意教學－故事討論取向》（唐淑華，2004）中介紹過，有興趣的讀者可參見該書。

並未特別考慮內容是否超過一般讀者的理解。這點的確造成我在與出版社接洽時的一些困難。幸好出版社最後仍然願意不計成本幫我出版，不過總編輯提醒我，是否能夠增加一點「平民化」語言以擴大讀者群，因此乃再增加了「如何閱讀這本書」一節以導引不同閱讀目的的讀者選取適當的內容進行閱讀。姑且不論這樣的作法是否有效，然而事後想想，出版社的建議其實是頗有道理的。老實說，若有機會重來一次，我可能會考慮全盤擺脫學術語氣，而改採「說故事」的方式來定調這本書。我很嚮往國外一些大師級學者，能夠深入淺出以通俗性的語言，將他們的研究成果與普羅大眾分享，例如 Elliot Aronson 所寫的 *Nobody Left to Hate*（臺灣譯為《槍響之後》，天下文化）；Carol Dweck 所寫的 *Mindset: the New Psychology of Success*（臺灣譯為《心態致勝》，大塊文化）等書，都是擲地有聲且非常淺顯易讀的著作。我很佩服這些學者的寫作功力，也希望未來能夠朝此方向努力。臺灣確實有太多教育論述並沒有真正傳遞出去，讓第一線的教育工作者能夠清楚了解，以致於「理論」與「實務」常常是分離的。而筆者認為，這是臺灣教育學者應該努力投入的一塊領域，唯有如此，才有可能使學術研究能夠真正產生“social impact”的力量！

四、結語及後續出版心得

寫書是一個跟自己對話很好的機會，透過此過程，不僅可以好好回顧過去幾年所作的研究，也會因而產生新的點子，讓自己對下一階段的研究再次產生動力。尤其自己從事了一個很棒的主題——「希望感」，讓我習慣對生活周遭所發生的事情以這樣的視角來觀看。步入中年的我，時常感慨時間的流逝為何如此不舍晝夜，但當我想著 Emily Dickinson 所說的，“*Hope is the Thing with Feathers*”，就很慶幸，自己研究的主題一直不斷的提醒我：生命就是一連串的變化，不論悲歡離合，只要我們不失去信心，再怎麼痛苦的事終會結束。而當我們乘著希望的翅膀，我們就會產生力量，讓我們有勇氣繼續去面對各種挑戰。非常高興自己一路上能夠搭載著「希望感」的羽翼，透過閱讀許多前人精彩的文獻，不但幫助我克服自己生命中的許多低潮，也提醒我要成為這個學術社群中有貢獻的一分子。我想，寫書應該就是實踐這件事的第一步了！

最後要分享的一句話是：對於那些打算申請研究休假一年的人，我強力



建議你應該要認真找個主題來寫本書，尤其最重要的是一定要記得跟科技部申請專書寫作計畫。因為唯有透過這種形式的承諾，才會讓你在不需教學、可以盡情閱讀與思考時，不至於像個貪吃的孩子，忘記自己也有生產知識的責任。相信我，它的確會讓你產生足夠的罪惡感，持續驅使你每天老老實實坐在電腦前打出一些東西來的。