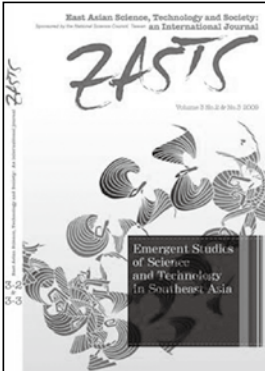


# 編輯與出版「東亞 STS」國際期刊的一些感想

傅大為\*



當初接受國科會的委託來編輯這本國科會發行，荷蘭 Springer 出版的國際期刊 *East Asian Science, Technology, and Society: An International Journal* (EASTS)，從籌備到出版，匆匆已經進入第五年了——2006 年夏天我們在台北辦第一屆 EASTS 國際研討會，就正式進入大力籌備的階段。這是個速度有些嚇人的「季刊」，所以從 2007 年下半年開始出刊，到現在已經出版了十期，而且希望馬上可以再出兩期。

國科會當初希望我們出版季刊，似乎是說如此可以快點進入 SSCI 資料庫，但是這樣一來，對我們的編輯作業與所需要的努力，特別在台灣（乃至東亞）今天 STS 才在學術界初步發展的情形下，其實是個非常嚴酷的要求。比起科教處發行已久的另一個國際期刊，《科學與數學教育研究》(*International Journal of Science and Mathematics Education* 季刊，英文)，它在國內有一整批的學術與教學單位為其背景與支援，而且它也是科教處正式大力支持刊物（是科教處計畫成果發表的重點期刊）。

EASTS 所受到的背景支援與正式支持（STS 今天在國科會人文處並非一正式的學門，在科教處則有可能，但又與科教傳統的 STS 綁在一起），卻太少太少了。但是，這對台灣乃至東亞 STS 學者們也許正是一種高難度又十分有趣的挑戰：如何一個才剛起步不

\* 國立陽明大學科技與社會研究所教授



久、尚未成為學術建置一部分、但又極具潛力與意義的東亞 STS 領域中，建立起一個國際學術期刊，並且接受各種學術期刊都會碰上的考驗。我們知道，在教育部顧問室，最近四五年來，也都很有意識的把 STS 當作重點新興學科之一。畢竟，當台灣社會逐步轉變成一個科技社會的過程中，STS 的議題是十分重要的。

EASTS 這個期刊，目前除了台灣編輯部之外，還有日本、南韓、OEA (Outside East Asia) 四個編輯部，共有四位副主編，一位主編。我們的想法是，起碼在理想上，這是一個由台灣、日本、南韓、還有 OEA 四個區域的 STS 學者所共同建立與貢獻的學術研究平台。但是十期出版、十五期編輯下來，到目前我們仍然大多需要靠投稿或介紹進來的「主題專輯」來編輯與出版，它們常由著名的東亞或國際 STS 學者作召集與客座編輯，來召集一小群學者對一個東亞的主題分別提出論文，然後經過評審而刊登。

而且，雖然是東亞 STS 期刊，但是東亞 STS 學者所能夠主持的 EASTS 主題專輯仍然很有限。反觀美加、歐洲與澳洲等傳統所謂「西方」的 STS 學者群，包括一些他們來自東亞的學生學者，較能提出不少以東亞為主題的專輯，力道相當雄厚，在已出版的十期中佔四期半，而由東亞學者挑樑的，十期中只有三期半，剩下兩期為獨立投稿所構成的。這是我們見識到的 OEA 學術生產力。然而，這樣也更顯示了 EASTS 期刊的國際性。

不論如何，經過我們編輯朋友們的努力與彼此合作的義氣，還有不時的徬徨懷疑、精疲力竭、與大聲爭吵，當然還要加上我主持 EASTS 國科會計畫幾年來幾位專任助理（助理編輯）的大力幫忙，以及國科會科教處幾位成員（特別是洪美慧）的專業協助，這個 EASTS 期刊到目前還算出版順利。現在回想起來，也許真是個小小的奇蹟。去年我們為了向國科會主委報告我們的三年出版成果，特別向我們的國際編委、國際顧問請求，要他們對 EASTS 在類似國際期刊中作個質性的評比，結果他們的鼓勵與稱讚，相當令人感動。

以下，我說幾點這幾年來覺得國科會可以多做一點、多幫點忙、或特別要感謝的地方，以供之後對 EASTS 的持續支持，還有以後有類似國際期刊成立時所需支援的參考：

1. 一般國際期刊自然與國際學者人士、評審、出版社等有十分頻繁的聯繫，所以在編輯人手上，不宜只分配一般國科會計畫的（碩士級）專任助理而

- 已，更需要有博士後專業與熟悉外語的人才來協助編輯等，可惜目前國科會並無此例。總之，由台灣主導辦理國際期刊（特別是人文社會科學方面），如果在經費上一切都要求公平與簡省，實際上做來自然困難重重。
2. 國內的國際期刊，現在已經逐漸增多，國科會發行的國際期刊，現在也有好幾個，在幾個領域中都有，有的已經頗有些國際聲望。而這些以台灣為主體的國際期刊，所碰到的問題、所需要增強的面向、與國際的網絡關係、與國科會的聯繫等，其實許多狀況應該都很類似，很值得互相交流與學習甚至彼此支援。可是目前我們並無這類的機制（如研討會、聯合觀摩檢討會等）來協助與促成，許多 EASTS 的問題我們都需要自己摸索，偶而只能透過國科會編輯科的協助來問問其他類似期刊的經驗而已。另外，關於國外豐富的編輯與國際網絡經驗，也很值得國科會主動邀請重量級的主編前來台灣作經驗交流。
  3. 因為要編輯這個期刊，我們有幾位編輯，其實長年來花了很多的時間在研究室、在網路上。但是，這就會擠壓到我們國內參與的時間與機會，或無法將 STS 的視野進一步推展到國內學術界與社會上的科技爭議。這是我們很不願意看到的——身陷國際網路，卻反而與國內隔離。
  4. 東亞 STS 期刊，本來就應該與台灣、乃至東亞幾個在地的科技社會，有密切的互動才對。所以這兩三年來，除了辦 EASTS 的國際會議外，我們也爭取與國內 STS 相關團體辦座談會與研討會，更舉辦研究生工作坊，鼓勵研究生閱讀、討論、交流 EASTS 期刊等。其實這樣的活動，反而讓我們在編輯 EASTS 時更覺有意義，而國科會也很善意的配合與支援這類活動，是我在這裡特別要表達感謝的。