

# 研究議題的熱門與前瞻

張苙雲\*

國科會社會科學研究中心於 2005 年時，著眼於學門發展，推動了熱門及前瞻學術研究議題的調查計劃。當時社會學門有五位同仁參與，包括林萬億、曾熾芬、傅仰止、鍾蔚文及本人。我們以三年為期，有系統地收集、解讀資料，且分別邀集社會學、社會福利與社會工作以及傳播學之同仁參與討論，期能透過這個調查計劃，達到社科中心所規劃之「彙整各學門推動學術發展所遭遇的主要問題與改革建議」的目標。

本小組認為，不能理所當然地視熱門議題為前瞻議題，應將前者定位為參考性質。在這個理念下，規劃小組沒有特別提出那些「前瞻」性議題建議國科會推動。在報告結論的部分，我們建議人文處以它的政策高度，在推動專題研究的徵件作業上，用研究議題做為徵件的主軸，而非學門。就這點而言，國科會近年來已策略性的以跨領域研究徵件，希冀打破學門之間的隔閡，促進各學科領域研究者彼此的對話。根據這樣的理念，不同學科學者間的合作研究，即為徵件的要件之一。我個人認為，這種做法不見得能達到跨領域研究的目標（雖然就處理的議題而言比較完整周全），反而常看到的是切西瓜分大餅的分工，不容易有真正的合作。另一有力的做法是，從研究計劃的實質內涵著手，以議題為單元，計劃書必須涉獵此一主題的相關研究文獻，而非某單一領域關於此主題的文獻，方能促使學者閱讀其他學科在同一主題上的研究成果，而不只是與自家人對話。

這次《人文與社會科學簡訊》邀約的四個學界同仁，分別就人口結構變遷及社會安全制度的規劃、台灣家庭的傳統與現代、青少年成長歷程、及社會階層研究中人力資本論研究進展的啓示等四個議題，提出他們的觀察。處理的議題看似不同，且行文論述各有風格。選擇這四個主題，原因之一多少是因為這些主題關係到台灣社會現今面臨的「難題」和幾個富挑戰性的政策

\* 作者為中央研究院社會學研究所研究員

辯論。過去五十多年來，台灣社會的國家政策曾出現過數個重大的辯論。早期的社會政策多在「非常高的層次」討論後即拍板定案，參與者是少數中的少數，學界證據沒有什麼功能可言，當年相關的研究可能也不多。走到今日，關係著全民現在與未來的重大政策推出之時，不管是學者參與，或是媒體的報導與發聲，早已成常態。另外，國科會在科研部分投資不少，政府部門的研究報告多如牛毛，可以提供政策制定相當多的參考。然而，國家政策論辯的品質卻仍有待提昇。

我個人認為，有深度且負責任的政策論辯，不能停在理念的闡述，而需將理念與實證證據進行交叉檢驗；更不能停在現象的發現或批判，而需掌握其間轉折的機制。相關的實證證據，應在政策制定的過程中佔有一定位置，如此，學術研究才能產生「應用」功能，當是學術研究重要且必要的貢獻。這反映了我們數年來不斷倡導的理念：以基礎研究的嚴謹，產生政策制定所必需的證據。所以，實證證據是制定國家重大政策的基本面，而照顧到了政策的基本面，之後的政策選擇則反映著各方的政治理念和社會想像。但無論是反省、批判，或是倡導、運動，論辯的參與者，都有責任提出證據和說理。

因此，上述的四篇文章即以議題為中心，為各自的學術論點和建議，提出有力的證據和論辯。文中涉獵的文獻觸及社會學、人口學（如果不視為社會學的一支）、經濟學、心理學、社會福利、教育、歷史、人類學等「學科領域」的研究發現。不可諱言的是，各篇文章所涵蓋的內容可能不完備，但各篇所提供的論點和證據，應可對台灣的人口政策、社會安全政策（如最近的長照政策），以及歷十多年而不衰的教育政策等，有所啟發。就文章的內容而言，典型的「跨領域」研究格局已然成形。

除此之外，我必須指出，四位作者不約而同地突顯歷史脈絡和生命歷程在各自主題上的位置。他們有意識地或者將時間面向（過去走向與預測未來），或者從生命歷程和全生涯的角度切入，架構他們的討論。當時間面向成為研究議題的必要考量時，我們可以深切體會到其對研究者的挑戰。而且，對研究者的挑戰不只是對研究資料的要求提高，更包括研究設計與分析方法上的講究。近年來，國際社會科學界對後者的討論，已完全打破質化、量化的簡單二分，跳脫對量化分析的刻板批判，也跳脫單一學科的範疇。2007年終，Morgan 和 Winship 合寫，由英國劍橋大學出版社出版的研究方法專書 *Counterfactuals and Causal Inference*，其中引用了各領域重要學者，包括統計

學、經濟學、社會學、心理學，更不用說還有哲學，針對研究問題進行討論。其在研究設計以及分析方法上的講究，相當程度地反映目前學界的最新進展。

至於對長期追蹤資料的需求，因涉及國家學術發展和政策研究，所以是另一個層次的問題。由於長期追蹤資料的收集和管理，就時間、資源和人力的投入，都超過學者之能力範圍，顯然不是學者個人努力就可以達成的。資料收集固然所費不貲，何況某些具有前瞻性的規劃，在時效和經費投資上，都有緩不濟急的困境。然而，不論歐盟各國、美國以及其他先進國家，都注意到實證資料對政策制定的重要性，而且，今天不做，明天一定會後悔。各國因此都使出逢山開路、遇水搭橋的本事，尋求突破。其中之一就是資料串連與增值。以我國而言，將資料串連和增值，並不是太難的事，因為各部會或機構已各自收集了許多資料，做為制定政策的參考或者供學術研究。但不可否認的，這些資料通常處於低度使用狀態。從經濟效益的觀點來看，透過整合現有資料庫中的各類資料，進行橫向或縱向連結再利用，並以各種增值的動作讓過去和未來資料的功能充分發揮，這不失為值得認真對待的方向。學界也可能因此將台灣本土研究放在國際比較的架構下反思，而增加我國學術研究的能見度。資料的整合和串連，涉及資料安全性、個人隱私等重要顧慮，但這些顧慮不是完全無解，國際上已有相當的經驗可資借鏡。重要的是，不要因噎廢食。此為這四篇文章實質內容之外的「弦外之音」，希望能引起學界主管的注意和討論。