



2006年社會學會年會與國科會專題研究成果發表會紀實

黃金麟

東海大學社會學系教授兼系主任

允諾一場不一樣的年會

對多數參加過學門年會的學者來說，每年一度的年會幾乎是例行的儀式。年會的特質也因為參加的人數眾多、文章數量龐大、報告與討論的時間簡短而被封為「學術拜拜」。對喜歡參與討論和從中學習的學者而言，這類活動並不具有吸引力，因為小型研討會更具有學習和密集討論的條件。約定俗成的認知和年會的性質，以及個人的時間限制和興趣，都讓年會變得比較不具吸引力。過去幾年的社會學會年會漸漸出現的現象是，資深的學者逐漸不在年會中發表論文，年會成為年輕學者的發表舞台。這種相對消長的現象，除了和資深學者不乏發表場地有關外，也和年會無法滿足資深學者的討論期待有深切關係。與此同時，社會學會的年會在過去數年中還面臨著年輕的研究生漸漸缺少投入熱情的挑戰。相較於新出場的文化研究學會的年會，社會學會的年會似乎比較不具有吸引力。這個傾斜除了和社會學的成熟發展，不易開展出新鮮和原創的討論有關外，也和文化研究的

包容性、允諾不同的討論、不同的視角和各種未被觸及的題目有直接關係。一時之間，社會學會年會變成老成、刻板和「常態科學」的議論場域，文化研究學會年會變成活潑、氣象一新的發表場地。這個鮮明的對比持續了將近四年，研究生穿梭於後者的發表場地，也讓社會學會年會變得相對拘謹，缺少活力與新鮮感。

為了改變這些已然出現的「老化」徵兆，也為了讓年會更具有份量和活潑性，2006年的社會學會年會特別在既有的論文場次發表外，安排多個特別的圓桌討論會，以豐富年會的活動和參與度。與此同時，年會的主辦單位也向國科會人文處申請主辦專題研究成果發表會的機會，以便讓國科會支助的研究計畫成果，在年會中獲得發表、討論的機會。結合這兩個重要的學術討論聚會，以及東海大學社會學系成立五十週年的時機，主辦單位特別將這次年會的主題訂為「走出典範：五十年的台灣社會學」。

五十年：風華依舊

選取這個主題除了要彰顯社會學在台灣的薪火相傳和走過的路徑外，面對未來的五十年，這一代的社會學者應該有怎樣的期待與準備，也是大會希望激發學者開始思考的問題。從西方社會學引入中國和台灣開始，我們便習慣以專業的術語、典範的思惟和社會學的想像與發問，來思索自身的存在與社會發展。為了和國際社會學界持續對話，我們將本土的問題學術化與國際化，這種日常的實踐幾乎成為學院知識的主流，也成為社會學在台灣的主要表徵。在感謝前輩的努力之餘，我們也需要反問自己：我們預備為未來的台灣社會學，乃至整個華人社會學圈，鋪陳甚麼新的學術與社會介入條件，讓社會學保持動態、活潑和犀利的視角？在台灣社會學屆滿五十年的時刻，主辦單位特別選定「走出典範」做為2006年台灣社會學會年會的主題。除了走出歐美社會學的常態思惟和考察外，「走出典範」也蘊含著我們必須對過去五十年的努力有所回顧，讓已有的成果獲得適當的認識。同時，我們也必須走出既有的研究典範，讓新的研究課題、思惟角度和探討方式，在未來不斷浮現。這個多義的想像和可能，是本次年會的主題，也是台灣社會學正面臨的選擇。

從2005年年底，東海大學社會學系主動表示願意主辦年會開始，到學會理監事會議(2006年1月)同意委託主辦權為止，部分的構想就已經開始在醞釀。之後的一個月，主辦單位開始就年會的主題和籌備進行規劃、討論，並成立五人工作小組，負責大會的籌辦事宜。在確定會議的主題與時間(2006年11月25-26日)後，隨即於三月發出徵稿啓事，讓所有社會學界的會員與國科會專題計畫的主持人，以及在學的碩博士班研究生都能投稿參加這次的會議。除了自組議題的討論群外，大會也接受與主題有關，或其他主題的個別文章報名發表。為了維持會議的品質與提供與會者最好的討論條件，在5月20日論文摘要截止收件後，籌備小組也針對所有投奇的論文摘要進行審查，以便讓適合發表的論文都能獲得發表與討論的機會。未達發表條件的論文，也個別通知作者未能接受的原因。這些工作都在6月左右完成，之後則進行場次的規劃與安排。比較繁重的工作，是之後的主持人與評論人的聯繫和安排工作。為了覓得適切的主持人和稱職的評論人，以貼合這些多樣、有趣的討論，讓大會能夠在精彩的過程中滿足所有與會者的期待與需求，主辦單位幾乎用盡所有的方法和人際關係，來安排這些場次的主持人和評論人。

論文與論壇

在發出徵稿啓事的同時，主辦單位也透過個別邀請的方式，請一些資深學者投稿或組織討論群組參與這次的年會。這些邀請是打破年會多半由年輕學者參與和經營的印象的必要動作，也是增加年會的份量和學習交流必須進行的動作。感謝許多學界先進的厚愛，讓我們能透過這些邀請和主持人、評論人的安排，改變這個狀態。另外值得一提，也可以做為經驗傳承的，是圓桌論壇的組成。此次的會議除了安排二十九個場次(panels)，以容納年會投稿通過審查的六十九篇文章，和國科會成果發表會的二十二篇論文外，也透過個別邀請的方式組織六個圓桌論壇。配合大會的主題，有兩個論文報告場次特別以「走出典範」做為標題，以突顯五十年來社會學在台灣的發展成果，以及未來的可能走向。相關的論文報告場次，時間安排和參與報告的撰稿人、評論人與主持人，以及論壇的主持人和與談人，請見下面的會議議程。六個針對教學、投稿、教科書撰寫和經典著作而安排的論壇，和特地為慶祝東海社會學系成立五十週年而舉辦的座談情況，說明如下。

在教學座談部分，主辦單位特別針對「社會學101」和「台灣社會」兩門課程安排了兩個場次的座談，讓各校教

授大一社會學和台灣社會課程的老師能共聚一堂，分享各自的教學方法與教學經驗。對現有的授課老師和未來預備參與這些課程教學的年輕學者與碩博士班學生，這些經驗的分享和傳承都難能可貴。這種互通有無的經驗討論，是提昇社會學教育必須進行的工作，透過年會的聚首機會，可以讓許多有興趣的學者補足平常沒有機會進行「教學觀摩」的不足。我們不能假定所有老師拿起大一社會學的教科本，就能夠生動活潑地帶領學生進入社會學的知識殿堂，這個體認是會議單位所以安排教學圓桌論壇的原因。由於時間的有限，不能涵蓋太多課程，這個不足就留給未來的年會籌辦單位繼續努力。

與出版有關的論壇亦有兩個，一個是針對期刊論文的審查與出版，一個是針對教科書的寫作和出版。這兩者都和社會學的研究與教學發展息息相關，也是奠基和鋪陳未來的台灣社會學走向不能缺少的基石。為了讓年輕的學者與研究生更瞭解期刊的審查和評審意見的撰寫，以及作者在答辯上必須留意的事項，減少挫折和增加出版的機會，請審查人和作者現身說法是最具臨場感的學習。另外，教科書的撰寫雖然不具有學術研究的credit，也不能做為升等的代表作品，但沒有適切的教科書，或較為符合本地社會的研究成果整理，以歐美

社會為本的教科書使用會使台灣的社會學教學繼續成為歐美「學術殖民」的管道。這個認識和突破必須透過本地學者的教科書撰寫來實現，也因為如此，寫教科書就成為一件必須被慎重對待的事宜。它的重要性不應該被追求原創的研究成果所掩蓋。

相較於論文發表的時間限制和緊湊要求，這次年會特別安排一個下午、兩個場次連續的經典論壇，討論的經典題目是「社會如何可能？Simmel的詮釋與詮釋Simmel」。這個相對奢侈的安排，吸引了不下六、七十位老師和研究生坐在教室內三小時，爭論Simmel的作品和他們各自對Simmel的詮釋。與一般年會到第二天下午，參與者寥寥可數的情況不同的是，經典論壇吸引不少的年輕學子耐心地聆聽、參與討論。這個情景是過去不曾有過的。比較可惜的是，主辦單位原來規劃的author meets critic論壇，因為專書作者參與數不足而未能付諸實施，是美中不足之處。

配合東海大學社會學系成立五十週年紀念，主辦單位特地安排一個場次，回顧和討論東海大學社會學系的成立，與其對台灣社會學發展的影響與貢獻。除了回顧東海社會學系的成長歷史，與成立碩博士班的歷程，藉由第一個博士班成立的故事(1981年東海大學設立台

灣和華人社會第一個社會學博士班)，與談的學者也分別陳述過去三十年社會學在台灣的發展，與培育本土研究人才的筭路藍縷過程。在緬懷學界合力孵育這所博士班的熱切過程時，也對現有的博士班教育，和東海社會學系的未來走向多所鼓勵。在會場外擺置展售的《紅土上的學術殿堂：東海大學社會學系五十年》，清楚記錄和展示過去五十年，東海大學社會學系對台灣社會學發展的貢獻。會議中的點滴討論和情感分享，讓與會的八十餘位學者與學生，清楚感受到早一代社會學者對台灣社會學發展的熱情與使命感。這些情感濃厚的投入，是茁壯台灣社會學不能缺少的要素，也是最令人感念的部分。

成功的召喚

與這場充滿情感與回憶的論壇相似的是，其他的圓桌論壇和論文場次報告也出現人數超過空間容量的問題。這是因為這次的年會和國科會成果發表會的出席人數，超過往年的人數，也超過會議單位的最初估算。按發出的午餐餐盒計算，兩天的會議，出席的學者與研究生總數約在六百人上下，是幾年來之最。而且，資深學者、年輕學者和碩、博士班研究生的出席情況，也打破幾年來資深學者不再投稿，和研究生不再對社會學的研究有濃厚興趣的印象。

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

從每個場次參與人數的爆滿，會議單位必須臨時更換部分場地，可以看出碩博士班學生對相關議題和研究成果的興趣，這些都是難能可貴的結果。與過去的年會略有不同的是，主辦單位也邀請出席2006年由東海大學社會學系主辦的兩岸三地社會學研討會的與會學者，包括北京清華大學社會學系的王小軍、孫鳳、王天夫、羅家德，和香港科技大學社會科學部的吳曉剛等教授出席此次的會議，擔任主持人或評論人的工作，讓兩岸三地的社會學者有機會共聚一堂，研討一些共同關心的課題。對這些遠道而來的學者，這也是一次難得的見聞與交流機會，他們都對此次的會議留下美好、深刻的印象。

除了學術討論的知識饗宴外，會議主辦單位也特別安排一個配合年會、成果發表會和東海大學社會學系成立五十週年的慶祝晚宴。除了安排四輛大巴士進行接送外，席開二十二桌，桌桌座無虛席的盛況，大概也是過去沒有過的。在酒酣耳熱之餘，不少的學界前輩也放下原有的拘謹，拿起麥克風和年輕的朋友一起唱歌。這種親密性的培養和無拘無束的表現，讓許多年輕學子感受到社會學界的親切與人際的和諧。這也是鼓勵和帶引碩博士生走入社會學研究必須要有有的情感條件，畢竟能聚合社會學界老、中、青三代無隔閡的聚會機會並不

多，這也是大家所以珍惜這次聚會的重要原因。

最後，主辦單位非常感謝社會學會、國科會、東海大學與東海文教基金會的經費贊助，讓2006年台灣社會學會年會與國科會的專題研究成果發表會，都能以漂亮之姿開始，以成果豐碩的形式結束。我們相信這些討論會對年輕的學子產生拓展視野的學習效果，相關的研究成果也會在未來的時間中陸續發表。為了加速這些研究成果的出版，並鼓勵好的論文的投稿，會議主辦單位也去函每個評論人與主持人，請其推薦適合投稿的論文，交由《台灣社會學刊》進行邀稿和審查，這部分的工作已經在進行中，相信會有不錯的成果出現。2006年社會學會年會與國科會成果發表會的議程，請上網查詢：http://soc.thu.edu.tw/2006TSAconference/_notes/agenda.htm。



與會者聚精會神地聆聽主持人報告。