

我的工作理念

林修威*

我在1985年獲得台大商學系工商管理組學士學位，復於1994年取得美國史丹佛大學商學博士學位返台，曾獲頒台大教學傑出獎，並且獲台大遴選為特聘教授。

我的研究領域是(1) 證券分析師的盈餘預測與推薦股，以及(2) 新創事業投資的融資機制設計。前者屬實證性研究，後者偏屬分析性研究。研究論文發表於*Journal of Accounting Research*、*Accounting Review*等學術期刊。

在擔任國科會人文處管理學一財會組召集人期間，個人推動財務及會計學域的理念是：

1. 資料庫之於財務、會計學域，其重要性等同於理化學域之實驗室。將調查歐美、中國大陸、國內相關資本市場、財務報告及總體經濟之主要資料庫，由國科會協助各研究機構規劃，俾收規模經濟成效。
2. 財務及會計學域有若干子領域，如「會計資訊系統」等，推薦計畫審查人時，如始終在同一「研究課題領域」找初審委員，則這些子領域計畫通過的難易程度，恐將與一般財會研究計畫有落差。個人以為，這項問題應盡力避免：如能夠發掘可評比多元化課題審查人，以及將「研究方法領域」亦當作關鍵之審查人專長索引變數，當可增益審查人推薦工作效能。
3. 國內研究機構認定學者研究能力的準據，有以下三點缺失：
 - (1) 西文期刊全以是否收錄於SCI、SSCI名單為標準，或是以SCI、SSCI影響係數(impact factor)評定高下，卻忽視論文被引用次數等更有意義的指標。
 - (2) 誤以為SCI、SSCI西文期刊的論文品質優於國內期刊。此造成忽視

* 作者為國立臺灣大學國際企業學系教授兼系主任，國科會人文處管理學一財會組召集人。

本土課題，一窩蜂往審稿水準低落之SCI、SSCI 期刊投稿的怪現象。

- (3) 審查委員僅點數其有幾篇論文在各期刊發表，卻忽略文章實際品質的好壞。

以上問題容易造成新進學者被誤導，無法專心致志追求研究卓越。

我認為，鼓勵使用人文處先前已完成之(a) 國外財務、會計期刊評比排序，以及(b) 國內財務、會計期刊評比排序計畫結果，持續觀察國內外財會相關學術期刊的品質變化，當有助於避免這類誤導。進一步為鼓勵研究卓越，近五年內其論文發表於第一級國際學術期刊(至少獲得國科會期刊評比A+以上)者，其研究表現建議以90%為基準；近五年內有二篇以上著作發表或被接受於相關領域國際學術期刊，論文水準在*Journal of Empirical Finance*, *Journal of Corporate Finance*, *Journal of Business Finance and Accounting* 等期刊論文以上者，其研究表現建議以80%為基準。這些期刊在國科會評比計畫中，被認定其多數論文有接近A級期刊實力。我也會持續提醒審查委員，請其在審查申請人五年內著作表現時，實際閱讀其主要著作；判別其嚴謹度及學術價值，避免僅計算其有幾篇論文在各等級期刊發表。如審閱申請人研討會、進入審查程序、網路期刊等未正式發表論文時，發現其有水準相當於國科會評比結果B+ 級以上期刊論文，則建議請於明確標示該論文約當等級後，調整分數。

4. 尋求國內外機構、大學之編輯潤稿單位合作，系統性推動協助學者、博士生潤飾稿件。為臻最佳效果，避免欲申請者有課題外洩顧慮，或可就申請稿件潤飾者先前之研究成果作審查，並督導潤飾機構執行稿件內容保密。其後並以問卷蒐集申請者回饋意見。
5. 另一具規模經濟成效者，或為邀約頂尖財會期刊或學會，來台舉辦以亞太區議題為中心之學術研討會，便利學術交流。