



如果，愛：

第三十三屆全國比較文學會議簡報[#]

梁孫傑*



一、緣起和目的

中華民國比較文學學會創立於 1973 年，多年來致力於比較文學的發展與學術思想的傳播，是國內有關文學研究歷史最悠久、影響最深遠的學會之一，較重要的活動就是每年一度的全國比較文學會議，兩年一度的東亞比較文學會議，以及四年一度的國際比較文學會議。在瞬息萬變的世界中能持續舉辦三十三屆會議，充分表現了比較文學學會對於自身任務的堅持實踐與恆久關愛，也唯有堅持和恆久才能將關愛化成實踐，傳承學會歷屆累積的經驗

[#] 這篇簡報部分文字引用中華民國比較文學學會前理事長單德興教授在此次會議的開幕講稿，以及臺灣師範大學英語系陳春燕教授所撰寫的會議主題內容。承蒙現任理事長張小虹教授提供寶貴意見，單德興教授百忙中撥空潤飾文字，謹此致上由衷謝忱。

* 國立臺灣師範大學英語系教授兼英語系系主任，中華民國比較文學學會理事教授

和理念，秉持永續發展的願景，打造充滿可能性的未來。

「全國比較文學會議」一向是國內文學相關研究領域的一大盛事，匯聚來自全國各地的學者，從不同的專業背景，共同對大會主題進行熱烈的學術交流。第三十三屆全國比較文學會議由國立台灣師範大學英語學系承辦，貫徹比較文學學會學術交流的會議目的，以嶄新的概念設計會議型態。此次會議於五月二十二日舉行，盛況空前，與會學者和來賓一致表示這是一場難得的文學盛宴，除了說明國內學界對比較文學學會的支持和合作之外，更加讓我們看到國內學術研討風氣日益成熟的樣貌。

二、會議內容

這次的主題「如果，愛」吸引了許多人投稿與報名，總共發表論文 28 篇，網路報名人數共 248 人——尚不包括論文發表人、主持人、引言人、學會理監事和在場的工作人員，會議當天並開放現場報名，許多非台北地區的學者與學生也特地遠道而來，參與年度盛會，也因此參加人數創歷年來全國比較文學會議的最高紀錄。根據與會學者與學生的反應，每個場次的議題安排都相當活潑，論文發表人與聽眾間的互動也相當良好。許多人都全程參與會議，從早上第一場發表場次，到最後的綜合討論，會議現場人潮攢湧，各場次討論出奇熱烈，休息時段也見與會人士積極交流溝通。這次會議盛況非凡，應歸功於下列幾項特色：

（一）創新突破的會議主題

大家都一致公認這次會議主題「如果，愛」創意十足，突破以往格局，開展出嶄新的論述空間，引發學術興趣，帶領研究風氣。這個主題表面上訴諸眾人共同具備的情感經驗，本身就極具強大感召力，但實際所召喚的是更為深層的「愛的政治」，尤其是「愛」與集體性、社會性、政治性之間的關係。本次會議從「愛」出發，探討包括革命、改革、抗爭、反對、社會運動、政治理想、文化變革等集體活動的情感介面，以及這些問題在文學、文化現象的呈現。我們想提問的是，「愛的政治」的提出，是否正意味著傳統政治概念的窮途末路？對那些以「後現代」、「後政治」、「後意識型態」詮釋當代現象的論者，「愛」能否重新動員政治能量，開展某種社會或思想新局？對於弱勢政治工作者，「愛」所啟動的政治與弱勢論述所談的抗爭、權力協商或身分政治有何異同？當共群的界定越來越多元、越來越跨界，「愛」的對象範圍是否



也隨之不斷放大，或者「愛」永遠鎖定在固定的框線內，諸如家國？從傳統人文研究領域的情感經驗，到這些「愛的政治」的深度提問，我們明顯看出這次會議主題「如果，愛」所開創出足供未來相關學界思考的嚴肅議題。

（二）自由溝通的交流平台

雖然這次會議是規劃成一天的活動，但我們認為，學術交流討論不必然只侷限於當天而已。我們藉由網路的便利性，將會議固定的討論場域擴展到不受時空限制的網路討論交流區。在會議正式開始前，所有發表人預先將論文稿上傳到會議網站，讀者就開始瀏覽閱讀有興趣的論文，若有任何建議或回應，也可以直接在交流討論區內留言給作者。討論網站在會議結束一星期後關閉，所有與會人士還可利用這段時間繼續之前未完成的討論。這樣的設計，就這次會議而言，達到三項正面效果：第一，在正式參加會議之前，與會者早已進入「如果，愛」的論述社群，大家或多或少對於會議的論文內容，進行的方式，以及自己想要溝通的對象和議題，都已有了初步的瞭解和認識，對於當天會議交流討論的進行，相當有助益；第二，讀者與作者在網路直接雙向溝通，消弭面對面時，因為社會階層所產生無可避免的隔閡，大家都可暢所欲言，盡情表達；第三，增加各場次的討論時間。由於大家（理想上）都已瀏覽過網路上的論文，就不需要花費太多時間在論文發表上，因此將論文發表時間壓縮到 15 分鐘，並嚴格掌控發表時間，大幅增加聽眾和發表人之間的討論交流。這三項設計，雖然確實達到預期的效果，但由於考慮到各場次討論時間的限制（討論時段雖已增長，但熱烈的討論往往欲罷不能），因此大會還設計了提問單，並在各會場和大會服務處擺置提問箱，由服務人員收集提問單，送交發表人。如此一來，論文發表人可以得到豐富的回饋，作為修正論文的參考，而與會人士也可對有興趣的題材進行深度和全面的瞭解。本屆會議特地在會後延長開放網站一週，不但供發表人上傳最後修訂的論文稿，也讓所有與會者能自行下載心儀的或具啟發性的論文。此一創舉也紛紛獲得各界學者和與會人士的肯定，除了避免製造不必要的資源浪費，又可滿足每個人不盡相同的閱讀需求。

（三）簡約樸實的會議設計

從會議舉辦的形式和內容，以及跟與會者溝通的模式和意見的發表，我們都極力跳脫既有思考框架，去除非學術性的因素，在簡約樸實的原則下，集中有限資源拓展無限學術潛能。在這次會議中，我們雖然在三方面大幅擷

節開支，但不僅不影響會議的順利進行，反而有實質的積極幫助。第一，文宣經費：以往的會議都必須在文宣上挹注相當的經費，但有鑑於電子時代宣傳觀念和獲取資訊的改變，我們決定採取全面電子化的方式來進行文宣工作。除了現在大家都採用的電子郵件聯絡方式之外，還有邀請函和宣傳海報等，也都透過網路傳輸系統，印刷郵寄等費用全數省下來，可以盡可能涵蓋寄送宣傳的相關單位，也兼顧環保。第二，會場佈置：以功能性取代裝飾性。沒有功能性的會場裝飾全數取消，順暢會場動線，盡量淨空各場次會議之間的空間，移除不必要的、會轉移與會人士注意力的擺設（如書商、系所、學校宣傳品），便利與會人員的移動路線，也創造大家休息時段交談時所需的場所。第三，會議論文集：由於論文在會議前已經全文上網，我們也藉由各種管道向與會人士宣導事前瀏覽論文的必要性，因此籌備委員決定取消會議論文集的印製，節省下相當大的一筆開銷。當然，我們必須在此強調，所有關於會議的內容、形式、流程和安排，都是以貫徹學術交流為首要理念來設計和實施的。以取消印製會議論文集來說，我們之所以這麼決定，主要並非經費有限的考量，而是籲求與會人士及早上網閱讀論文，及早進入「如果，愛」的學術研討氛圍。等到會議正式開始，與會人士並非被動地逐字逐句看著會議論文集的某篇論文，而是可以積極主動地提出見解，參與討論，對於發表人心血凝聚的論文做出建設性的回饋。在這樣的理念上，應該是可以不需

（四）前瞻視野的綜合討論

會議各討論場次結束後，在閉幕典禮之前，安排了一場「綜合討論」，由四位學者擔任引言人，他們的職責是觀察會議的討論和進行。他們各自平均負責聆聽數個場次，並在綜合討論上發表對於這次會議的觀察心得。為了讓引言人能夠有個觀察的大方向，討論也更能聚焦，籌備委員擬定四項參考重點：第一，各場次論文發表人與觀眾之間答互動之爭議與共識為何，是否呈現論文之核心論點，是否貼近研討會主題；第二，各場次論文發表與討論是否仍有問題與爭議未被提出或尚待解決；第三，綜觀此次研討會整體所呈現之研究議題、論點與方向，對於國內外人文學科有何意義與貢獻；第四，由會議主題所延伸出來的議題，是否可以開展出未來繼續研究的方向。在綜合討論上，除了引言人從各自專業角度提出精湛深入的觀察，為此次會議提出全方位多面向的綜合省思之外，我們還預留時間，讓發表人和現場聽眾可以



再次交流回應。

三、成果

這次會議經過半年多的籌劃，在有限的經費和精簡的人力之下，完滿達成學術交流的目標，同時也開啓更多可能的對話空間和研究方向。就整體而言，這次全國比較文學會議達到四項豐碩的成果：

第一，展現學會會員的凝聚力和創造力。任何團體能夠歷久彌新永續發展，組成份子的向心認同和積極革新是不可或缺的因素。這次會議從構思、籌備、策劃到舉辦，在在提供了所有會員相互連結彼此交流的場域，而學會會員無私的付出與貢獻同時也強化了學會在國內文化傳承上承先啓後的社會責任。

第二，樹立學術研討會舉辦的理想雛形。我們要誠摯感謝所有參與學者和與會人士對於這次會議的肯定和讚許，認為籌備團隊在各方面都有顯著的創新和突破。我們心存感恩，不敢以此爲滿，但私心竊盼這次會議舉辦的初衷和理念能爲國內學界接納和採用，若能依此觀念與作法作爲日後舉辦研討會的參考，而達到更活絡的學術交流，更簡約的研討型態，更積極的溝通網脈，是爲萬幸。

第三，確立國內相關研究領域的發言位置。綜觀這次會議的與會人員，除了來自外文學界之外，還包括中文學界、藝術學界、客家電台、民間文史工作室、企業經理階層、國小教師和一般社會人士，如此多元異質充滿求知慾的社群不僅只是一天聚散的短暫現象，而是說明了比較文學在台灣潛在的無比能量，足以橫跨不同學界的藩籬和不同職業的歧異，提供滿足他們各自的社會文化需求。這個異質多元的社群所展現的主動參與和積極回應，更加確立比較文學學會在國內知識經濟體系中扮演的重要角色。

第四，爲國內研究社群開展學術國際化的全球思維。雖然這次會議設定爲國內研討會，但經由網路的討論，會議當天的交流，以及會後一週的回應，再加上綜合討論中引言人所指出未來可能的發展方向，與會學者已紛紛組成研究團隊，根據這次會議延伸出來卻來不及充分討論的議題，或開始策劃參與國際研討會，或準備邀請國外學者加入研究團隊，充分展現與國際學術接軌的強烈企圖心。

我想藉此機會感謝中華民國比較文學學會單德興前理事長和所有理監

事，將舉辦年會的重責大任託付台師大英語系。在籌備工作這段期間，現任理事長張小虹老師，以及籌備委員馮品佳老師、蘇子中老師和李紀舍老師，都無私慷慨地傾囊相授，指導我們舉辦研討會的各種訣竅。台師大團隊草擬會議主題的陳春燕老師，設計海報的張瓊惠老師，處理議事的黃涵榆老師，以及陳秋蘭主任和全體師生的大力協助，尤其會議助理歐妍儀同學不分晝夜的付出，論文發表人辛勤撰稿，貢獻大作，引言人提供高見，主持人畫龍點睛，以及許多默默為此會議付出心力的大眾，共同造就這次會議的成功。其實，這次會議能夠順利舉行也可說是另一種形式的「如果，愛」，就是因為許多人秉持著對於學術的熱愛，以不同的角色來參與和奉獻，才能促成這次會議。「如果」沒有大家對學術的「愛」，是不可能有這場學術盛會的。

四、建議事項

首先要感謝國科會人文學研究中心贊助經費，讓這次的會議能順利進行。近年來由於國際化政策的全面實施，政府相關部門與研發單位對於補助人文領域會議上增加許多新的規定和限制的條件，使得以國內為主的學術會議在經費的籌募上遭遇不少困難。固然我們勢必得多舉辦國際型研討會議，促進本地學術能夠銜接、融入、吸納甚至主導國際學術走向，但不論是舉辦國內或國際研討會，應該都是以提升本國學術品質，加強國際競爭力作為主要達成的目標；只要能達成此目標，研討會本身是屬於國內或國際性質，應該就不是唯一考慮的因素。反觀國內所有現行研討會的補助辦法，幾乎都獨厚國際研討會，不論會議宗旨、內容、大小和舉辦情形，只要符合「國際」的規定，在經費補助和資源運用上都較不虞匱乏。兩相比較，以國內為主的研討會在經費補助和資源運用上，則有相當顯著的落差。我們懇切建議政府相關部門和研發單位，能夠重新檢討現行學術會議補助辦法的利弊得失，不以國際和本地這種僵硬的二分法作為唯一考量。更積極的作法，應是提供一套完整配套的考核評鑑機制，檢驗被補助單位所舉辦的研討會是否達到該完成的學術目的。畢竟，這是所有學術研討會共同的目的。