



世界史研究在臺灣的論壇： 「臺灣世界史學術發表會計畫」紀要

楊肅獻*

一、世界史在臺灣的新發展

1990年代以來，臺灣的歷史學研究逐漸發展成「臺灣史」、「中國史」與「世界史」三個大領域。在這三大領域之中，中國史向來是臺灣史學界的研究重心，而晚近臺灣史亦變為顯學，相對地世界史在臺灣只居於邊緣性的地位。長期以來，由於研究環境的不足與科班專業人力的短缺，世界史在臺灣史學界一直都是以「教學為主，研究為輔」，研究成果相當有限，著作品質更不易提升。而研究成果的貧乏又進一步促使世界史在臺灣史學界的邊緣化，形成一種不良循環。

不過，近年來情況有明顯的改變，世界史在臺灣快速發展，無論是在教學或研究上都展現了不同的面貌。一方面，研究人力在質與量上有大幅的提升。自1990年代以來，臺灣開始有比較多的學生到歐美各國攻讀歐洲史博士，並陸續學成回國，進入中央研究院或各大學歷史系任教。根據估計，過去二十年，有超過60位以上的年輕同仁，在國外完成歐洲史的博士學位後進入臺灣史學界。這批新血輪經過正規的歐洲史訓練，也都很年輕，他們為世界史的教學與研究帶來活躍的氣息，使世界史在臺灣整體研究的質與量上都大幅提升。

自2006年以來，在一群學界人士的熱心推動、國科會人文處的支持之下，我國政府投入一筆可觀的預算，推動了兩項重大的學術基礎建設的規畫：一個是購置人文社會科學學術電子研究資源全國版權的規劃與「補助人文及社會科學研究圖書計畫」。這是我國政府少見投入的、具有前瞻性的、

* 國立臺灣大學歷史系教授

堪稱為人文與社會科學重要投資的「基礎建設」計畫。前一個計畫在第一階段就建購了四個大型的西文古籍資料庫與過期期刊資料庫，包括：「早期英文古籍」(Early English Books Online)、「十八世紀藏書」(Eighteenth Century Collections Online)、「早期美國印刷書」(Early American Imprints)，以及「期刊檔案線上資料庫」(Periodical Archive Online)。後一個計畫則是在「臺灣有一本」的原則下，協助臺灣各大學圖書館購藏核心的與幾乎絕版的重要研究圖書，其中有幾個圖書主題直接或間接地與世界史有關。這些圖書計畫有效地改善臺灣世界史的研究環境，使上述年輕的研究人力有可用武之地。

總之，「世界史」乃是近年來臺灣史學界發展得最快的一個領域，同仁們的整體學術表現相當突出。在臺灣歷史學三大領域之中，世界史的研究社群雖然可能仍是最小的一個，但其研究人力的平均素質可能是最整齊的與最高的。甚至，若與亞洲其他國家的情況相比，目前臺灣的世界史研究人才的數量與素質，也絕不遜色。

二、「臺灣世界史討論會」的成立

在臺灣史學界，從事世界史教研工作的同仁明顯是屬於「少數族群」。他們星散在全臺各地的大學或研究機構，彼此間少有對話，而與臺灣的史學主流更不免隔閡。近年來，他們雖然戮力耕耘，也有不錯的學術表現，卻仍不免顯得孤立。由是之故，多年來，這群從事世界史教研的同仁一直有一個呼聲，希望能夠組織起來，俾形成一個學術社群，作為同仁的交流平台，期透過共同的努力，積極地推動世界史的研究風氣，提升世界史研究在臺灣史學界的地位。「臺灣世界史討論會」就是在這樣的背景下成立的。

2007年底，政大歷史系主辦了一次「世界史座談會」，邀請臺灣從事世界史教學的同仁與會，主要是針對世界史研究在臺灣的發展問題交換意見。會議在臺大歷史系會議室舉行，出席同仁包括王芝芝教授、鄧世安教授、楊彥彬教授、林美香教授、李若庸教授、陳正國教授、張谷銘教授，還有筆者等。在那場座談會中，與會學者們鑑於世界史研究在臺灣日趨蓬勃，咸認為有必要成立一個類似工作坊性質的學術論壇，作為世界史教學與研究的一個交流平台，以協助推動世界史的發展。

經過討論，與會的學者決議先成立一個定期的「世界史」或「歐洲史」研討會，每季舉辦一次學術討論會，並輪流在各校舉行。藉著這樣的學術活



動，同仁們希望可以逐漸建立共識，形成一個學術社群，最終目標則是成立一個正式的「臺灣世界史學會」。這次座談會並公推王芝芝教授、鄧世安教授與筆者三人組成一個工作小組，並由筆者擔任召集人，負責成立「世界史討論會」的相關事宜。

2008年2月下旬，筆者先在網路上建立一個討論群組，定名為「臺灣世界史討論會」（英文名「World History Taiwan Group」，簡稱 Clio Taiwan），並發函邀請臺灣從事世界史教學、研究的同仁及研究生參加，作為一個同仁間交流訊息、溝通經驗、分享成果的學術論壇。除了在網路上成立虛擬社群外，實務上也立即將每季舉行一次研討會的構想付諸實行。2008年3月28日，「臺灣世界史討論會」舉行第一回討論會，結果相當成功。

而為使「臺灣世界史討論會」能有穩定的發展基礎，我們在2008年底向國科會提出一個「學術發表會計畫」，申請為期三年的經費補助，以支應定期討論會的各項開支，並獲得了支持。這一個補助計畫提供了討論會的主持、演講與評論費用，但最重要的是提供交通與住宿補助給遠道的同仁，使中、南部的世界史同仁與研究生有更強的動機到北部參加定期例會。此外，這項補助也使我們有資源可以籌辦一日性的「小型學術會議」。

有了國科會的經費支持，「臺灣世界史討論會」得以依原來的規劃順利運作。而隨著2009年三月底第五回討論會的舉行，這個「學術發表會計畫」也就正式上路了。

三、臺灣世界史學術發表會活動

「臺灣世界史討論會」在每季舉行一回學術討論會，每年四回。這些討論會分為兩類：「定期例會」與「小型學術會議」。「定期例會」固定在每一季的最後一個週五下午舉行，輪流在臺北地區的大學歷史系或研究機構辦理。討論會從下午二時半進行到五時，邀請一位同仁發表論文，並安排專家作評論或對談，之後由與會人員參與提問、討論。討論會結束後，我們還安排聚餐，讓同仁繼續交換意見。「小型學術會議」則是一個全日性的正式學術會議，在每年第二季的季末舉行，地點移到中、南部的大學歷史系。

2008年3月28日，第一回的「臺灣世界史討論會」在臺大校園的「國科會人文學研究中心」會議室舉行。這一次討論會由筆者主持，安排中研院史語所張谷銘教授發表一篇研究論文。討論會開場時，我們邀請時任國科會人

文處歷史學門召集人的陳弱水教授來致詞。陳教授一直很關心世界史在臺灣的發展，曾推動成立中研院史語所的「世界史組」，也積極鼓勵、協助臺灣世界史研究社群的建立。

第一回討論會是個好的開始，同仁與會者相當踴躍。出席人員有：中研院史語所張谷銘、陳正國等教授；臺大歷史系楊肅猷、陳慧宏等教授；師大歷史系鄧世安、楊彥彬、陳秀鳳等教授；臺北大歷史系李若庸教授；輔大歷史系張淑勤、李鑑慧等教授；中興歷史系孫若怡教授；成大歷史系張勝柏教授；東吳歷史系何萍教授學者。研究生方面，與會的有臺大歷史系的黃智新、涂豐恩、徐熊書晨、黎世輝、鍾友全、馮卓健等人。

「臺灣世界史討論會」一開始即展現了很高的學術水準。張谷銘教授是一位年輕、傑出的近代歐洲科學史與文化史專家，活躍於歐美歷史學界。他在討論會上宣讀一篇以英文寫作的原創性論文，為臺灣世界史討論會樹立了一個高標準。在爾後歷次討論會中，同仁宣讀的論文都能表現出專業性、原創性與多樣性，反映出臺灣新一代歷史家在世界史研究上旺盛的學術活力與優良的研究品質。

（一）定期例會

在過去四年中，「臺灣世界史討論會」總共舉行十六回學術討論會，其中13回屬於季末例會，由臺北地區的臺大、輔大、師大、政大、臺北大、東吳、中研院史語所等單位輪流接辦，經費則由「『臺灣世界史討論會』學術發表會計畫」負責。以下是歷次辦理狀況：

2008年

- 張谷銘（中研院史語所）：“The Dissertation and the Communication of Knowledge in the Early Modern Republic of Letter”（地點：臺大）
- 李若庸（臺北大歷史系）：“亨利八世政府對王典故的新歷史解釋”（輔大）
- 林美香（政大歷史系）：“Queen Elizabeth’s Language of Clothing and the Contradictions in her Construction of Images”（師大）
- Anthony Grafton（美國普林斯頓大學）：“Codex in Crisis: Reading and the Book in Transformation”（臺大）

2009年

- 花亦芬（陽明大學）：“St. Martha 的形象與悲謹會宗教運動”（政大）
- 陳秀鳳（師大歷史系）：“巴黎市民階級抗爭王權 — 從 1355-1358 年巴黎



動亂分析」(臺北大)

- 郭秀鈴(中正歷史系)：「現代性與現代主義重探 — 一個建築史的視野」(史語所)

2010年

- 陳仁姮(交大通識中心)：「近代俄國歷史學思想的轉變(1850-1917)」(東吳)
- 王芝芝(輔大歷史系)：「我的世界史教學」(臺大)
- 孫隆基(中正歷史系)：「美國的殺母文化」(輔大)

2011年

- 李尚仁(中研院史語所)：「觀察、推理與說服：萬巴德早期瘧疾研究的圖像」(師大)
- 陳樂元(中興歷史系)：「單身 — 十九世紀法國社會的癡瘋病」(政大)
- 王品元(Ohio University)：“Convents and Catholic Religious Culture in Early Modern Europe”(臺北大)

(二) 小型學術會議

近三年來，「臺灣世界史討論會」在每年第二季都籌辦一次小型的「學術會議」，先後在臺南的成功大學、臺中的中興大學與嘉義的中正大學舉行。全日性小型學術討論會的目的是擴大參與和加強交流。我們特別把小型學術討論會移到中、南部大學舉行，是希望在中南部大學工作的同仁或研究生能有更多的參與機會。同時，在北部大學工作的同仁也可藉這樣的機會，多認識中南部的學術環境，加強與中南部同仁與學生的互動。

在小型學術會議中，我們安排了一日三個場次的討論會，其中兩場由教師同仁宣讀論文，與會同仁、學生參與發言、討論。另一場則是由專攻世界史的研究生(包括博士生或碩士生)發表研究報告，並邀請一位教師同仁給予講評與指導。

2009年5月16日，「臺灣世界史討論會」首次舉行小型學術會議，地點選擇在成大歷史系。一方面，成大歷史系是南臺灣最具規模、最有傳統的歷史系，近年來也很盡力推動西洋史的發展。另一方面，這一年恰逢成大歷史系創系40週年，「臺灣世界史討論會」躬逢其盛，能到成大舉辦學術會議，深具意義。

在這次學術活動中，第一場討論會由中正歷史系孫隆基教授主持，邀請

錢乘旦教授（北京大學）報告「大陸目前世界史研究的現況」與王文霞教授（成大歷史系）宣讀「英國女工會者對國家福利政策的態度」。成大歷史系王琪教授主持第二場會議，由秦曼儀教授（臺大歷史系）發表「有關十八世紀法國女性與書信文化的歷史探詢」與 Joe Eaton 教授（政大歷史系）發表“The End of ‘Anglo-Mania’: Boston’s Edward Everett, Britain, and American Revolution”。

第三場是研究生的發表會，由中研院史語所張谷銘教授主持，發表論文的分別是：洪宛渝（臺北大）報告「十八世紀早期英國女性在家庭場域的典範形象」；林弘毅（政大）發表「旺代大屠殺與大革命期間法國認同的建立」；劉宗智（成大博士班）宣讀「技工學社與勞工知識生活：以有用知識散布會社觀察為例」。

第二年度小型學術會議在臺中的中興大學歷史系舉行，時間是 2010 年 6 月 11 日。這次會議中，與會的學者與研究生將近六十人，非常踴躍，堪稱是臺灣世界史學界的一次盛會。

這一次會議依例安排了三場討論會，前兩場由同仁宣讀論文。第一場討論會在中興大學文學院院長林富士教授蒞臨致詞後熱烈展開，由中興歷史系余文堂教授主持，林志龍教授（中興歷史系）在會中宣讀“Containerization in Australia: The Formation of the Australia-Japan Container Line”，李今芸教授（暨大歷史系）則報告“Chinese Hair and Hairnet Manufacturing in Vysocina”。第二場會議主持人是逢甲大學周樑楷教授，發表論文者是陳正國教授（中研院史語所）：「里斯本大地震（1755）對英國思想界的影響」與楊子政教授（臺北大歷史系）：「英國左派之社會主義想像」。

研究生發表會則特別邀請教研經驗豐富的輔大歷史系王芝芝教授主持，研究生張倚齊（中興史研）報告「試論南非戰爭（1899-1902）第一階段英軍防衛問題：以納塔爾與開普殖民地為例」，鍾友全（臺大史研）報告「不列顛黨派的形成：大衛·休謨的觀察」與黎世輝（臺大史研）報告「亞當斯密〈天文學的歷史〉及其哲學體系的歷史論述」。

2011 年 6 月 11 日，我們舉行第十四回世界史討論會，也是第三次小型學術會議。承蒙中正大學歷史系的熱心安排，會議在中正文學院國際會議廳進行。這次會議依例安排了兩場學者的論文發表會，另外也安排兩場研究生的發表會。

這次學術會議在中正歷史系方志強主任致歡迎詞後展開，方教授同時主



持了第一場會議。在這場會議中，李鑑慧教授（成大歷史系）發表「由『棕狗傳奇』論二十世紀英國反動物實驗運動策略」，汪采燁教授（中研院歐美所）宣讀「Mary Wollstonecraft：一位女性漂泊者的旅行歷程」。第二場會議由中正歷史系孫隆基教授主持，周雪舫教授（輔大歷史系）發表「烏克蘭哥薩克人的形成與建國」，蔡米虹教授（玄奘大學歷史系）報告「美國黑人雜誌研究：以約翰·強森創辦的《黑人文摘》為視角」。

這次會議籌備過程中，世界史研究生報名發表論文集相當踴躍，因此為提供年輕學生較多發表機會，我們特別增加研究生討論會至兩場。第一場由指導經驗豐富的周樑楷教授主持並講評，由徐美珠（輔大史研）發表「第二次世界大戰後美國的黑人博物館運動：以杜莎伯非洲裔美國人歷史博物館的設立為例」，翁巧嫣（臺北大史研）則發表「好萊塢電影進入中國市場的始步」。中正歷史系郭秀鈴教授主持第二場會議，由林引雯（中正史研）發表「美國『社會福音運動』的現代化思潮：以饒申布士的『上帝國』論述為例」，王秋薇（成大史研）發表「約翰·彌爾民眾教育思想的演變」，林思妤（臺大史研）發表「理查普萊士論公民自由」。

中正大學地處嘉義縣的民雄鄉，遠離塵囂，景色更是宜人，同仁們在這裡以放鬆的心情，以學術會友，享受了一次豐富的週末知識饗宴。

（三）貴賓演講

這些討論會中，有三次是比較特殊的演講。一是 2008 年 12 月例會，我們榮幸地邀請到美國普林斯頓大學 Anthony Grafton 教授作客座主講。Grafton 教授當時正應教育部之邀，來臺任教育部「人文臺灣、世界視野」講座系列的講座。Grafton 是著名的文藝復興史專家，當天演講的是“Codex in Crisis: Reading and the Book in Transformation”，討論的是在數位革命的浪潮中，傳統式圖書閱讀與收藏面臨的挑戰與危機，是一個兼具歷史視野與現代關懷的課題。

另一是 2009 年 5 月在成大舉行的小型討論會，我們邀請到中國北京大學歷史系錢乘旦教授擔任開場演講。錢教授是北京大學世界史研究院院長，在中國的世界史學界地位崇高，當時恰在成大歷史系擔任客座教授。他應邀在討論會上講述「大陸目前世界史研究的現況」，很有系統地說明了 1949 年以後中國大陸世界史的研究從「蘇聯模式」到與「歐美史學」接軌的變化過程。

再一是 2010 年 9 月第十一回的例會，我們安排一次座談會，邀請輔仁大學歷史系王芝芝教授談「我的教學生涯」，同時安排成大歷史系王文霞教授

與之對談。王芝芝教授長期在輔大歷史系培育後進，是世界史在臺灣的重要動者之一。在她退休之前，我們藉著這次座談，讓王教授暢談、分享她豐富的教學、研究經驗。這次座談會中，王教授的許多門生都聞聲出席，是一次知性又溫馨的聚會。

四、總體成果

由於國科會的經費支持，「臺灣世界史討論會」能夠穩定地進行，發揮了交流訊息、溝通經驗、分享成果的效果。從下列數字，我們可以肯定這一個「學術發表會計畫」的運作基本上相當成功。

從 2008 年以來，「臺灣世界史討論會」總共舉行十六回學術討論會。在十六回討論會中，我們邀請了 25 位同仁與 11 位研究生發表專題論文，總計宣讀了 36 篇論文。其中，25 位同仁發表的專題論文大都是專業的研究論文，涵蓋的領域相當廣泛，反映當前臺灣世界史研究的高水準與多元化。

「臺灣世界史討論會」的活動，注重的是實質的學術互動，而不是形式的會議流程。在這個原則下，我們儘量給論文發表人充裕的時間宣讀，讓評論可以進行深入評論，也保留充足的時間給與會者提問、發表人回應。由於這樣安排，「臺灣世界史討論會」每次活動都很熱烈，不但宣讀的論文都保持高學術水準，與會人員提出的問題與演講者的回答，也都具體而深入。對與會者言，每一次例會都是一次美好的知識饗宴。

在每次活動中，同仁與研究生的出席也都相當踴躍。根據大致估計，每次季末例會出席的總人數保持在 30 人至 45 人之間，其中教師同仁大約 15 人至 25 人，其餘則是各校學生。每年一次的全日性小型學術會議的更吸引許多人出席。根據報名記錄，2009 年在成大歷史系舉辦的學術的會議，參加的同仁有 16 人，研究生有 32 人；2010 年在臺中中興大學的學術會議，參與的同仁有 30 人，研究生有 43 人；2011 年在中正大學的會議，同仁出席的有 19 人，研究生有 30 人。這樣踴躍的出席狀況，超出了原先的預期。

值得一提的是，在研究同仁中，臺南成大的王文霞教授、張勝柏教授與李鑑慧教授，嘉義中正大學的孫隆基教授與郭秀鈴教授，臺中中興大學的林志龍教授與陳樂元教授，幾乎每次都風塵僕僕，遠道來臺北參與例會，很少缺席。他們對「臺灣世界史討論會」的熱誠與支持，實在令人感動。沒有這些同人的熱誠與支持，臺灣世界史討論會不可能達到這麼好的成效。