



# 「哲學學門熱門及前瞻學術研究議題調查」 成果報告

王榮麟、史偉民、吳秀瑾、何建興、越建東、蔡政宏、蔡源林、鍾振宇\*

## 一、前言

本調查計畫由國內哲學與宗教學領域學者組成工作小組，進行哲學學門熱門及前瞻學術研究議題調查，以期調查成果能促進國內學界與國際學界接軌，並提供年輕學者開發新穎研究議題的參考。計畫召集人為南華大學宗教學所何建興，共同召集人為臺灣大學哲學系王榮麟、東海大學哲學系史偉民、中正大學哲學系吳秀瑾、中山大學哲學所越建東、東吳大學哲學系蔡政宏、政治大學宗教所蔡源林、中央研究院中國文哲所鍾振宇，另由臺大與政大博、碩士生陳迪華、廖耕御、吳東晏、林祐任等人擔任研究助理。計畫執行期間自 2015 年 12 月至 2016 年 5 月，完整計畫結案報告另詳科技部人文社會科學研究中心網頁 (<http://www.hss.ntu.edu.tw/model.aspx?no=307>)。本成果報告主要摘錄自該結案報告。

## 二、規劃與執行方式

國科會人文學研究中心曾委託國內學者，於 2005 年 8 月至 2006 年 7 月間，執行「哲學學門熱門及前瞻學術研究議題調查計畫」，並於 2006 年公告相關調查報告。本工作小組參考該計畫執行方式，就 12 種國際學術期刊進行議題調查，另外也視需要從事科技部專題計畫整理及學者意見諮詢。

哲學學門所涵蓋的範圍甚廣，因此，本計畫依學門屬性區分下列六項領域：(1) 中國哲學領域；(2) 歐陸哲學領域；(3) 英美哲學領域；(4) 科學哲學領域；(5) 倫理學、法政哲學領域；(6) 宗教學領域（另分「宗教研究」與

\* 王榮麟，國立臺灣大學哲學系副教授；史偉民，東海大學哲學系教授兼系主任；吳秀瑾，國立中正大學哲學系教授；何建興，南華大學宗教學研究所教授；越建東，國立中山大學哲學研究所副教授；蔡政宏，東吳大學哲學系教授；蔡源林，國立政治大學宗教研究所副教授兼所長；鍾振宇，中央研究院中國文哲研究所副研究員。

「佛教研究」兩個次領域)。各領域或次領域由一位學者擔任負責人，從事該領域熱門議題與前瞻議題的調查工作。就國際學界而言，「熱門議題」主要指所選取國際期刊於 2005 至 2014 等年間，所刊登論文中較多學者研究的議題；就國內學界來說，則指科技部哲學學門 2005 至 2015 年間，通過執行之專題研究計畫中較受關注的議題。另一方面，「前瞻議題」一詞可以界定為，對各領域的未來發展或對當代社會而言，具有值得鼓勵研究之正面價值的議題，不過，我們也尊重各負責學者對此詞的理解。

在國際期刊的選取上，我們希望挑選各領域具有代表性的學術期刊。經工作小組成員開會討論後，各領域選取調查的國際期刊如下：

(一) 中國哲學領域

1. *Philosophy East and West*
2. *Dao: A Journal of Comparative Philosophy*

(二) 歐陸哲學領域

1. *European Journal of Philosophy*
2. *Research in Phenomenology*

(三) 英美哲學領域

1. *Philosophy and Phenomenological Research*
2. *Philosophical Studies*

(四) 科學哲學領域

1. *Philosophy of Science*
2. *British Journal for the Philosophy of Science*

(五) 倫理學、法政哲學領域

1. *Ethics: An International Journal of Social, Political, and Legal Philosophy*
2. *Philosophy and Public Affairs*

(六) 宗教學領域

1. 宗教研究：*Journal of the American Academy of Religion*
2. 佛教研究：*Buddhist Studies Review*

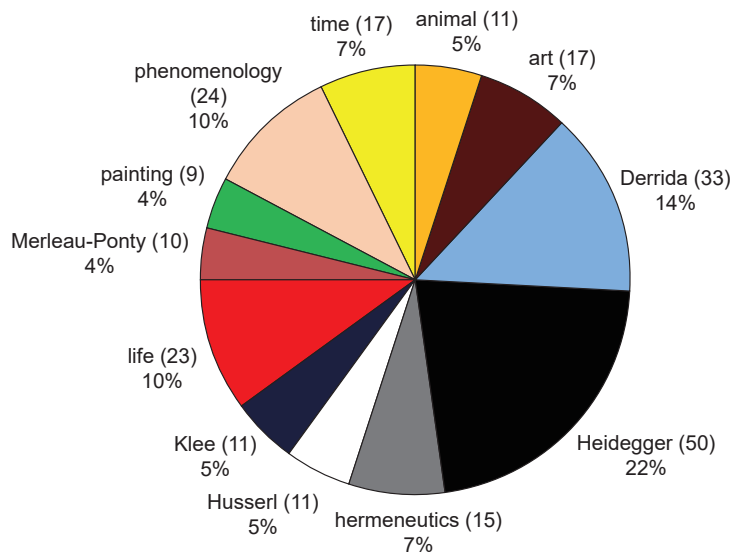
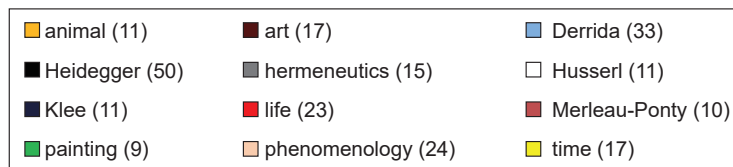
科技部專題計畫整理係就國科會與科技部哲學學門於 2005 至 2015 年間，各領域通過執行之專題計畫進行歸納整理，藉此推定國內該領域同時期的熱門議題，也可就判讀結果與國際期刊調查結果進行比較，了解二者的異同情況。有關學者意見諮詢，由於經費限制，僅有部分領域能召開學者諮詢



會議，或對國內優秀學者進行深入的意見諮詢。不過，也可以對國內、外前瞻研究學者進行簡要的口頭或 email 意見諮詢；部分領域另運用晚近的中、英文專書著作，以陳述該領域的前瞻研究議題。

參考前一期調查計畫的作法，本計畫的國際期刊調查也由助理們統計期刊論文關鍵字出現篇數，再由負責學者就各期刊統計結果篩選出 24 或 12 個常見關鍵字，然後由助理製作相應的關鍵字圖表。這裡遭遇到的困難是，不少所選取期刊的論文本身並沒有關鍵字。在這種情況下，或需要負責學者透過論文摘要閱讀等方式以選定關鍵字，或由助理就 *Philosophers' Index* 資料庫所提供的主題術語進行彙整統計，再由負責學者參酌選取。

各期刊關鍵字圖表的製作，區分關鍵字出現篇數統計表及關鍵字出現比例圖表兩種。出現篇數統計表顯示所調查期刊，於相關 10 年間的 24 或 12 個常見關鍵字，以及這些關鍵字於各年度的出現篇數與所有年度的總出現篇數。關鍵字出現比例圖表就各期刊最常見的 12 個關鍵字，以圓形圖呈現其出現篇數與分布比例。以 *Research in Phenomenology* 期刊為例：



上方的圖例框顯示 *Research in Phenomenology* 於 2005 至 2014 年間，最常見的 12 個關鍵字以及這些關鍵字的出現篇數。下方的圓形圖呈現這些關鍵字的出現篇數與分布比例。有關各類統計圖表資料，另詳本計畫結案報告的附錄。

### 三、調查結果

本計畫各領域負責學者於結案時各繳交一份分案報告，說明其所負責領域熱門與前瞻議題的調查結果。礙於篇幅限制，以下僅概述各領域或次領域的調查成果要點。<sup>1</sup>

#### (一) 中國哲學領域

本報告研究 2005-2014 之十年間的中國哲學議題，分為熱門議題與前瞻議題兩大部分。熱門議題主要針對臺灣科技部計畫的熱門研究，前瞻議題則探討當今世界上具有前瞻性的中國哲學議題。

在熱門議題方面，科技部中國哲學方面的計畫除了對於古典哲學家的思想之研究之外，比較重要的還是與西方進行跨文化對話的部分，例如與英美分析哲學界、歐陸哲學界的對話。舉例來說有：David S. Nivison 論孟子哲學中的道德心理學：以動機與道德行動為主題的一個研究；以認知語言學的譬喻理論詮釋哲學經典是個良好的研究方法嗎？——以 Edward Slingerland 的莊子解讀為例；莊子氣的思想中自然與自由的關係（莊子、戴震與尼采之對話）；歐洲漢學與道家儒家之對話；儒家後習俗倫理（儒家與批判理論）、中國文化的符號形式基礎——漢字思維與文字學的哲學研究（漢字哲學）。在主題方面，新儒家政治哲學有許多學者從事。

在前瞻議題方面，主要是探討 *Philosophy East and West*、*Dao: A Journal of Comparative Philosophy* 兩份國外期刊的研究方向為主，並且輔以華語界之新的研究趨勢。本報告偏向對於當代相關議題的探討及比較哲學的研究，其中又可以分為下列三種進路：(1) 當代議題：如儒家與民主、正義、個體主義、多元價值、平等、人權等；(2) 由現代問題意識切入探討古代哲學：例如討論孟子對「為何道德？」一問題之回答、道德與認知科學之關係、探討論語與孟子中的道德心理學相關性；(3) 比較哲學：例如莊子與艾卡大師、和

<sup>1</sup> 以下各領域依序由鍾振宇、史偉民、蔡政宏、王榮麟、吳秀瑾、蔡源林、越建東撰寫，本文其餘篇幅則由何建興撰寫。



諧在中國與希臘、形上學與道德在朱熹與柏拉圖、比較哲學的方法論。在重要的議題方面，隨著「中國崛起」的現象，學術不免與政治產生關聯，不僅在西方研究中國哲學的學者變多，最近幾年華語界有所謂「大陸新儒家」一名的出現，主要是用來對比「港臺新儒家」。大陸新儒家認為港臺新儒家的哲學太過於心性化、哲學化，必須轉而強調政治儒學、制度儒學。這一波儒學研究所彰顯的意義，的確突顯了外王問題是當今儒學的主要問題。其次是對於牟宗三先生所奠定的新儒家哲學的反省，例如表現為氣論方面：牟宗三先生是由心學、理學的角度貶低氣論，認為氣論是形下的、經驗的。楊儒賓、劉又銘等學者為氣論發言，認為氣具有形上的意涵、有一種先天型氣論。對於氣論的強調，不可避免地與交互主體性、身體哲學等現代哲學議題產生關聯。近年來何乏筆推動儒家與法蘭克福學派霍耐特（Axel Honneth）的承認理論的對話，有一部分即是由交互主體性重新反省儒家的禮與倫理的規範意義。林遠澤2016年即將出版的《儒家的後習俗倫理學》，可說是這方面的重要著作。最後是莊子研究，其特色是將莊子帶入與西方哲學對話的跨文化場域，並以莊子思想回應當代問題（如資本主義、民主政治）。

## （二）歐陸哲學領域

歐陸哲學部分選定兩本期刊作為統計的對象，*European Journal of Philosophy* 與 *Research in Phenomenology*。前者於1993年創刊，有許多歐陸當代重要學者共同參與編輯，至今已在歐陸哲學界深受肯定；後者則是以廣義的現象學研究論文為接受對象的專業期刊，在此一傳統中亦具有代表性。

一般而言，歐陸哲學之研究的焦點在於思想家，而非議題，是以就上述兩本期刊論文的關鍵字調查，事實上發現各篇論文的關鍵字頗為分散，並未呈現明顯的趨勢。唯一的例外似乎是「動物」一詞，在 *Research in Phenomenology* 中的多篇論文中出現，Heidegger, Gadamer, Merleau-Ponty, Husserl 等人有關動物的思想，都成為研究的對象。然而進一步檢視，似乎可以推論動物的議題之所以受到重視，和 Derrida 身後於2006年出版的“L'animal que donc je suis”（“The Animal That Therefore I Am”）（我因此是的動物）有關。

既然歐陸哲學之研究的焦點在於思想家，可以預期此一領域論文的研究對象，與哲學史上出現的大家，應當不會相差太多。事實上，檢視 *European Journal of Philosophy* 和 *Research in Phenomenology*, Kant, McDowell,

Wittgenstein, Heidegger, Schopenhauer, Nietzsche (*European Journal of Philosophy*), Heidegger, Derrida, Klee, Merleau-Ponty 與 Husserl (*Research in Phenomenology*), 是出現頻率最高的人名關鍵字, 其中 Heidegger 不僅在現象學, 同時也在一般歐陸哲學的脈絡中有極高的出現率。值得注意的是 McDowell 和 Wittgenstein 兩位思想家作為關鍵字出現的頻率。二者均不屬於傳統歐陸哲學的範疇, 而且和 Wittgenstein 不同, McDowell 並不能算是哲學史中的人物, 毋寧更屬於當代哲學, 然而二者均在 *European Journal of Philosophy* 中作為關鍵字多次出現。更值得注意的是: 不僅 McDowell 的哲學自身受到注目, 他的思想也被放在 Hegel, Kant 與 Heidegger 研究的脈絡之中討論。同樣的, Wittgenstein 的思想也被和 Sartre, Heidegger, Frege 與上帝存在的宇宙論證關聯起來。這裡似乎可以看到援引當代思想資源對哲學歷史重行詮釋的傾向。

同樣的傾向, 也可以在 Kant 哲學的研究之中看出。除了和 Hegel, Sellars, Frege, O'Neill, Goethe, Reichenbach, Adorno 與 Korsgaard 等人關聯起來, Kant 的思想也在當代哲學論爭的脈絡中被檢視, 例如義務與結果之爭、道德實在建構主義之爭、先天原則等。

綜而言之, 即使是以哲學史中個別思想家之思想為研究焦點的歐陸哲學研究, 都可以觀察到研究朝向議題取向、與當代學術討論結合的趨勢, 這與向來哲學史研究的文本與歷史取向, 十分不同。Robert Hanna 於 2005 年發表的“Kant and Nonconceptual Content”一文, 可以說是這種議題取向的 Kant 研究的代表, 獲得了學界高度的重視與回響, 單在 *European Journal of Philosophy* 之中, 近十年間就有五篇論文與此一主題相關。此一研究取向, 值得國內借鏡。

### (三) 英美哲學領域

原分案報告字數約六千七百多字, 分成四部分論述, 分別是「前言」(回顧臺灣與西方兩處哲學界對英美哲學熱門或前瞻議題的分析方式和結果)、「英美哲學熱門議題之分析」、「英美哲學前瞻議題之建議」、「結語」。現因篇幅限制, 將省略其中大部分的論述、論據、數據和研究方法上的考量, 僅簡述分析成果。

#### 1. 英美哲學熱門議題

由 *Philosophy and Phenomenological Research* 及 *Philosophical Studies* 這



兩份期刊的關鍵字統計結果來看，基本哲學概念（fundamental philosophical concepts）仍是研究重點，像是知識、真、理由、意識、自由意志、責任、因果等。這些概念之所以仍然熱門，大抵是因哲學家對它們再度形成了新的觀點、議題或理論等。筆者依個人觀察，分別就知識論、形上學、語言哲學、心靈哲學、行動哲學等五個領域，列出英美哲學熱門議題或主題：

- (1) 知識論：(a) 德性知識論；(b) 社會知識論；(c) 實踐知識；(d) 選言主義；(e) 知態模態；(f) 歧見。
- (2) 形上學：(a) 傾向；(b) 因果；(c) 顏色。
- (3) 語言哲學：(a) 語用學、脈絡主義與極小主義之爭；(b) 語意規範性。
- (4) 心靈哲學：(a) 知覺理論：以聽覺——相對於傳統以來以視覺為主——探討知覺與聲音本質；(b) 知覺理論：探討信念、欲望、情緒對知覺的影響；(c) 具身認知、延展心靈。
- (5) 行動哲學：(a) 安姆斯孔的行動哲學；(b) 理由論。

## 2. 英美哲學前瞻議題

前瞻議題並不是作為預測之用，而是指出未來幾年值得投入或值得觀察的哲學研究議題。筆者對於前瞻議題的設定，一部分是根據近年來國內外的哲學研究情況來設想，一部分是根據這些議題對哲學造成的影響程度來設想（特別是後設哲學及其相關議題所能造成的影響會較大且廣）。在完整的分案報告中，筆者分成六點論述英美哲學前瞻議題，現僅羅列如下：

- (1) 持續熱門之議題：上述所提到的哲學熱門議題，大部分都仍在發展之中，方興未艾，因此在某種意思下仍可視為是前瞻議題。
- (2) 後設哲學
- (3) 哲學方法論
- (4) 實驗哲學
- (5) 分析哲學史
- (6) 臺灣在地哲學

## 3. 結語

英美哲學的涵蓋領域相當廣泛，且近來發展相當迅速。經常可見的現象是，有著越來越多的子領域（其中有的還可再細分出子領域或流派等），且其中都已累積了數量可觀的研究文獻。本報告所列的英美哲學熱門及前瞻議題只是其中重要的一部分，筆者建議有興趣的讀者可利用以下資源來掌握和更

新相關資訊：

- (1) PhilPapers: Online Research in Philosophy
- (2) Oxford Bibliographies in Philosophy
- (3) New Waves in Philosophy (Palgrave Macmillan)
- (4) New Problems of Philosophy (Routledge)
- (5) Philosophy Compass

#### (四) 科學哲學領域

過去十年以來，在 *Philosophy of Science (PS)* 和 *British Journal for the Philosophy of Science (BJPS)* 兩本期刊中分別出現及合計出現的熱門議題，經統計後的排序結果如下表所示：

| 期刊<br>次數排名 | PS                  | BJPS               | PS+BJPS             |
|------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| 1          | methodology         | methodology        | methodology         |
| 2          | biology             | quantum            | biology             |
| 3          | causal              | causal             | causal              |
| 4          | explanation         | biology            | explanation         |
| 5          | theory              | explanation        | quantum             |
| 6          | cognitive science   | theory             | theory              |
| 7          | evolution           | cognitive science  | cognitive science   |
| 8          | natural selection   | scientific realism | evolution           |
| 9          | quantum             | mathematics        | natural selection   |
| 10         | classical mechanics | evolution          | classical mechanics |
| 11         | probability         | natural selection  | scientific realism  |
| 12         | model               | probability        | probability         |

至於未來值得關注的重要前瞻議題，我們的分析是：生物學在科學哲學中的地位明顯上升，而認知科學，甚至連語言學也逐漸在科學哲學中占有一席之地。這表示，過去科學哲學以物理學或是化學作為討論典範的情形已有所改變。在生物學和腦神經認知科學儼然成為當代顯學的帶動之下，這兩門科學在科學哲學中占有的地位，短期內仍將維持強勁的上揚趨勢。長期而言，其他的學科（例如語言學、大氣科學等）也會逐漸取得一定的地位，以至於會有多元學科並呈的狀況。

生物學中各個理論之重要概念的哲學分析在未來仍然是熱烈討論的議題，這包括了「演化」、「天擇」、「功能」、「偶然（隨機性）」、「個體性」、「物



種」。除此之外，生物學中各個理論之其他重要的概念，尤其是直到目前尚未出現在排名之中的，也有潛力成為未來熱議的重點。同樣的說法也適用在短期內仍將維持上揚趨勢的腦神經認知科學。

另一方面，「科學變遷」和「科學實在論」乃是自上世紀中葉以來先後占據科學哲學主要版面的兩項重大議題，然而這兩大議題的熱門程度都呈現下滑的趨勢。相同的現象似乎也可在「相對論」的相關議題上觀察到。

同樣值得注意的是，有些議題似乎維持長期的熱門程度，並且比較不受什麼特殊學科作為科學哲學之研究典範的影響，例如「方法論」、「因果」、「說明」、「理論」。這些議題目前看來頗為穩定，短期內可望繼續維持一定的熱門程度。

除了學科的顯學地位（如當代的生物學和腦神經認知科學）會影響其在科學哲學中被看重的程度以外，處理迫切社會議題之學科也越來越在科學哲學中被看重，這是當前科學哲學具有的實用主義傾向。在這個意義下，例如處理氣候變遷議題的大氣科學、處理環境永續議題的生態學、處理全球化經濟議題的經濟學等，針對諸如此類的學科所進行的哲學討論，或是對於這些學科之重要概念進行哲學分析，也可望成為未來科學哲學的熱門議題。

近來，科學哲學也強調貼近科學實作，立基於科學實作而進行哲學分析，如此的趨勢正在蔓延。因此，可以預見的是，與科學實作有關的議題只會有增無減。

### （五）倫理學、法政哲學領域

為了更確實地掌握當前英美分析哲學中在倫理學與法政領域兩方面的最前沿研究趨勢，以提供臺灣哲學界充分資訊以掌握當前倫理學與法政領域兩方面的熱門研究課題，此報告的研究樣本乃根據倫理學與法政領域最具指標性的兩本刊物，亦即：*Ethics: An International Journal of Social Political and Legal Philosophy* (*Ethics*) (倫理學：社會、政治、法律哲學國際期刊) 和 *Philosophy and Public Affairs* (*PPA*) (哲學與公共事務)，集中於 2006-2015 十年間所發表的期刊研究論文資料，從所有論文標題中分析出 12 個重要關鍵詞，亦依照倫理學（規範哲學、後設倫理學、德行論、生命倫理學）、法律哲學、政治哲學與女性主義分類下，進一步分析各子領域中廣受討論的議題。

*Ethics* 和 *PPA* 的出版情況相當類似，過去十年間的接受率平均約 4%，也是近幾年來投稿數持續攀升，但退稿率高達 96%！*Ethics* 每年約計 400 篇

稿源中，僅有不到 20 篇能夠獲得出版，這十年間所刊登的文章共計 194 篇，被退稿的文章估計高達 3,500 餘篇。PPA 每年約計 300 篇稿源中，僅有十餘篇能夠獲得出版，這十年間所刊登的文章共計 128 篇，被退稿的文章估計約 2700 餘篇！準此，在如此高的淘汰率下，能夠出版的期刊總量相對稀少下，也十足反映了每篇都可算是某種程度的前瞻研究，值得學界參考。

■ 過去十年間 *Ethics* 常見關鍵詞：依據關鍵字出現篇數，由多而少，依序如下：

Reason, Rights, Responsibility, War, Rationality, Virtue, Democracy, Respect, Harm, Expressivism, Equality, Normativity

■ 過去十年間 *PPA* 常見關鍵詞：依據關鍵字出現篇數，由多而少，依序如下：Justice, Rights, Democracy, Harm, War, Liberal, Equality, Immigration, Justification, Cooperation, Revolution, Freedom

■ 過去十年 *Ethics* 前瞻性研究課題分析：

政治哲學 Political Philosophy

Collective right, Civil disobedience, Terrorism, Human rights, War, Immigration, Democracy, Harm principle, Parents' rights

法律哲學 Legal Philosophy

Punishment, Marriage law, Polygamy

道德哲學 Moral Philosophy

Moral sentimentalism, Expressivism, Autonomy, Consequentialism, Contractualism, Moral particularism, Moral responsibility, Practical reason, Neuroethics, Normativity, Value, Love, Confucian virtue ethics, Abortion

女性主義 Feminism

Ethics of care, Antiporn feminism, Gender, Sex and consent

■ 過去十年 *PPA* 前瞻性研究課題分析：

政治哲學 Political Philosophy

Just war theory, Social contractualism (T. M. Scanlon), Right to privacy, Justification of democracy, Justice—global, distributive, climate, environment, intergenerational, Paternalism, Colonialism, Political authority, Liberalism, Revolution, Luck egalitarians, The harm principle

法律哲學 Legal Philosophy



International law, Immigration

道德哲學 Moral Philosophy

wrongful intentions, the distant needy, reflection and responsibility, Consequentialism, Moral partiality, Neuroethics: Neuroscience and moral reasoning, Scanlon contractualism, Environmental ethics, Parental partiality

女性主義 Feminism

Productive justice, Discrimination, Sexual harassment, Yes means yes

總體而言，當前英美分析哲學在倫理學與法政領域兩方面的最前沿研究趨勢為 Just war theory、移民、社會正義、人權、規範性、理由論、美德、後果論、社會契約論、道德情感主義等主流研究。女性主義方面的研究雖然還是相當稀少，但是也開始浮現探討關懷倫理學、反色情、道德等差性（moral partiality）與親職權利。另外，比較新穎的研究是道德個別主義、神經倫理學與儒家德行論，值得臺灣哲學界關注後續的研究動能。

#### （六）宗教學領域：宗教研究

*Journal of the American Academy of Religion* 於 1933 年創刊，由牛津大學出版社發行，為「美國宗教學院」(American Academy of Religion，簡稱 AAR，為全球兩大宗教學者國際組織之一)的機關學刊，也是全球頂尖的綜合性宗教研究期刊，每年發行四期。

從該刊論文關鍵詞與內文對照做歸納，大致上可說近十年來的國際宗教學術反映「後 911」的時代處境。換言之，因 2001 年伊斯蘭激進聖戰組織攻擊美國本土，導致「文明衝突」的理論成為活生生的現實狀況，也引發宗教研究從邊緣性學術領域轉而成為顯學的一環，而其研究方向也從集中於教義哲理、儀式實修、教團實踐等宗教私領域的範疇，轉向宗教與現實處境及公共事務相關的各種議題，即便是處理宗教義理或神學的學者也積極思考宗教與政治、暴力、性別、公共領域、生命倫理等世俗事務的糾葛關係。

熱門議題可區分為一般性的宗教理論與方法論，以及個別宗教傳統兩個領域，前者有三大課題：(1) 神學與宗教研究的關係為何？(2) 宗教現象應該採取「本質論」(essentialism) 或者是「脈絡論」(contextualism) 的研究取向？(3) 認知科學引入宗教研究引發的「化約主義」(reductionism) 論戰；個別宗教領域仍以基督宗教為大宗，包含兩大課題：(1) 基督教神學經歷現代性、後現代性、後殖民主義的挑戰後，應如何重構其學術內容？(2) 新福音

主義挑戰美國的政教分離傳統，所引發的政教關係之論戰；伊斯蘭教研究，則因 911 事件的影響，近十年成長迅速，成為歐美國家僅次於基督宗教被探討最多的宗教傳統，但其論文不成比例地聚焦在當代伊斯蘭復興運動對特定國家政治所造成的影響，對伊斯蘭經典、教義與儀式等傳統宗教議題的研究論文，只能算是點綴而已。

基於國內的宗教學術社群的規模與學術能量與歐美國家差異甚大，但臺灣宗教的豐富多元性卻是全球數一數二者，所以若順應國際學術的熱門趨勢，結合臺灣本土的豐富素材，應可做出足以和國際接軌的宗教研究成果。以下嘗試歸納三個前瞻議題，以供學界參考：(1) 佛教、道教的性別觀、身體觀與生態倫理觀；(2) 臺灣的入世佛教、基督教與新興宗教團體對社會運動與政治民主化的影響；(3) 以宗教認知科學探討臺灣本土的宗教實修經驗。

無論如何，基於宗教研究的國際學術社群相當龐大、多元分歧，單從一份期刊要能充分評估近十年的研究趨勢確實有所不足，特別是以基督信仰為核心的神學研究，仍為歐美國家宗教研究的大宗，故建議未來可納入具代表性的神學期刊，或如哲學領域一樣，以領域別挑選數份代表性期刊，以便更全面性地掌握國際宗教學術脈動。

### (七) 宗教學領域：佛教研究

*Buddhist Studies Review* (BSR) 於 1983 年創刊，由英國佛教研究協會 (UKABS, the U.K. Association of Buddhist Studies) 發行。所研究之佛教領域涵蓋所有佛教文化圈，方法學採用歷史、理論、實踐、文獻、語言、考古、藝術、人類學等，涉及的學科範疇包含亞洲研究、比較宗教、東方研究、哲學、語言學、心理學、宗教學等。近十年的研究項目以巴利佛教最熱門，從巴利經典相關文獻、思想和語言著手，探究初期或所謂「原始」佛教最早期的思想。過去經常以單一經典 (sutta)、單一課題 (從佛陀、無我，到自殺等) 為出發點，來開展各種論述。近年明顯出現以漢譯阿含經，來對照巴利尼柯耶，詳細對比下，提升了研究視野和水平，對檢視初期佛教思想提供更精確的證據。在律 (vinaya) 的研究上，也見到大量利用漢譯的律藏文獻與巴利本比對的成果。本生故事 (jātaka) 的研究，不僅鎖定民俗故事之敘事面向，更探討歷史上如何反映昔日之社會概況。

其次為區域性佛教的研究，如：泰國、斯里蘭卡、緬甸、寮國等東南亞南傳佛教或印度過去佛教歷史的挖掘，當代日本、韓國、臺灣、中國、香港



等東亞北傳佛教的現況，以及近代英國、美國，乃至西藏佛教的發展事跡，皆被觸及，有些觀察的出發點相當令人耳目一新。屬於前瞻型議題者，有：內觀運動、早期傳教士、民族誌方法學、入世佛教、社會學的觀察等，很有後續發展的潛能。

再者，女性議題亦不缺席，如：對於印度傳入中國比丘尼傳統的檢視，利用漢譯律藏加上中國佛教的解釋與寺院生活制度之創發，成為重要研究材料。另外，上座部恢復比丘尼制度的討論一直是方興未艾的課題，學者順勢更進一步討論了尼眾的領導地位，以區別過去男性主導的局面。在具有前瞻型的議題中，性別與身體是相當特別的研究面向，而建立所謂普世性、男女平等的寺院之憧憬，很可能會成為將來引發更多討論的議題。

與哲學相關之熱門議題，帶有指標性的作用，亦即：當代哲學所關心和應用的方法，也反映在以哲學的角度探討佛教的內容上。如：禪修與自由意志、「見」的知識論意涵，或以知識論的方法去分析佛教文本，也有採用超驗現象學與人類主體動力論 (human agency) 的方式。這些嘗試，表示出比較哲學和跨領域研究的豐富性，目前以哲學背景出發者較多，純佛教學者投入者較少，後續的成果有待開發。

最後一類熱門議題，數量雖然不多，但是在整個佛教研究上從來不曾缺席，如：佛教藝術、儀式與舍利崇拜、特殊梵藏文本之解讀、佛教分裂歷史、禪修等。當中，亦出現了中印儒釋思想比較（悲與仁）的研究，值得作為儒佛、中印會通上可以貢獻更多的項目。

#### 四、結語

最後，就這項議題調查計畫提出幾點補充說明與建議：

1. 部分國內哲學學門學者較忽視國際學界的研究成果，對此，國際期刊的研究議題調查有助於促進國內學界與國際學界的接軌。必須強調的是，國際學界的熱門與前瞻研究議題雖然值得我人留意，本地學者不應不加揀擇地盲目跟進，仍宜考量臺灣特殊的文化脈絡與社會需求等因素。
2. 哲學學門熱門及前瞻研究議題調查應該如何規劃、進行，難免見仁見智。有宗教學領域諮詢學者反映，宗教學所占的領域比例偏低。其次，不少重要國際期刊未提供關鍵字，這樣一來，是否需要從事關鍵字統計，還是宜重視學者意見諮詢？這些或許是未來這類調查計畫可以再思考的。