

「台灣高等教育資料庫」簡介

彭森明、陳滢方*

一、台灣高等教育資料庫源起與設計理念

當今社會，許多教育政策的抉擇、行政的措施、校務的規劃以及教學的改進，都需要即時、完整、正確的資訊做依據。沒有資訊，即如缺乏知識，往往不能做出正確的判斷與選擇。所以有人說資訊即知識，知識即力量，並非誇大其詞。

然而資訊的獲得，往往需仰賴以科學化、系統方式所收集的原始資料，加以整合、分析、解釋而來。因此原始資料的收集與分析是各行業追求卓越化過程中，一項很重要的工作。爲了提高資料的使用價值與品質，往往以政府的力量或集中私人資源，建置大型資料庫。

教育學門也不例外。許多國家，不論是先進國家（如美國），或開發中國家（如埃及），都有教育資料庫的建置，提供高品質的教育資料，供決策機構、教育人員及研究人員分析使用。以美國爲例，聯邦教育部設有國家教育統計中心 (National Center for Educational Statistics)，執掌美國教育資料的收集、分析、解說與傳播。

回顧台灣狀況，目前有關高等教育（即高中以後的教育）的資料，相當缺乏。教育部統計處彙集的資料，主要以行政相關資料爲主，有關教育素質、教學成果以及行政績效等方面的資料，甚爲缺乏。除了一些基本數據之外，有關教育課程、資源分配、教育過程、教育成果、教育品質、教育成效、教育與工商勞工市場之配合等方面的資料，很難找到，因此很難對台灣高等教育的素質與相關因素，做深度的分析與研究。一些零星的學術研究，也往往由於資料內容及樣本的侷限，不足爲決策者做決策的依據。同樣地，有關國際性以及校際間的比較分析，也就很難達成，因而無法清楚地瞭解台

* 彭森明，國立臺灣師範大學講座教授兼教育評鑑與發展研究中心主任；陳滢方，國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心研究助理

灣高等教育卓越化的程度，對台灣高等教育的成效以及相關問題，很難做明確地說明。在這種情況下，如何制定有效的策略與措施，去推展高等教育的卓越化，實在是一件很不容易的事。因此許多決策人員及研究學者，都企望有一套完整的高等教育資料系統，提供豐富的資料，以便正確地瞭解教育狀況、成果、變遷、品質與缺失，做為教育改革之依據，並促進高品質的教育研究，培育卓越的國民，維護或提升國家競爭力。

台灣高等教育資料系統即是針對上述問題及需求而建置的大型資料庫，其最終目的是在提供：

1. 教育決策人員可靠、正確、客觀而又能快速取得的資訊，做為決策之依據。
2. 大專校院主管辦學治校的資訊，做為行政規劃及教學改進之參考，藉此促進大專校院卓越化，培育世界一流國民。
3. 研究人員優質而又豐富的原始資料，進一步探討教育問題並做國際比較。
4. 人民大眾，包括父母和學生，完整的大學教育資訊，以增進對大學教育的瞭解和對院校及科系的適當選擇。

二、資料庫架構與設計

台灣高等教育資料庫的設計有其整體架構與時序。大一、大三問卷自92學年度起開始第一波蒐集資料，我們預計每間隔一年施測一次。大專教師問卷調查，我們在93學年度時施測一次，預計每三年蒐集一次。畢業生離校前流向問卷調查，94學年度至96學年度，我們每年皆進行施測。畢業後一年追蹤問卷調查，在92學年度時施測一次，94學年度至96學年度，每年皆進行施測，連續三年。目前已完成與執行中之資料蒐集的時程，請參見下表一：

表一、資料蒐集時程

問卷調查資料	蒐集時程
大一新生調查	92、94、96學年度
大三學生調查	92、94、96學年度
大專教師問卷調查	93學年度
畢業生離校前流向調查	94、95、96學年度
畢業後一年追蹤調查	92、94、95、96學年度

基本資料的蒐集階段，我們由教育部協助發文至全國各大專校院，彙整各校學生及教師之基本資料檔（母體），內容包括：姓名、性別、科系、學號、身份別、入學方式、地址與e-mail等，作為調查設計之用。

接著，我們依照蒐集來的基本資料（母體）進行抽樣，92學年度大一、大三學生問卷調查，我們係以學校、學門（依照教育部統計處標準）分組，然後以分層隨機抽樣的方式抽樣，原則上抽樣比例為25%（91學年度大學畢業生問卷調查之抽樣比例為50%），若母體人數未達校內各學門人數至少30人，全校總人數至少100人的標準，則全部抽取。此外為了保障原住民及殘障生能有足夠樣本，以便與一般生比較，因此，原住民及殘障生全部抽取(selection with certainty)。這樣的抽樣方式所得到的樣本不僅具有代表性，而且也顧及少數族群的樣本人數。但因隨機抽樣的機率不一，所以資料分析時需使用sampling weight做調整，以便求得正確數據(unbiased estimates)。94學年度大一新生與大三學生問卷調查時改以科系分層，擴大樣本人數供更深入分析。而93學年度大專校院專任教師問卷用普查方式進行調查，94學年度以後之畢業生流向問卷亦採用普查方式進行調查，以利各校院進行校友聯絡，以及資料分析，並與校際或校內科系所比較。

目前完成之各資料庫之抽樣與回覆人數整理如下表二：

表二、各項調查抽樣人數

資料庫類別	問卷名稱	母體數	抽樣數	回收數
大一新生問卷	92學年度大一問卷調查	174,277	49,609	33,959
	94學年度大一問卷調查	186,709	75,084	52,315
大三問卷	92學年度大三問卷調查	164,725	48,899	30,272
	94學年度大三問卷調查	174,277	49,609	26,307
大專教師問卷	93學年度大專校院專任教師問卷	43205	--	12,747
畢業生離校前調查	94學年度大學應屆畢業生流向	262,498	--	134,120
	94學年度碩士應屆畢業生流向	49,392	--	16,532
	94學年度博士應屆畢業生流向	3,346	--	712
	95學年度大學應屆畢業生流向	268,151	--	203,046
	95學年度碩士應屆畢業生流向	51,036	--	28,725
	95學年度博士應屆畢業生流向	3,269	--	1,423
畢業後一年追蹤調查	91學年度大學畢業生問卷調查	157,610	79,824	12,263
	93學年度大學畢業後一年追蹤	164,725	48,899	16,387
	93學年度碩士畢業後一年流向	38,775	--	6,126
	93學年度博士畢業後一年流向	2,038	--	348

所有調查主要以網路問卷為主，一方面簡化作業，一方面檢測資料品質，包括資料的合理性、完整性及一致性。我們以電子郵件通知抽樣學生以及教師上網填答問卷，並多次以電子郵件催收，或請各校聯絡人協助通知學生上網填答。

三、資料庫內容

為了建立完整和全面性的台灣高等教育資訊系統，為求資料的完整性，本資料庫包含各大學校院特質與狀況、教職員素質、各科系在校學生素質和學習行為與表現、各學門畢業生及畢業後的發展等。這些豐富的資料以及分析所得之教育指標、研究報告和統計數字等，不僅有助政府做決策、各校院自我評鑑和自我改進、學生的學習成長和發展，以及國際比較，而且可以提升高等教育研究品質。這對提升高等教育研究與教學以及促進高等教育卓越，將有極大的助益。這些資料與資訊存放在台灣高等教育資料庫網站內，供大眾、研究人員及決策人員隨時取用，以發揮這些資料及資訊之最大功能。

目前資料庫包括原本由國科會支持的大一、大三、大專教師問卷及教育部支助之畢業生流向資訊平台。共建置有兩類資料庫：

1. 以學生為本位的資料(student-based data)，包含：
 - (1) 大一新生資料，包括家庭背景，以及素質（如高中教育、表現、理想、抱負、價值觀、社會意識、入學考試成績等），俾利瞭解入學學生素質的變化，並探討造成此變化的原因。這項資訊甚為重要，因為大學新生的素質，不僅反映高中及基礎教育的成敗，而且也會影響整個大學教育的素質。
 - (2) 大三學生資料：此研究旨在瞭解大學生在校生活狀況、學習歷程與成果、課程參與程度、身心狀況、理想、價值觀、未來生涯計畫、對學校之滿意度以及與學生成長有關的學校因素，包括學校環境、設備、文化、活動、課程、輔導、諮商以及工讀經驗等。
 - (3) 畢業生流向調查：包含畢業離校前問卷與畢業後一年問卷調查，目的在於蒐集有關大學畢業生（包含碩、博士班學生）生涯發展之資料，藉此了解各類人才培育狀況以及大學與社會職場供需之配合度，並探討大學生在校時之經驗與畢業後生涯發展之關係，做為科系規劃、課

程設計以及改進大學教育培育社會所需人才之依據。

- (4) 長期追蹤資料：旨在收集同一組學生在大一、大三及畢業後的資料，俾利進一步瞭解學生成長及其相關因素。
2. 以教師為本位的資料 (faculty-based data)，旨在收集教職員素質，如教課時數、薪資福利、研究成果、學校及學生之服務項目、論著、工作滿意度以及專業成長等。

各類型資料庫之內容大綱整理如表三：

表三、資料庫之內容大綱

資料庫類別	內容大綱
大一新生問卷調查	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 高中職生涯 就讀學校類型，入學方式，電腦及網路使用情形，電腦能力，教師上課方式，補習情形，學業成績，入學測驗成績，英語檢定考，擔任幹部，閱讀情形等。 ◆ 大學生涯 入學方式，是否為應屆畢業生，選校因素，選系因素，學習計劃，對大學生活的期待，時間分配情形，社團參與情形，使用手機、上網情形，學費及生活費來源，住宿情形，修課因素等。 ◆ 學生看法與意見 自我興趣及能力分析，人格特質，心理適應，自我能力評估，對大學教育功能的看法，人生目標，對目前就讀大學的滿意度等。 ◆ 背景資料 性別，身份別，族群，身高體重，父母親教育程度，父母親工作，與父母關係，家庭年收入，家裡的成員，高三時住宿情形等。
大三學生問卷調查	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 課業修習方式 修輔系、學程等經驗，教師上課及方式，教師評分方式，課程設計，選課因素，學習情形，學習成果，社團參與情形，課程滿意度，學分修習狀況等。 ◆ 經費來源與支出 學雜費及生活費來源、獎學金、工讀金來源情形，以及各項支出項目等。 ◆ 生活作息 住宿情形，閱讀內容及型式，每日、每週活動時間分配，上網情形，打工情形，圖書館使用，與同儕平常討論的議題等。 ◆ 未來規劃 學習計劃，進修規劃等。 ◆ 對學校看法 人際關係，學校滿意度，對學校、課程、科系、師資的評價等。 ◆ 對自己的看法 自我外貌評價，自我認同及評價，自我興趣及能力分析，人格特質，心理適應，自我能力評估，對大學教育功能的看法，人生目標等。 ◆ 背景資料 性別，身份別，族群，身高體重，父母親的教育程度，父母親工作，與父母關係，家庭年收入，家裡的成員等。

(續下頁)

表三、資料庫之內容大綱 (接上頁)

資料庫類別	內容大綱
大專教師問卷調查	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 工作與生活情況 擔任行政工作、兼職或導師情形，參與校外服務，每週工作時間分配，教學工作負擔等。 ◆ 教學策略、方法及學生評鑑方式 使用之教學策略，教學媒體及資源的應用情形，常用的教學評分方式，設計課程時考慮的因素。 ◆ 對學校工作環境的滿意度 學校設備，學校人力資源，學校制度(人事、研究進修、教學、課程)，學校組織文化。 ◆ 對學生的看法 學生能力及特質的評價。 ◆ 對學校的整體看法 學校發展目標，領導作風，校園景觀，行政效率。 ◆ 基本資料 性別，出生年，婚姻狀況，配偶的教育程度，父母親的教育程度，父母親工作，子女人數，居住情況，學歷，起任年度，首次任大專教職年度及職等，退休情形，專任經歷。
畢業生流向問卷調查	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 大專生涯 就讀大專時間，學制，修習雙主修、輔系、學程情形，助學貸款情形，成績，工作經驗，參加留學測驗的情形，補習情形，考上(或擁有)證照或檢定證書。 ◆ 畢業後計畫 目前最主要的計畫，目前求職的情形，找工作時間，找到工作的管道，服務機構的屬性，擔任的工作性質，服務的部門，工作的地點。 ◆ 進修情形 計畫出國進修的情形，申請國內研究所的情形，計畫就讀在職專班的情形，最想就讀的研究所，計畫取得的最高學位，選擇繼續進修的最主要理由。 ◆ 您的意見與看法 對自己學校、科系、師資、課程的評價。 ◆ 背景資料 性別，身份別，族群，父母親教育程度，父母親工作。
畢業後一年流向調查	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 目前狀況 畢業後考上(或擁有)證照或檢定證書，目前正在做什麼。 ◆ 就業情形 目前工作的機構屬性，目前工作性質，目前主要的服務機構的規模，服務的部門，工作職稱，目前的工作地點，工作時數，收入，大學就讀科系、大學教育對目前工作的幫助程度，評估自己能否勝任目前工作、職位，參與職業訓練情形，工作滿意度，創業或合營公司的情形，得到工作的管道，介紹人對於找工作的幫助，與介紹人的關係，選擇工作的考慮因素，學經歷、各方面能力、電腦軟體應用能力對於找工作或創業的幫助程度。 ◆ 進修情形 目前進修的情形，是否就讀在職專班，打算取得的最高學位，目前或預計進修的領域與大學主修領域相關程度，選擇繼續進修的理由。 ◆ 大專生涯 就讀大專時間，學制，修習雙主修、輔系、學程情形，工作或實習情形，社團活動，住宿情形，成績，參加留學測驗的情形，補習情形。 ◆ 您的意見與看法 各人生目標的重要性，學校對發展個人各項能力的幫助程度，大學教育的功能，對自己母校的評價。 ◆ 背景資料 性別，身份別，族群，身高，體重，婚姻狀況，子女數，父母親教育程度，父母親工作類型、部門，申辦助學貸款情形。

四、台灣高等教育資料庫之推廣與運用

台灣高等教育資料庫主要以大學在學學生、大學生畢業生流向、教授調查資料為主軸，建置原始資料庫，供全國關心高等教育發展之研究人員使用，以達到資料廣泛使用之目的，茲詳細說明如下：

1. 釋出資料檔案及分析報告

截至目前已有十八項全國性資料庫完成建置，八項全國性資料庫正執行中。我們所釋出之資料與產品存放在高等教育資料庫網站內 (<http://www.cher.ntnu.edu.tw/analyze.php>)，共包含：各資料庫之實施目的與實施程序說明、問卷 (PDF檔)、CODEBOOK編碼表 (PDF檔)、原始資料檔 (SPSS file)、各單題項之統計分析結果 (PDF檔) 與各資料庫結案報告 (PDF檔)。各階段資料庫之執行進度與資料庫名稱整理如下表四：

表四、資料庫之執行進度

執行進度	資料庫名稱
目前已釋出之資料庫	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 92學年度大一新生問卷調查 ◆ 92學年度大三學生問卷調查 ◆ 91學年度大學畢業後一年調查 ◆ 93學年度大專教師調查 ◆ 94學年度大一新生問卷調查 ◆ 94學年度大三 (即92學年度大一) 調查 ◆ 93學年度大學畢業後一年調查問卷調查 ◆ 93學年度碩士畢業後一年調查問卷調查 ◆ 93學年度博士畢業後一年調查問卷調查 ◆ 94學年度大學應屆畢業生問卷調查 ◆ 94學年度碩士應屆畢業生問卷調查 ◆ 94學年度博士應屆畢業生問卷調查
目前整理中之資料庫 (預計於2008年7月釋出)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 94學年度大學畢業後一年調查問卷調查 ◆ 94學年度碩士畢業後一年調查問卷調查 ◆ 94學年度博士畢業後一年調查問卷調查 ◆ 95學年度大學應屆畢業生問卷調查 ◆ 95學年度碩士應屆畢業生問卷調查 ◆ 95學年度博士應屆畢業生問卷調查
規劃設計與實施中之資料庫	<ul style="list-style-type: none"> ◆ 95學年度大學畢業後一年調查問卷調查 ◆ 95學年度碩士畢業後一年調查問卷調查 ◆ 95學年度博士畢業後一年調查問卷調查 ◆ 96學年度大學應屆畢業生問卷調查 ◆ 96學年度碩士應屆畢業生問卷調查 ◆ 96學年度博士應屆畢業生問卷調查 ◆ 96學年度大一新生問卷調查 ◆ 96學年度大三學生問卷調查

2. 品質檢測與權重使用

每階段資料收集完成之後，我們進行一系列資料品質檢測，包含遺漏值分析與權重調整。並將結果做成報告，釋出於網站內，供資料使用者取閱及使用。

我們採計樣本抽樣權重 (sampling weight) 以做為調整，使回收樣本之分佈能與母體群之分佈吻合，以降低推估誤差。因此，建議資料使用者，在分析資料時，能作加權處理。當使用原始資料檔 (SPSS file) 進行描述性統計分析 (descriptive statistics)，估計各項人數及比率等時，須以回收權重 (final weight) 調整 (sum of final weights = population size)。另外，我們也計算 relative weight，用以回歸至抽樣樣本人數 (sum of relative weights = sample size)，以便做差異性統計分析 (regression analysis and other inferential statistics) 及統計顯著性檢測之用。

由於大一、大三是抽樣調查，而且在校，催收比較容易，回收情形較佳。畢業生流向問卷調查部分皆屬於普查，其中，應屆畢業生問卷回收狀況較好，95學年度應屆畢業生調查（母體約26萬人）的回收數更達二十幾萬人以上（回收率高達75%以上），而畢業後一年的畢業生追蹤調查，由於畢業生已經離開校園，較難追蹤，因此回收狀況不如畢業生應屆調查（只在30%左右）。

為了確保資料庫品質，我們進行相關的回收率品質一系列檢測，例如，我們挑選回收率75%之所有學校與全國性資料庫兩者進行題項分析，亦即「高回收率學校資料與全國性資料庫之比較」，用以檢視本資料庫與高回收率學校資料庫在各題項的分配情形，發現兩者在填答情形上沒有顯著差異。我們也進行各項回收率與推估值比較分析，針對資料庫在達回收率10%、20%、30%、40%...時與回收率達75%以上時之填答情形進行比較，同樣地，也發現在填答情形上沒有顯著差異。另外我們也將一些分析結果與外在既有資訊比較，也無發現顯著差異。這些分析結果顯示資料具代表性與正確性。不過我們仍繼續努力採用各種策略，以提升未來調查回收率及品質。

3. 資料庫的高教議題分析運用

台灣高等教育近些年來經歷許多變化，也面臨許多挑戰。隨著大學法的增修以及大學自治的觀念抬頭，負責執行高等教育的各大專院校也因而肩負著比以往更加沉重的教學、研究以及服務的任務。因此，對高等教育應有充

分的了解，以便擬出有效措施，否則許多大學改進工作就難以落實。

而與教育相關的因素很多，問題也很複雜，因此需要很多資料共同來探討，台灣高等教育資料庫係屬於國家型內容豐富的資料庫，包含廣泛議題可用以描述或說明一些教育現象，包括教育政策、資源分配、教育課程安排、師資現況、設備、學習環境、教學措施、以及學生社經背景、學習成果、畢業生就業與進修狀況等 (input, process, and output)。並經由與相關資訊比較，瞭解教育的各項變遷及成長 (trend and change)，並診斷教育缺失。此外，本資料庫能探討有關教學成效、學生學習成長、大學生活、行政效率等方面的因素、一些問題的癥結以及影響 (impact and consequence)，並提供綜合教育評鑑或評量某一教學措施的成效和探討一些政策的可行性和成果等。除了描述性的統計分析之外，亦可做多元及高層次分析，探討及說明相關問題之因素。

本資料庫所提供的資料分析層面很多，兼具橫貫性及縱貫性分析功能，供探討各種議題。此外，抽樣設計考慮周全，可做校級、學門及各類學生之比較分析，亦可做國際性的比較。

4. 台灣高等教育資料庫實例分享

本資料庫之資料不僅具有全國性標竿的功能，而且也能供許多學者做深度的研究，探討各種不同的議題。這種多重用途的資料庫，是目前台灣高等教育研究領域中的創舉，將具有「火車頭」帶動研究的功能。目前已釋出的資料庫獲得廣泛使用，至少有10名以上教授以本資料庫申請國科會計畫，研究團隊30位教授及研究人員完成多項議題分析，以及約600多位研究人員、碩博士生、學校行政人員申請使用本資料庫。一些學者、研究人員使用本資料庫所發表之國際、國內研討會論文、期刊專書論文、電子報，以及國科會計畫，我們整理於網站之研究成果內(<http://www.cher.ntnu.edu.tw/analyze.php?submenu=4>)提供各界參考。網頁形式如表五。

為了促進高教資訊之交流與推廣，本資料庫亦發行電子報(<http://info.cher.ed.ntnu.edu.tw/epaperi/index.php>)，宗旨是描述目前台灣高等教育之現況和趨勢，並且解析高等教育相關問題，藉此加速高教資訊之推廣與交流。電子報的內容主要包含「教育指標」及「議題探討」兩個部份。「教育指標」部份將利用「台灣高等教育資料庫」所收集到的資料製作教育指標，以描述目前台灣高等教育的現況與趨勢，欲呈現給讀者的是最有意義、最有價值的

表五、研究成果網頁形式

研究成果					
國際會議論文	國內會議論文	期刊專書論文	電子報	研究計畫申請	成果發表論文
<ul style="list-style-type: none"> ● Chen, P. Y. (2006, March). <i>Who Makes the Choice? The Analysis of Gender-segregated Disciplines in Taiwan's Universities</i>. Paper presented at the 50th annual meeting of the Comparative and International Education Society, Honolulu, Hawaii. ● Chen, S. Y. (2007, August). <i>Rethinking gender and time spent leisure reading-- Findings from national surveys on secondary school and college students in Taiwan</i>. Paper presented at the 15th European Conference on Reading by International Reading Association, Berlin, Germany. (NSC 95-2413-H-007-004) ● Chen, S. Y. (2005, May). <i>Extracurricular reading habits of college freshmen in Taiwan - A national survey</i>. Paper presented at the annual meeting of Association for Institutional Research (AIR), San Diego, CA. (NSC 92-2413-H-007-006) ● Chen, Y. F., & Peng, S. S. (2007, August). <i>Exploratory study of university students' online experience and its impact on student performance</i>. Paper presented at the 115th annual meeting of American Psychological Association, San Francisco, CA. (NSC94-2413-H-003-061) ● Hsieh, H. C. (2006, March). <i>Who Attends University?</i>. Paper presented at CIES meeting of the Longitudinal Study on Access to Higher Education, Taiwan. ● Huang, S. L. (2007, April). <i>The university environment and its impact on student academic aspiration and satisfaction</i>. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association (AERA), Chicago. ● Huang, S. L. (2006, April). <i>Does the type of university matter? Comparing psychosocial environments at public and independent universities</i>. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Francisco, CA. 					

教育指標，讓讀者可以確切的了解，目前台灣社會的教育現況。在「議題探討」部份，將邀請國內專家學者利用「台灣高等教育資料庫」當中的分析結果，針對高教相關議題作深入的探討與解析，供各校院及大眾分析與探討一系列議題。目前已發布之電子報議題與教育指標列於表六：

表六、電子報議題與教育指標

期數	主題	出刊日
第一期	大學生如何選校選系	2006-09-01
第二期	大學生的校園生活	2006-10-17
第三期	大一新生的需要與適應	2006-11-24
第四期	大學生的學習行為	2006-12-29
第五期	大學生的身心健康問題	2007-01-29
第六期	大學教師的工作負擔與對學生、學校的看法	2007-02-27
第七期	大學生的經濟負擔有多重	2007-03-28
第八期	認識技職院校學生特色與需求	2007-04-27
第九期	大學生在想些什麼	2007-05-25
第十期	大學教師教學方式與學習成效	2007-06-29
第十一期	大學生打工問題及其影響	2007-07-27
第十二期	入學方式不同學生的表現	2007-08-31
第十三期	大學校院(系所)環境與軟硬設施	2007-10-02
第十四期	大學生對通識教育的看法	2007-10-31
第十五期	住宿對學生學習與發展的影響	2007-11-30
第十六期	多元背景大學生的身心適應	2007-12-30

5. 如何申請台灣高等教育資料庫?

(1) 資料庫申請網址：<http://www.cher.ntnu.edu.tw/analyze/claim.php>

(2) 資料庫申請須知

- ◆ 本資料庫提供詳細填答資料（不包含個人隱私資料）的原始資料檔 (SPSS file) 供人下載進行分析研究。
- ◆ 申請表所有欄位資料請詳實填寫，填寫不全者恕不受理。並請務必留下服務單位或就讀學校系所之聯絡資料，以便審核通過。
- ◆ 申請通過後，本中心將寄送申請成功信件（包含帳號）至信箱，請填寫有效的信箱以防止信件漏失。
- ◆ 本中心人員會審查擬分析之議題與欲下載資料庫的關係，請詳細填寫，若尚未決定議題者，可先由本中心網頁統計資料處 (<http://www.cher.ntnu.edu.tw/analyze.php>) 參考各資料庫之詳細資料（包含實施目的、實施程序、問卷內容、與分析結果等）再決定欲下載的資料庫與擬分析之議題。
- ◆ 下載帳號有效期限為兩個月，請成功登入後下載並妥善保存資料檔。
- ◆ 經本中心同意之使用者即為合法取得者，下載之資料檔，僅限本人使用，應盡力排除或防止洩露、或其他任何第三人之侵權情事。
- ◆ 使用本資料庫所發表之論文或刊物，敬請註明本資料庫為研究資料來源，並請提供研究成果給本中心作為研究成(<http://www.cher.ed.ntnu.edu.tw/research/>) 之紀錄。

(3) 台灣高等教育資料庫使用申請表

註冊單	
姓名：	<input type="text"/>
性別：	<input type="radio"/> 男 <input type="radio"/> 女
身分證字號：	<input type="text"/> (10碼)
密碼：	<input type="text"/> (最多12碼)
確認密碼：	<input type="text"/> (最多12碼)
身份別：	<input type="text"/> -- 請選擇 --
指導教授姓名：	<input type="text"/> (身份別為學生者需填寫)
單位名稱：	<input type="text"/> (請填寫學校、研究單位或公司詳細名稱) <input type="text"/> (請填寫系所、所屬單位或部門名稱)
擬分析之議題：	<input type="text"/> (100字內)
申請種類：	<input type="text"/> -- 請選擇 --
聯絡電話：	<input type="text"/> (市話或手機皆可，30字內)
E-mail：	<input type="text"/> (100字內)
備註：	<input type="text"/> (100字內)
<input type="button" value="清除"/> <input type="button" value="送出"/>	

五、結論與建議

台灣高等教育資料庫之建置，提供豐富教育資料，供國內教育研究人員使用，希望能藉此提高研究風氣，先引起量的產出，然後再進一步做質的要求，最後，達到質與量並重的目標。本中心目前已釋出12項全國性學生及教師資料庫，另有6項正進行資料整理與分析中，成為高等教育研究寶貴的資源，不僅已有相當多的學者使用這些資料庫做研究，而且我們也持續推展傳播這些資料庫，包括定期舉辦教育資料庫工作坊、學術研討會、說明會等，讓更多的人關心台灣高等教育。每次舉辦均吸引從事教育、學務、心理、輔導、社會等研究學者的參與。有些從這些資料庫分析所得的結果，也在重要國際會議中呈現，促進國際學術交流。另外一些發表的成果，也受到國內媒體的重視，以及教育部及大專校院的正面反應，思考改進大學教育之策略。

台灣高等教育資料庫能有相當豐富的初步成果，要歸功於許多人的共同努力，首先要感謝國科會與教育部的贊助。本計畫是基礎建設工程，困難度很高，面臨的問題也很多，沒有國科會與教育部的全力支持是不易啟動的。他們的支助、合作與行政支援，幫助我們克服了許多困難，也給了我們許多鼓勵。再來，我們要感謝學生的參與，若沒有他們細心填答問卷，本資料庫不能成立。最後，我們很感謝各校院都能瞭解本計畫的重要性，並指派專人協助我們推展工作，包括學生基本資料的提供及催收工作，他們的辛勞是本計畫達成目標的主要因素。

我們企望繼續以群體力量來建置國家型內容豐富的資料庫，希望大家能一起努力提升國內高等教育研究。相信在各方合作與協助下，能順利永續經營台灣高等教育資料庫之建置。我們歡迎建言，請寄至cshe@deps.ntnu.edu.tw。