

摘要

國科會人文處目前共有 24 個學門，本報告簡介科教領域之「科技、社會與傳播學門」之源起、發展及定位，學門由規劃推動計畫開始，歷經調整及修正，至正式成立後發展趨於穩定。分析學門推動重點以探究學門範疇，並統計近 5 年科傳學門大批專題研究計畫申請及補助情形，進一步分析學門計畫主持人之組成結構，最後提供學門發展建議。

目錄

一、 前言	1
二、 學門源起、發展及定位	1
三、 徵求議題及推動重點	3
四、 近 5 年申請及核定統計分析	7
五、 學門計畫主持人獲獎情形	15
六、 結論與建議	16
參考文獻.....	18

一、前言

國家科學及技術委員會為我國推動科技及學術發展之補助機構，長年提供自由型學術研究經費補助。研究計畫的學術領域可分為 4 大類：自然科學、工程技術、生命科學及人文社會科學，各學術處以此分類業管，再依各項領域學門架構細分為學門及次領域。

「科技、社會與傳播學門」（下稱本學門或科傳學門）為人文處轄下科學教育領域學門之一，科教領域學門尚包括：數學教育、科學教育（含多元族群的科學教育）、資訊教育、應用科學教育、醫學教育、科學教育實作，共有 7 個學門。科傳學門從 97 年草創後，歷經幾次調整；自 107 年起，科教領域學門也由原先的科國處調整歸屬至人文處。科傳學門為以探討科技社會問題為導向之學門，跨領域及多元是最大的特色，鼓勵來自不同領域的研究者相互對話及合作，針對新興科技對於社會的影響等議題，透過不同的學科角度進行分析或解決問題。

本報告簡介科傳學門的源起、發展情形，本學門起源於規劃推動計畫，經歷草創期後逐步調整及修正方向，至學門正式成立後逐漸成長茁壯，發展趨於穩定。透過學門推動重點的分析探究學門定位，並統計近 5 年本學門申請及補助情形，分析學門計畫主持人之組成結構，最後提供學門發展建議。

二、學門源起、發展及定位

人文處學門可分為 4 大領域：人文、社會科學、管理學、科學教育，目前共有 24 個學門，另尚有新興學門。以 114 年各領域大批研究計畫申請件數來看，其中以管理學（32%）及社會科學（31%）領域占最多，其次是人文學領域占 23%，科學教育領域占 14%（人文處，2025）。由此可知，人文學門雖分為 4 大領域，但各學門的規模大小各有差異，也反映了學術領域的多元發展。

科傳學門在科教領域中的定位為結合科技與社會、科學教育、科學傳播之跨領域學門。學門的創立起源，可追溯至 97 年國科會規劃推動「『大眾理解科學與科技』研究規劃計畫」，依據當時的時空背景，考量先進國家已發展出公眾參與科技評估的模式，而傳播媒體的發達及網路的無遠弗屆，更提升公眾對科學的理解及參與的程度；因此，為擬定更廣泛與大眾科學理解相關議題，推動大型學術研究計畫，讓更多學者投入研究工作，建立相關學術社群。藉由理解媒體及傳播方式對國民科學素養所造成的影響，以及國民接受科學科技訊息之各種面向，達到提升國民之科學科技素養內涵、鼓勵國民參與科技爭議的討論與科學傳播的活動之目的（周倩，2008）。

有鑒於此，後續國科會公開徵求「促進公眾對於科技的理解及參與（Public Understanding of Science and Technology, PUST）」計畫，鼓勵研究人員針對公眾對於科技的理解、態度與參與，科技社群對於科技的建構，以及傳播媒體所扮演的角色等三個面向之間的互動提出研究計畫。其中特別鼓勵跨領域的研究人員，尤其是科技與人文社會科學的跨界合作，組成研究團隊提出申請。

此外，科學教育之對象不僅為學生，而可至社會大眾，且科學教育之場域、方法、管道逐漸多元，包括教學、活動、博物館、媒體、及社群參與。「科學普及」成為近年重要之議題，亦是新興學術研究之重要領域（周倩，2011），科學應是所有國民終生持續學習及關注的範圍，亦為當時科教處重要的研究領域及推動工作，為落實科普教育、科技傳播，及科學之社會議題的探究，99 年正式成立「科普與科學傳播學門」（Public Understanding and Engagement of Science and Technology, PUEST），由國立交通大學（現國立陽明交通大學）周倩教授擔任首任學門召集人。為推廣並吸引學者投入，學門辦理計畫徵求說明會、寫作工作坊、計畫成果討論會等活動；為與國際接軌，瞭解國外相關領域推動情形，亦安排學門參訪國外相關機構。

至 102 年，學門更名為「公民科技素養傳播與教育學門」，由國立臺灣師範大學林陳涌教授擔任召集人，持續推動公民科技素養相關研究，鼓勵廣泛的科技與社會教育與傳播相關議題推動之學術研究計畫。當時對於科技的風險溝通議題在臺灣科技與社會的相關研究，對於科技社會的風險性已有相當的論述，惟對於實際場域上的溝通、傳播與教育作法，相對較為缺乏，因此，於 103 年徵求「科技的風險溝通特別計畫」，針對科技的風險溝通議題公告徵求計畫(林陳涌，2015)。

科傳學門自 99 年成立至 104 年，歷經 2 任學門召集人，奠定學門發展之根基，且於科學教育、科技與社會 (STS) 與科學傳播三大領域學者逐漸形成共識，於 105 年調整學門名稱為「科技、社會與傳播學門」，訂定學門徵求重點議題，將本學門定位為「以問題為導向」的新興研究學門，特別重視跨領域合作 (林陳涌，2016)。當時的徵求重點方向包括：(一)科技治理與體制；(二)科技創新與社會轉型；(三)科技風險；(四)多元社會的科技素養；(五)科技傳播；(六)文化、歷史與科技。此後，學門名稱沿用迄今，推動重點亦圍繞著上述六大研究主題，將於以下章節說明各徵求重點項目之內涵。

三、徵求議題及推動重點

本學門的前身為「促進公眾對於科技的理解及參與」專案計畫，當時鼓勵跨領域的研究人員，尤其是科技與人文社會科學的跨域合作，共組研究團隊，透過盤點彙整相關領域研究能量，逐漸匯集幾項徵求主題，著重在解決科技快速發展所衍生問題的議題研究。後續更名為「科技、社會與傳播」學門，是一個強調問題導向與跨領域思維的新興學門，主要的研究議題是以科技快速發展之下所衍生的各種問題作為核心，以提升我們對於這一個急遽變化之科技社會的理解，並謀求各種因應之道 (黃俊儒，2019)。

因此本學門主要關注的議題圍繞著前述之核心概念，重點徵求方

向如下（徵求主題名稱依 115 年學門規劃重點研究項目）：

(一) 科技治理與政策：

關注近年科技政策發展之治理面向，探討科技發展中的各行動者或利害關係人，如何參與行動及如何處理風險。且強調公民參與模式，以及科學知識生產、科技政策制訂等等，如何影響民眾理解。另六大研究主題中，原有「科技風險」一項，探討風險的在地脈絡、民眾的風險感知、關係人的風險溝通等，該項議題歷年投件數量較少，考量與本項議題內涵較相近，遂於 114 年併入本項主題。

(二) 新興科技與社會：

本項主題關注科技與人類社會發展之互動關係，尤其在臺灣社會高科技產業蓬勃之脈絡下，反思當代科技得以兼顧創新性與對社會之實質影響；又或者是在環境變遷、能源爭議、自然保育、傳播媒體等面向，科技作為助益或是威脅等，以及因應社會變遷趨勢或特定族群的需求，能提出科技應用與實作之研究。

(三) 科技素養與教育：

面對科技時代，永續發展已成為國際間相當重視的概念，科技素養為現代公民需要具備的知識、能力或態度，始能面對科技發展所產生的各種議題。本項重點關注由跨領域觀點探討科技素養內涵，或透過學校教育或非制式科技學習場域（如：博物館、科普媒體、...等），培養公民科技素養，在不同場域間獲取新知、溝通與協商、以及生活實踐。

(四) 科技與傳播：

科技傳播與公民科技素養息息相關，分為兩個面向，一為科技

對於傳播的影響，二為傳播中的科技。科技的發展影響了傳播媒介形式之改變，尤其是通訊科技的大幅進展，影響了我們的生活模式。又數位媒介的互動性、及時性，使得民眾不再只是單向的接受知識或訊息，而是能夠透過媒體表達對於科技的認知及態度，使得科學傳播多元化、科技庶民化。

(五) 文化、歷史與科技：

科技在特定的歷史、社會與文化脈絡中的交互影響，也是本學門關注的重點議題。此議題以在地社會脈絡出發，側重社會文化對科技發展的影響；從社會與傳播的角度，探討人們對於科技發展的理解與反思；由跨學科視角，探討各歷史文化脈絡下的科技理解。鼓勵各種科技與社會的創新詮釋，提出前瞻性指引及跨領域整合契機。

(六) 人工智慧與公民社會

此重點議題為 115 年徵求重點新增。期望能從科技、社會與傳播的角度探討人工智慧與臺灣社會之關聯，臺灣因半導體產業在全球占有特殊地位，但民間社會對於人工智慧發展的公共討論仍較缺乏，希冀能從跨領域的角度關注「以人為本」的人工智慧發展，無論是倫理規範、資訊素養、或是社會正義的實踐。

如前所述，本學門的重點議題圍繞上述幾項主題，每年本學門的計畫在各議題的投件分布，以近 5 年（110-114 年）本學門大批專題研究計畫申請及補助情形統計如下：

表 1：近 5 年徵求重點申請及補助分布

年度	110		111		112		113		114		合計		通過率
徵求重點	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	
科技治理與政策*	6	3	2	0	3	4	8	2	8	4	27	13	67.5%
新興科技與社會**	12	16	5	12	5	11	7	16	10	21	39	76	33.9%
科技風險***	4	0	0	0	0	0	0	0	-	-	4	0	100%
科技素養與教育	7	11	5	6	7	4	4	7	4	5	27	33	45%
科技與傳播	12	4	15	10	9	10	14	9	12	5	62	38	62%
文化、歷史與科技	6	6	10	3	13	4	11	6	11	6	51	25	67.1%
小計	47	40	37	31	37	33	44	40	45	41	210	185	53.2%

註：

*110-111 年名稱為科技治理

**110-111 年名稱為新興科技的社會影響；112-114 名稱為新興科技與社會的交互影響

***114 年刪除本項

投件最多的主題是「新興科技與社會」，次高者為「科技與傳播」，前者因涵蓋範圍較廣，其投件主題包括健康促進、新興科技應用（如人工智慧）、...等等，後者則著重在社群媒體、新聞傳播、科學傳播等主題。投件最少的主題「科技風險」及「科技治理與政策」，此二主題在本學門雖非熱門題目，但探討的議題也適合投件到其他領域，如：公共政策、科技管理、區域研究、永續發展等。

以各重點議題的通過率來看，「科技風險」在 110 年 4 件申請案皆獲通過，卻自 111 年後未有投件計畫。「科技治理與政策」、「文化、歷史與科技」、「科技與傳播」3 項的通過率高於整體平均，皆有 6 成以上通過率；「新興科技與社會」及「科技素養與教育」的通過率低於平均，嘗試探究其原因，推測「新興科技與社會」的涵蓋範疇雖包山包海，有些計畫內涵未能凸顯其與本學門關注議題之關係，僅聚焦於探究或運用近年熱門之新興科技（如元宇宙、人工智慧），未能呈現清楚的問題意識及解決之道。「科技素養與教育」也有類似情形，許多計畫內容提及運用人工智慧，但是對於技術應用到課程設計或非制式科學教育的連結則有較弱的情況。

四、近 5 年申請及核定統計分析

為瞭解科傳學門近年發展之脈絡，茲就 110-114 年大批專題研究計畫申請及補助情形進行統計分析。

(一) 近 5 年申請及補助情形

首先就近 5 年申請及補助情形來看（如下表 2），近 5 年申請數平均為 79 件，通過率平均約為 53%，平均經費約為 85 萬元，此一規模在人文處學門領域中屬於較小型學門。

近 5 年多年期計畫比例平均約 62%，此一比例較人文處學門高，可見本學門的申請者通常規劃申請多年期的研究計畫，審查時也依計畫內容實際規劃及可行性來核定年期，此亦符合國科會近年鼓勵學者申請及執行多年期計畫之政策方向。

表 2：近 5 年申請及補助情形

年度	申請數	核定數	多年期	通過率	平均經費	通過分數	首次申請學門		首次申請計畫	
							通過	未通過	通過	未通過
114	86	45	28	52.33%	959,444	79.9	10	30	0	1
113	84	44	28	52.38%	893,909	79.3	15	19	1	5
112	70	37	28	52.86%	810,811	80.5	9	18	0	1
111	68	37	25	54.41%	798,838	77.3	9	15	0	0
110	87	47	22	54.00%	788,787	78.6	17	14	0	1
平均	79	42	26.2	53.20%	850,357.8	79.1	12	19.2	0.2	1.6

除此之外，特別統計了計畫主持人為首次申請本學門或是首次申請國科會計畫的通過情形，由統計結果得知，每年皆有一定比例的計畫主持人是首次申請科傳學門，以 114 年度為例，首次申請本學門的計畫主持人高達 40 人次，已接近學門總申請數的一半，足見本學門近年努力持續對外宣傳、鼓勵各領域學者參與之成效，以統計數據來看，確實吸引了不少原先非本學門之申請人投件。而首次申請本學門的計畫通過率將近 4 成，略低於整體通過率，可見雖然吸引了不少申請者投件，但申請人可能對學門的重點議題範疇掌握度較為不足，計畫內容不一定符合本學門的核心價值。

另項統計是首次申請國科會計畫的新進人員，近 5 年除 113 年共有 6 件計畫，其餘都僅有 1 件左右。惟因本表統計的是大批專題研究計畫的申請情形，新進人員若為初次申請國科會計畫，可提隨到隨審計畫，因此本項的申請件數較少（本學門近年隨到隨審計畫每年約有 7-10 件）。

（二）近 5 年學門計畫申請人：性別分布

由性別分布（如下表 3）來檢視申請及補助情形，110-112 年的女性申請者較多，113 年以後男性申請者略高於女性，在性別比例上各有消長。不過，從通過率來看，則發現有趣的現象：前 3 年男性申請數雖較少，但通過率高於女性；後 2 年則是女性申請數略少於男性，但通過率高於男性。在平均經費方面，前幾年各有消長，尚稱衡平，但在 114 年女性申請者的平均經費高於男性 6 萬，惟此現象可能與計畫內容及申請額度有關，又或許可與其他次分類進行交叉比對，較能看出何項因素影響較大。

學術社群的性別比例平衡，一直是 STEM 領域努力的方向，雖然在人文社科領域較無性別失衡的問題，但以本學門來說，應可算是性別平衡的良好實踐。

表 3：近 5 年學門計畫申請人：性別分布

年度	性別	申請數	核定數	通過率	平均經費
114	女	42	25	59.52%	987,040
	男	44	20	45.45%	924,950
113	女	40	22	55.00%	897,091
	男	44	22	50.00%	890,727
112	女	40	21	52.50%	821,857
	男	30	16	53.33%	796,313
111	女	39	20	51.28%	797,400
	男	29	17	58.62%	800,529
110	女	48	24	50.00%	803,333
	男	39	23	58.97%	773,608

(三) 近 5 年學門計畫申請人：職級分布

分析本學門大批計畫申請者的職級分布（如下表 4），以教授/研究員級與副教授/副研究員級申請人最多，其次是助理教授/助理研究員級，亦有少數講師與主治醫師申請本學門。以通過率來看，以教授/研究員級為最高，將近 68%，高於平均通過率；其餘職級之通過率皆不到一半。

如前所述，性別比例上的差異是否與其他次分類有交互影響，細部檢視性別與職級，教授/研究員級的性別比例相當，副教授/副研究

員級的人數則是男性略高於女性，女性在助理教授/助理研究員級的人數高於男性，因此性別在通過率及平均經費的差異，似乎並非性別在職級上的分布所造成。

表 4：近 5 年學門計畫申請人：職級分布

職級	通過率	總計	114		113		112		111		110	
			通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過
教授、研究員(含特聘)	67.94%	131	22	8	17	12	15	9	15	3	20	10
副教授、副研究員(含專案)	48.86%	131	12	15	14	15	14	10	11	14	13	13
助理教授、助理研究員(含專案、約聘)	44.26%	122	11	16	12	12	8	13	10	13	13	14
其他(主治醫師、講師等)	27.27%	11	0	2	1	1	0	1	1	1	1	3
小計	53.16%	395										

(四) 近 5 年學門計畫申請人：任職機構分布

分析申請本學門計畫主持人之任職機構(如下表 5)，以公立大學申請者最多，超過 5 成，其次依序是：私立大學、私立醫學大學、公科技大學、私立科技大學、研究機構及醫院。

在通過率方面，以研究機構的申請案最高，通過率達 7 成，惟近 5 年投件數僅有 10 件(研究機構申請者以中央研究院為主)。而公立大學申請案之通過率接近 6 成 8，高於平均通過率，再其次是公立科技大學的申請案(43.48%)，惟已低於平均通過率，接著是私立大學及私立醫學大學，平均通過率約為 36%。最後，以私立科技大學及醫院的申請案通過率最低，推測可能所提出的計畫內容與學門徵求議題的扣合度較為不足。

表 5：近 5 年學門計畫主持人：任職機構分布

任職機構	通過率	總計	114		113		112		111		110	
			通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過
公立大學	67.77%	211	31	19	31	14	28	12	23	6	30	17
私立大學	37.23%	94	12	10	5	16	4	10	7	11	7	12
私立醫學大學	35.29%	34	0	3	3	5	2	5	4	7	3	2
公立科技大學	43.48%	23	2	2	2	2	2	2	1	4	3	3
私立科技大學	14.29%	21	0	5	1	3	0	3	0	3	2	4
研究機構	70.00%	10	0	1	2	0	1	1	2	0	2	1
醫院	0.00%	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
小計	53.16%	395										

(五) 近 5 年學門計畫申請人：年齡分布

進一步就申請者之年齡進行統計，由下表可知，本學門申請者的年齡主要分布在 41 至 60 歲。以通過率來檢視，除了 65 歲以上僅有 1 位申請者通過率 100% 外，通過率最高的為 36 至 40 歲的年齡群體，接近 8 成，可見學門對於新進人員採取較鼓勵的態度，且新生代學者亦相對積極，使得計畫較易獲得青睞。不過，更年輕的學者（31 至 35 歲）之通過率僅有約 3 成，或許初入學術界，需要一些時間培養及醞釀，才較能夠獲得計畫補助。

不過，在主要群體中，又以 46 至 55 歲及 61 至 65 歲之通過率略高於平均，其餘年齡之通過率略低於平均通過率。

表 6：近 5 年學門計畫申請人：年齡分布

年齡	通過率	總計	114		113		112		111		110	
			通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過	通過	未通過
31-35	33.33%	6	0	0	1	1	0	1	1	2	0	0
36-40	78.79%	33	3	2	4	2	6	0	4	1	9	2
41-45	42.68%	82	7	12	9	7	6	12	5	7	8	9
46-50	55.67%	97	11	10	15	10	7	7	10	5	11	11
51-55	54.37%	103	11	9	10	14	9	7	10	8	16	9
56-60	48.39%	62	11	6	4	6	7	5	6	8	2	7
61-65	54.55%	11	2	2	1	0	1	1	1	0	1	2
65 以上	100.00%	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
小計	53.16%	395										

(六) 近 5 年學門計畫申請人：領域分布

分析近年申請本學門計畫主持人的學術領域(如下表 7)，以傳播領域最多，科教、公衛、科技與社會領域次之，以上四個領域之申請人次已占學門申請數的一半。本學門自成立以來，強調以科教、傳播、科技與社會(STS)為學門組成之三大學術領域，值得一提的是，公衛領域的申請人次已逐漸超過科技與社會(STS)，儼然成為第四領域，此類申請人之背景或研究領域大多是健康促進相關，但有趣的是，本學門徵求重點議題中，並無一專門主題為健康促進或公共衛生，此現象將於下一節進一步討論。

表 7：近 5 年學門計畫申請人：領域分布

領域	人次	占比	通過率	領域	人次	占比	通過率
傳播	73	18.48%	68.49%	教育	9	2.28%	33.33%
科教	49	12.41%	59.18%	語言	8	2.03%	62.50%
公衛	42	10.63%	59.52%	哲學	6	1.52%	16.67%
科技與社會	35	8.86%	80.00%	區域	5	1.27%	40.00%
生醫	31	7.85%	35.48%	中文	4	1.01%	50.00%
管理	29	7.34%	13.79%	外文	2	0.51%	100.00%
工程	21	5.32%	42.86%	建築	2	0.51%	50.00%
社會	14	3.54%	50.00%	經濟	2	0.51%	50.00%
人類	13	3.29%	84.62%	戲劇	2	0.51%	100.00%
政治	12	3.04%	41.67%	文學	1	0.25%	100.00%
藝術	12	3.04%	8.33%	財務	1	0.25%	0.00%
法律	11	2.78%	54.55%	歷史	1	0.25%	0.00%
心理	9	2.28%	44.44%	自然	1	0.25%	0.00%

此外，本學門的申請者領域分布多元，除了人文處其他學門（如：管理、社會、人類、政治、藝術、...）之外，亦有不少跨學術處（如：生醫、工程）的學者申請本學門計畫，可見投件的申請人範疇相當廣泛。由通過率來檢視，以上所述四個主要領域的通過率皆高於平均通過率，顯示這四個領域在本學門計畫仍較占優勢，以人次來說，生醫、

管理及工程領域雖然也有不少申請者，但通過率則明顯較低，表示本學門雖鼓勵其他領域研究者來申請，但研究的核心議題仍須扣合學門的核心精神，若僅是原學術領域的研究議題，仍較不易獲本學門補助。

(七) 近 5 年學門整合型計畫申請及補助情形

科傳學門相當重視跨學科的交流與對話，期望能透過跨領域的合作，激盪出更多創新成果及實踐一直是本學門的宗旨。人文處的大批專題研究計畫為一般整合型計畫，即總計畫主持人與子計畫主持人皆須分別提出一項計畫。本節統計近 5 年本學門整合型計畫申請及補助情形進行說明。

表 8：近 5 年學門整合型計畫申請及補助情形

年度	總計畫名稱	子計畫 申請數	子計畫 通過數*
110	影響台灣民眾健康的幾個重大議題：檢視空汙防制，新冠肺炎疫苗接種，失智症防治，及瘦肉精豬肉爭議的訊息設計	4	2
	科技治理取徑之氣候變遷調適研究	4	3
	創新長照輔助科技之社會實踐	5	2
	輕鬆玩大腦，老化沒煩惱：應用科學博物館場域促進長者心智健康	4	3**
111	創新整合性健康照護模式的發展與疫後新常態社會實踐	4	0
	疫意不同：COVID-19 中後的社群閱聽人語言實踐	5	5
112	淨零轉型下能源平等與脆弱群體之科技治理	4	2
113	應用科學教育館場域進行多型態活動介入以促進社會弱勢長者心智健康	3	0
	人機互動中的意識形態研究：生成式人工智慧在日常生活中的再現	5	3
114	AI 實踐與日常生活：從人際、家庭到社會場域	6	3
	構築離岸風電未來十年基礎設施：生態知識治理標準化、在地技術體系的生成與沿近海漁業技術網絡的重組	3	3

註：

*依國科會人文處整合型計畫相關規定，申請時需包含至少 3 項子計畫，審查至少須有 3 項子計畫通過，才能以整合型研究計畫補助執行。

**本案總計畫主持人申請案未獲通過，其餘申請案以個別型計畫執行。

依上表所示，除了 110 年共有 4 組整合型計畫申請，111 年以後每年皆只有 1 至 2 件整合型計畫提出申請。以整合型計畫主題來說，近 5 年的主題大致分布在科技治理與政策、新興科技與社會、科技與傳播等主題。然而，本學門的整合型計畫申請者亦有些特定性，集中在某些申請人較常提出整合型計畫申請。

由於整合型各子計畫之通過件數，將會占學門計畫的整體通過件數，也就是會影響個別型計畫的通過件數，因此整合型計畫是否能確實整合為此類計畫審查之重點，若子計畫間未能密切合作、資源共享，僅為組合(或湊合)計畫，往往是審查委員考量是否予以補助的關鍵。近年本學門整合型計畫申請案有減少的趨勢，科傳學門定位為跨領域學門，理論上應有一定比例的計畫為整合型計畫，始能創造更多跨領域整合之可能，未來在推動及宣傳時，可持續將整合型計畫納為推廣宣傳之重點。

五、學門計畫主持人獲獎情形

為獎勵研究成果傑出之科技人才，國科會每年遴選傑出研究獎；為培育青年研究人員，獎助鼓勵國家未來學術菁英，每年遴選吳大猷先生紀念獎。此二獎項往往為每年學術界關注之焦點，歷年本學門計畫主持人獲獎情形整理如下：

表 9：歷年科傳學門獲國科會相關獎項情形

年度	獎項	獲獎人	任職機構
108	傑出研究獎	黃俊儒	中正大學通識教育中心
109	傑出研究獎	岳修平	臺灣大學生物產業傳播暨發展學系暨研究所

113	吳大猷先生紀念獎	陳怡璇	中正大學傳播學系
114	吳大猷先生紀念獎	葉明叡	臺灣大學公共衛生學院健康政策與管理研究所

雖然科傳學門在人文處內屬於較小型的學門，但在傑出研究獎的申請及吳大猷先生紀念獎的遴選，幾乎每年都會提出候選人，不過由於獎項的競爭相當激烈，2 個獎項的獲獎人皆僅有 2 位，傑出研究獎自 109 年迄今未有其他獲獎人；本學門遲至 113 年，才有吳大猷先生紀念獎獲獎者。不過由上表可知，本學門的獲獎人領域分布相當多元。

相較於其他傳統學科學門，跨域合作為本學門之特色，但如此的特點在強調以學門或領域為分類的獎項遴選上，似乎也形成本學門的困境。如前所述，本學門申請人的領域分布很廣，在申請獎項時，許多本學門計畫的主持人，往往會回歸其傳統學門（如：科教、社會、傳播、...等）提出申請，所擇選的學門也反映出申請人在學門領域的自我認同，或許科傳學門在一些計畫主持人的定位是「第二學門」。再者從審查機制來說，行政程序通常以學門領域作為處理範圍，本學門獎項申請人或候選人，若由傳統學科的觀點來審視，可能會被認為代表性不足、學門特色無法發揮，因此在獎項遴選的程序中，科傳學門往往較難以突破重圍。

六、結論與建議

透過科傳學門近 5 年大批專題研究計畫統計分析，以及本學門計畫主持人獲獎情形，得以反思「學門」所代表之意涵。對於研究人員來說，學門可以是一種歸屬、認同，但以行政的角度而言則不止於此，學門不僅是學術領域的分類，甚至是補助機構的行政操作分野，進而也影響了資源分配的模式。

在現今強調跨領域的國際學術趨勢下，現有的學門分類似乎已不能含括所有新興議題及研究面向，雖然各學術處設有新興／其他學門，

但又與科傳學門有所差異。本學門雖以跨領域學門自居，但仍有明確的關注議題主軸，又相較於傳統學科，跨領域學門的推動及經營方式則較為不同，在視野較廣闊且包容的原則下，也有一些困境，如前述在獎項的遴選上，若與其他傳統學科放在同一比例尺，如何找到利基點得以突破，是本學門近年來反思的議題。

然而學門的樣貌就如捏陶般，是經過多年以來嘗試、討論、調整形塑而來，近年每年舉辦學門複審委員共識營，目的即是期望能透過不同領域學者的討論與交流，確立科傳學門的發展方向以及審查標準。此外，跨領域學門如何突破重圍，獲得申請人或其他學門的認可，推廣及宣傳也相當重要，本學門近年架設學門網站，公開學門活動、成果發表會等資訊，對於不熟悉本學門的學者，亦提供研究諮詢，協助其瞭解學門並投件。從統計資料看來，每年皆有不少第一次投件至本學門的申請者，可見推廣及宣傳之成效。

如前所述，申請科傳學門大批專題研究計畫之主題，其中有一定比例為「健康促進」相關議題，而本學門徵求重點議題並無將「健康促進」列為一項徵求重點。不過以學科領域來說，「健康促進」應屬公共衛生領域之範疇，惟公共衛生及社會醫學學門係由生科處承辦，該學門規劃重點聚焦在以群體觀點國人重要疾病的各種致病因子，較關注於流行病學的研究，「健康促進」在公衛學門似非主流議題，也或許如此，此類議題研究者得以在科傳學門找到歸屬。本學門的研究重點以科技與社會、科學教育、科學傳播為三大核心，探討科技產生的社會議題，建議未來學門徵求重點可考量於現行的重點項目（如：新興科技與社會、科技與傳播）適時增加健康促進相關內容。

總結而言，本學門的跨領域特色呈現在研究議題上，研究主題相對新穎、生活化且多元，學門未來的發展方向，應持續檢視並因應與時俱進的新興科技議題逐步調整，以解決科技社會的實務問題，期能達到本學門的長遠發展。

參考文獻

- 周倩（2008），「大眾理解科學與科技」研究規劃計畫申請書。
- 周倩（2011），科普教育與傳播學門發展規劃報告。
- 林陳涌（2015），102-103 年度公民科技素養傳播與教育學門規劃推動計畫（第 2 年）期末報告。
- 林陳涌（2016），104 年度公民科技素養傳播與教育學門規劃推動計畫期末報告。
- 國科會人文處（2025），國科會人文處業務簡報（召集人會議簡報）。
- 國科會人文處（2025），國科會人文處科學教育領域專題研究計畫學門規劃重點研究項目（2025）：科技、社會與傳播學門。
- 黃俊儒（2019），以科技社會問題為導向的研究學門：「科技、社會與傳播」學門簡介，《人文與社會科學簡訊》第 20 卷第 2 期。