

目錄

題目：行政院科技顧問會議制度與歷屆會議分析	1
壹、緣起與目的.....	3
二、組織的擴張與功能整合.....	5
三、會議議題分析.....	6
四、應對新挑戰的戰略性調整及未來會議辦理建議	16
參考資料.....	17

壹、緣起與目的

自 113 年科技辦公室主責辦理「行政院科技顧問會議」以來，深切感受到外界對本會議的高度重視。為此，必須以最嚴謹的規劃與最高規格的安排，針對不同主題，自全球尋找最適合的科技顧問，期能真正為國家及執行部會帶來全新的思維與想法。至今已辦理兩屆(年)，部分建議亦逐漸落實至部會層級的政策制定過程，刻正規劃第三年的會議，不免想師法過去 31 屆的辦理經驗，並分析梳理出國家關鍵議題、討論方式及會議結論對應國家整體科技推動政策的影響。

我國從戰後農業經濟，逐步發展為全球科技產業鏈重心，此成就可歸因於多重因素，其中，自 1970 年代末期開始運作並持續演進的高層科技諮詢機制「行政院科技顧問制度」，扮演了關鍵的政策形成角色，其設立、轉型與運作模式，反映了臺灣在不同發展階段所面臨的挑戰與策略調整。

本報告將回溯其創立的歷史脈絡與發展沿革，探討其設立的初衷與時代背景。隨後聚焦於其議題討論的演進軌跡，分析其如何因應不同階段的環境需求而產生變遷以及會議建議，並檢視其對相關領域產生的實質影響。最後，面對當前複雜的全球變局，本報告亦將就該會議所面臨的新興挑戰提出幾點建議，讓科技顧問會持續扮演國家諮詢的重要角色。

貳、科技顧問的設立與運作機制沿革

一、制度的建立與初期運作

1.1 設立背景：外部壓力與內部轉型需求

1970 年代，臺灣的經濟與政治環境面臨嚴峻考驗。在國際上，歷經退出聯合國及與主要邦交國斷交的衝擊；在經濟上，兩次石油危機對依賴能源進口與勞力密集出口的經濟模式構成威脅。這些外部壓力迫使政府尋求經濟結構轉型的路徑，以提升產業附加價值並確保經濟自主性。在此背景下，發展技術密集型產業成為當時行政部門的核心經濟戰略之一。

1.2 顧問制度的建立與運作模式

為了解制定科技政策所需的專業知識與國際視野，行政院於 1979 年正式建立「科技顧問組」，一個常設的、制度化的外部專家諮詢管道並引進外部專家，每年定期召開「行政院科技顧問會議」，邀請在海外（主要為美國）學術界及產業界具備資深經驗的專家，與國內政府官員、研究人員及產業界代表進行閉門會議。議題聚焦當時臺灣產業升級的瓶頸，主要集中在電子、資訊、材料科學與自動化等領域，希冀將外部的先進知識，直接對接到國內的具體問題。會議的結論會被彙整為具體的政策建議，提交給行政院長作為決策參考。科技顧問組則作為行政院的幕僚單位，負責會議的籌辦、議題的設定以及後續建議的追蹤。

1.3 初期成效評估：

以半導體產業為例，科技顧問會議最顯著的成效係促成臺灣半導體產業發展。在顧問會議的建議與影響下，行政部門形成共識並推動了一系列關鍵政策：

技術移轉模式的採納：決策採納透過技術引進（例如向美國無線電公司移轉製程技術）而非完全自主研發的模式，以縮短學習曲線，加快國內相關技術發展的速度，並連結產業發展。

建立中介執行機構：成立工業技術研究院及其電子所，作為承接、內化及擴散引進技術的半官方研究機構。此機構有效地扮演了學術研究與商業量產之間的橋樑。

衍生商業實體：在技術與人才儲備達到一定程度後，政府支持將工研院的研發團隊與成果商業化，促成聯華電子的成立，並為後續臺灣積體電路製造公司的創立提供了產業基礎。

此例顯示顧問制度在初期階段有效地扮演知識中介與政策催化劑的角色，將外部專業建議轉化為一套可執行的、由政府主導的產業發展路徑。

二、組織的擴張與功能整合

2.1 知識經濟與跨領域協調的挑戰

進入 21 世紀，臺灣已在全球資通訊硬體製造鏈中佔據重要地位。同時，全球經濟轉向以創新為核心的知識經濟，生物技術、綠色能源等新興產業的發展需要跨越多個政府部會的資源整合與法規協調，對政府的治理能力及跨部會的橫向協調有新的期待，為強化跨部會的橫向協調，行政院於 2012 年設立了科技會報辦公室。此機制是對原有顧問制度的結構性強化，其功能重點在於整合而非單純的諮詢，由行政院長擔任召集人，相關部會首長為固定成員，旨在直接處理涉及跨部會權責的科技發展議題，提高決策效率，自此，科技顧問會議 1 年 1 會的慣例中止，轉變為

常態性的政府幕僚單位，持續地進行跨部會權責的科技發展議題，直至 2022 年，因應全球局勢及地緣政治的改變，臺灣政府希望能透過科技顧問會議凝聚高層級的國內外科技建議，引領我國持續進步，再次設立行政院科技顧問會，至今已召開 2 屆會議。

參、會議議題分析

3.1 行政院自民國 69 年（1980 年）至民國 100 年（2011 年）間，共辦理 31 次科技顧問會議，本報告將這些會議的討論議題、結論做綜合分析如下表（第 8 頁），研究發現這三十餘年的會議歷程清晰地反映台灣科技政策的三個主要轉型階段：

(1) 1980 年代-奠定製造基礎的奠基期：此階段的核心目標是建立國家的製造基礎與科研基礎建設。重點集中於發展電子、機械及化學工業，確立工研院的角色，並推動科學園區與國家級實驗室的建置。此外，亦開始應對人才外流問題，並處理工業化衍生的環境公害、B 型肝炎防治及能源效率等初期挑戰。

(2) 1990 年代-邁向「資訊強權」的升級期：此階段重點是鞏固既有的資訊電子技術優勢，邁向「資訊強權」。政策集中於 VLSI（超大型積體電路）、光電科技及國家資訊基礎建設。同時，開始拓展生物技術等新興領域。因應國內外情勢，永續發展、全球氣候變遷及天然災害防治（防震、防颱）成為重要議題，並首次納入提升國家競爭力的宏觀戰略。

(3) 2000 年代-邁向「創新經濟」的轉型期：此階段的核心是從「效率驅動」轉向「創新驅動」，由「知識經濟」邁向「創新型經濟」。因此，智慧財產權（IP）的建立與大學研發成果的產業化成為重點。在深化電子、奈米與生物技術的基礎上，積極拓展綠色能源、文化創意、精緻農業及健康照護等多元新興產業。人才培育的重點也轉向創新，並明確提出建立世界一流大學的目標。

其中特別的是科顧會議扮演中央政府危機應對角色：2003 年的 SARS 疫情，使得「後 SARS 防疫風險管理與醫療政策」成為第 24 次會議的緊急重點議程，由當時的衛生署署長陳建仁報告台灣公共衛生政策與醫療健保體系現況及展望，並於會議討論後提出建立以病人安全為中心、社區為基礎的醫療體系，為我國全民防疫意識奠下扎實基礎。

3.2 重複出現的重要議題

經整理自 1980 年至 2011 年共舉辦 31 屆的行政院科技顧問會議，討論主題及主要結論與建議如下表：

屆次	討論主題	主要結論與建議
1	國家科研體系建構 (科研調查、人才、產研、金融、環保)	應辦理全國科技動態調查、鼓勵民營企業參與研發、建立工研院顧問委員會、檢討工業金融體系、制定環保及衛生標準。
2	科技發展策略 (科研支出、教育改革、高科技)	應改善科研支出調查、強化科技人才培育、建立產業科研經費融資管道、加強投入生醫工程。
3	重點科技領域 (材料、公衛、化工、創新、人才、農業)	基礎科學應重點發展固態物理等。成立「醫學工程研究發展中心」、B 型肝炎全面防治。獎勵技術密集工業。

4	科技政策與民生 (基礎科學、醫療、化工、能源、農業、人才)	改善大學制度與學者待遇以留才。化學工業發展重點應放在特用化學品。研議核能營運與成本。
5	技術創新與基礎建設 (光電、自動化、能源、電信、電子資訊)	保留國家科學技術發展基金。研擬垃圾焚化爐計畫。電信研發經費應佔營業額 2%。VLSI (超大型積體電路) 為資訊工業基礎。
6	(無議程資料)(依結論反推：能源、環保、資訊)	應提出環境污染控制標準。推動政府機構電腦化、成立科技產業市場情報中心。
7	科技人才與產業深化 (基礎科學、人才、公衛、能源、農業、電信)	改善學術環境以吸引海外人才。加強環保及環評。利用生物技術推展農業。整合電信與電腦發展。
8	產業轉型與環境 (人才、公衛、化工、能源、農業、電信)	增加大學教授至業界服務的彈性。化學工業應轉向高價特用化學品。能源供應應多元化 (如擴大 LPG)。
9	跨領域科技 (材料、污染防治、公衛、化工、能源、農業、電信)	研擬同步輻射及光電計畫。組織「醫藥工業開發小組」。加強工業污染防治研究。研擬前瞻性電信科技計畫。
10	環保與工業 (環保與工業發展、科技人才、公衛、能源、農業)	科技政策擬定應讓民間參與並充分溝通。工業與農業新技術必須採用低污染科技。
11	新興領域探索 (水資源、人造衛星、海洋科技、製造技術)	應進行東岸黑潮研究。擴大科學園區。積極評估五輕、六輕設廠。農業應朝高品質發展。支持通信衛星計畫。
12	科技體系整合 (科技人力、研發整合、研究園區、環保、生技、國防)	加強學生外語能力。建立產業界與研究單位的訊息交換管道。研究計畫年限應加長。
13	重大工程與國際合作 (六年國建引進技術、國際科技合作、歐體單一市場)	建立海象觀測網、成立隧道工程小組、成立鐵道研究機構、推動焚化廠本土化、成立核能技術發展委員會、國際合作(疫苗、全球變遷)、建立 CE 標誌因應體系。
14	科研、產業與民生 (科教、產業技術、資源環保、國民生活品質)	強化大學教學功能與評量。平衡人文與科技教育。應用國防科技促進產業升級。應設置水資源總署。推動老人醫療保健。
15	亞太營運與 NII (NII、產業)	成立「醫療器材發展策進委員會」。建立本土化

	策略、精密儀器、交通工程、公衛、環保)	精密儀器產業。制定「海岸法」。成立「生物技術推動小組」。成立「動植物檢疫局」。
16	產業升級與防災 (航太、半導體、防災、環保、健保、生態)	航太工業應與國際合作漸進發展。支持 12 吋晶圓研發。建立全國性防災體系。使用核能應有最嚴格安全標準。健全健保資料庫。
17	國家競爭力 (國家競爭力、NII、防災、環保、能源)	國家競爭力指標應納入持續發展能力。防災應列為國家型計畫。成立「國家永續發展委員會」。發展電動車等環境科技。
18	國家型計畫 (生技、電子、國家型計畫(電信/防災/農業/基因)、永續發展)	國家型計畫應釐清重點(電信)、納入人為災害(防災)、慎選課題(農業)、研究倫理(基因)。應訂定合理溫室氣體排放目標。水資源管理應整合並合理化水價。
19	科技預算與法規 (科技預算分配、電信固網開放、傳染病防治)	政府科研預算應導引創新。教育卓越計畫應集中資源。電信固網開放應增加執照、減少管制。應統一防疫事權。
20	大學研究與創新 (大學研究、技術創新、產學研合作、股票選擇權)	應建立多元化高教體系。國立大學應財團法人化。應資助至少一所大學達世界級。應修法納入員工股票選擇權制度。
21	知識經濟 ("綠色矽島"願景、知識經濟發展、環境平衡、社會衝擊)	推動「綠色矽島」願景。教育改革(獨立思考、終身學習)是知識經濟基礎。應注意知識經濟可能擴大貧富差距。
22	新興高科技產業 (電子、通訊、生技、奈米、資訊服務)	應遴選至少一所大學達世界級並鬆綁法規。電子業應轉向系統與軟體。生技應加速商業化。奈米計畫應更重基礎研究，設立跨領域奈米中心。
23	法規環境與全球化 (高科技法規、科技人才、研發預算、兩岸產業、能源)	應修訂法規(如採購法)以利新興產業。加速建立世界一流大學。吸引外國(含大陸)專業人才。研發評估應國際化。能源政策應自由化、多元化。
24	後 SARS 與永續發展 (後 SARS 防疫、永續發展、"創新型"經濟)	後 SARS：建立以病人安全為中心、社區為基礎的醫療體系。永續：推動綠色產業、採溫室氣體密集度為指標。創新：長期投入打造世界級大學、鬆綁大學人事會計、強化產學研合作。
25	國家創新系統 (國家創新系統(NIS)、永續能源、技術前瞻)	應建構國家技術前瞻機制。系統化增加服務業研發經費。將科技績效評估與預算連結。政府應強化創新環境以誘發企業研發。

26	優質網路社會 (Ubiquitous Network、專業人力資源、產學合作)	應立即配置無線頻譜。人力資源政策政府應扮演資訊仲介而非規範者。應發展世界一流大學並鬆綁法規以利產學合作。
27	科技發展系統 (科技發展系統檢視、科技決策與管理)	應完成「科技發展基本綱領」並全面推動，以強化國家永續競爭力。
28	智慧台灣 (文創、智慧環境 (交通/寬頻)、優質生活(健康照護)、多元人才)	文創產業應利用數位典藏增值。車載資通訊為 ICT 產業新契機。遠距健康照護為高齡化社會重要策略。
29	六大新興產業 (精緻農業、健康照護、文創、觀光、綠能、生技)	精緻農業：科技化、企業化。健康照護：發展國際醫療。綠能：優先投入節能技術。生技：推動整合型育成中心、兩岸法規協合。
30	智財與原創 (智財維新、原創與創新、產業創新(服務業))	應提升政府科技預算中「知識產業化」的經費比例。成立專利布局小組。採取突破性作法培育頂尖創新人才。強化服務產業系統創新。
31	科技治理與產業化 (科技政策與治理、研發成果產業化、國家型計畫)	應建立整合政策智庫與部會的平台(如科技會報)。科技預算應與政策連結並富彈性。科學園區應朝區域創新系統發展。

綜觀這 31 次會議，以下幾大議題不斷被提出、檢討與深化，是貫穿 30 年的核心議題。前五項議題的重複出現，反映臺灣在發展中持續面臨的根本性挑戰；而最後一項議題，則揭示這場會議的核心使命。

1. 人才培育與高等教育改革 (第 1、4、7、14、20、22、26 次)

此議題是科技顧問會議最關切、最持久的根本議題。從第 1 次會議結論中提到「年齡較大的青年，可經由聯考以外的合理甄選而入學」，便開啟了對僵化教育體制改革的呼籲。早期 (第 4、7 次) 的討論核心是務實的「防止人才外流」與「改善學者待遇」。

隨著臺灣經濟起飛，議題的重心從「留才」轉向「育才」與「體制改革」。第 14 次會議深入探討了「加強通識教育」以平衡人文與科技，並研議「輔助績效優良系所」以追求卓越。進入 21 世紀，挑戰轉變為全球性的知識經濟競爭。第 20 次會議提出了「國立大學財團法人化」的制度性鬆綁，並建議「遴選至少一所大學…達到世界級水準」（第 22 次）。第 23 次會議更直指「產業科技人才之需求與培育」的供需失衡。

此議題的再三出現，反映顧問們的集體共識：**人才是所有科技發展與產業創新的根本**，而臺灣的高等教育體制，無論在法規、待遇、課程彈性或國際化程度上，始終是限制臺灣邁向更高層次創新的關鍵瓶頸。顧問團持續呼籲，要求政府不僅要投資硬體，更要徹底改革培育創新人才的制度環境。

2. 產學研連結與技術轉移(第 1、8、9、23、24、29、31 次)

「人才」是創新的源頭，產學研連結則是將創新導入經濟體系的關鍵橋樑。此議題的演進，體現了臺灣從引進技術轉向在地創新的艱難過程。早期（第 1 次）的建議是「鼓勵民營企業參與科技研究」，並建立「工研院顧問委員會」，顯示當時仍處於「政府主導、業界參與」的模式。

隨著產業實力增強，顧問們開始強調更深度的「建教合作」（第 9 次），甚至提出「大學教授離開一兩年至工業界工作」的彈性建議（第 8 次）。90 年代後，技術轉移成為顯學，顧問們開始檢討如何將學術界的研發成果產業化。

進入 21 世紀，這個議題變得更为迫切。第 23 次會議檢討「產學研合作現行制度之誘因機制」，第 24 次會議呼籲「強化產學研合作機制之強化」，第 29 次會議更具體提出「推動整合型育成機制」(SIC)。第 31 次會議的「大學科研產業化與價值創造」，則標誌著政策思維的轉變：不再只是「合作」，而是要將大學的研發能量視為可創造商業價值的「智慧資產」(IP) 來經營。此議題的重複，顯示臺灣學術界與產業界之間的隔閡始終存在，必須透過不斷的政策工具與制度創新，才能將其填平。

3. 法規鬆綁與體制創新(第 1、3、19、20、23、24 次)

在 31 次會議中，顧問們最常點出「法規僵化」對創新的扼殺。自第 1 次會議，顧問們就要求「對目前的金融體系進行調查」，以確保資金能支持技術成長。第 3 次會議更具體建議「政府對員工認股及盈餘分紅的限制盡量予以減除」，展現了超越時代的洞見。

隨著臺灣高科技產業起飛，法規的挑戰轉向國際競爭。第 19 次會議討論「電信固網開放策略」，以因應全球通訊革命。第 20 次會議，顧問團成功地推動了「股票選擇權(Stock Option)制度建立之探討」，成為日後臺灣科技業吸引人才的關鍵制度。

近年來，鬆綁的焦點轉向政府與學術機構自身。第 23 次會議建議修訂「科學技術基本法」，讓政府補助的研究機構能「不受政府採購法…限制」，以提升研發效率。第 24 次會議更直指核心，要求「大學及研究機構決策下放，加速鬆綁人事、會計事項」。此議題的重複性凸顯了一

個核心矛盾：政府一方面想追求矽谷式的高速創新，另一方面卻仍受制於防弊優先的僵固官僚體制，顧問會就持續衝撞這些體制障礙。

4. 環境、能源與永續發展（第 1、9、10、14、17、24、25、29 次）

此議題的演進，完美地呈現出臺灣從加工出口到永續島嶼的價值轉型。在經濟高速成長的 80 年代，顧問們率先拉響警報。第 1 次會議就提出「制定有關環境改善及職業衛生保健的方案」，第 9 次、第 10 次會議連續將「污染防治」、「環保與工業發展」列為討論主題，顯示公害已成為經濟發展的直接威脅。

進入 90 年代，隨著全球環保意識抬頭，議題從污染控制升級為永續發展。第 14 次會議開始討論「積極參與國際環保」、「追求永續發展」，並研議如何因應「華盛頓公約」等國際規範。第 17 次會議更催生了「國家永續發展委員會」的成立。

21 世紀以來，此議題與產業升級合流，轉變為綠色機會。第 21 次會議提出「綠色矽島」的國家願景；第 24、25 次會議因應「京都議定書」，將「能源策略」與「全球氣候變遷」列為核心議程；第 29 次會議更將「綠色能源產業」列為六大新興產業之一，並強調「優先投入節能技術研發」。此議題從最初的「成本負擔」，演變為臺灣的「國家戰略」與「新興產業」，展現了科技顧問會議的前瞻性與影響力。

5. 科技預算分配與績效評估（第 2、5、14、19、23、25、31 次）

政府的錢該怎麼花並確保有效益，這是科技顧問會議作為國家最高科技諮詢機制的職責所在。早期（第 2 次）的討論是基礎性的，如「科研/教育支出動態調查」，先釐清花了多少錢。第 5 次會議建議「國家科學技術發展基金制度應予保留」，確立政府穩定投入科研資源的重要性。

隨著預算規模擴大，特別是國家型科技計畫的推動，如何有效分配與評估績效成為 90 年代後的焦點。第 14 次會議開始檢討「政府重要科技計畫之規劃與評估」；第 19 次會議更直接討論「政府科技預算分配政策」。顧問們開始質疑資源是否過於分散，或未能集中在關鍵領域。

為回應此挑戰，第 23 次會議強調應「強化國際同儕專家審核」，並要求「研究計畫書等相關文件應以英文撰寫」，以國際標準來評鑑臺灣的科研水準。第 25 次會議提出建構「科技績效評估與預算分配整合制度」，第 31 次會議更明確要求「科技施政績效管考應與預算配置扣合」。此議題的重複出現，顯示顧問團持續推動政府的科技資源管理，從「齊頭式分配」轉向「績效導向」的管理機制。

6. 【核心議題】產業升級與關鍵技術

產業升級不僅是 31 次會議中「最重要」的議題，更是這場會議存在的核心使命，前述五項議題——人才、產學、法規、永續、預算——都是為了「推動產業升級」這個最高目標而被提出來的「策略」或「配套」。科技顧問會議的歷史，就是臺灣產業升級戰略的演進史，其重要性體現在它主導了臺灣數十年的三次產業轉型浪潮（如前面章節所述），例如奠基期（1980s），確立「關鍵技術」為升級核心，在第 5 次會議強力背

書「VLSI (超大型積體電路)」為資訊工業的必要基礎，並同時佈局「光電」、「自動化」；當臺灣在半導體取得成功後，升級期 (1990s-2000s) 會議的焦點轉向「佈局下一波關鍵產業」。第 15 次會議配合「亞太營運中心」願景，將「生物技術發展規劃」與「精密儀器」列為重點；第 18 次會議更將「電信」、「農業生技」、「基因醫藥」提升至國家型計畫層級；在邁入轉型創新期 (2000s-2010s)，面對全球化競爭與製造業瓶頸，「產業升級」的定義被重新改寫，從「製造升級」轉向「價值升級」。第 21 次會議提出「綠色矽島」，第 29 次會議推動「六大新興產業」，第 30 次會議強調「智財維新」等，都顯現預先掌握產業升級與關鍵技術永遠是科技顧問會議的核心目的。

3.3 會議的辦理方式演變，反映我國在國際科技發展上自我定位角色的轉變：

1. **顧問組成的演變**：從外部引導走向在地為主，1980 年代主要由國際（尤其是美國）顧問主導，1990 年代開始加入重要的國內學者（如李遠哲博士）。2000 年代設立了「首席科技顧問」（第 20 次起由李遠哲博士擔任，第 28 次起由翁啟惠博士擔任），會議從被動聽取建議轉變為由國內領袖設定議程、整合國際觀點的主動模式。

2. **會議結構的演變**：從學科分組走向戰略議題，早期多採用化學工業組、能源組等學科分組，中期轉向跨領域的重大議題，如「歐體單一化對我國科技產業的衝擊與因應策略」。後期分組討論消失，轉變為報告案

與討論案，直接圍繞**國家級重大挑戰**展開，如後 SARS 防疫風險管理、推動智財維新、六大新興產業方案。

肆、 應對新挑戰的戰略性調整及未來會議辦理建議

面對全球地緣政治與 AI 科技的雙重變局，行政院於 2023 年再度設立科技顧問會，其定位已從過去的產業諮詢，轉型為確保國家長期競爭力與安全的最高層級科技發展策略諮詢。未來會議的迫切性與戰略層級更甚以往。會議目標必須從過去的經濟發展，轉向確保國家生存、經濟韌性與民主供應鏈的領導地位。為此，提出 3 點具體建議如下：

- 1. 聚焦 AI 國家戰略的技術可行性：** 從科學技術角度，應將 AI 新十大建設作為 2026 年會議的核心報告議程。深入評估其核心技術研發路徑（如基礎模型、可信任 AI 及本土語料庫等）、基礎設施的建置規格以及 AI 產業應用等關鍵議題，尋求顧問團的前瞻指引。
- 2. 平衡技術領先與社會衝擊的科技治理：** 會議討論不僅要從科學技術角度確保國家關鍵技術（如半導體）的領先地位，更應深入探討如何運用 AI 等科技應對淨零碳排、數位醫療等重大社會挑戰。同時，必須前瞻性地建立技術倫理規範與法規調適框架，以減緩 AI 帶來的就業結構衝擊，確保技術發展以人為本。
- 3. 擘劃前瞻科技藍圖與資源配置：** 廣納顧問建言，協助政府發展未來 5 至 10 年具決定性影響的關鍵技術（如量子科技、矽光子、智慧機器人、次世代通訊等）。會議應就國家科研資源的優先次序提出具體建議，以優化研發投資效益，打造以創新為驅動力的「全民共好」社會。

參考資料

1. 國家科學及技術委員會 - 組織沿革

連結: <https://www.nstc.gov.tw/nstc/ch/about/history>

2. 行政院 - 「行政院科技顧問會」正式啟動 (2023 年新聞稿)

連結: <https://www.ey.gov.tw/Page/9277F742ABC969C4/167669d2-7c3d-4950-8b1b-c4084de15de5>

3. 科技政策研究與資訊中心(STPI) - 臺灣科技治理組織之回顧與展望

連結: <https://portal.stpi.narl.org.tw/index/article/10452>

4. 天下雜誌 - 臺灣科技總顧問換血

連結: <https://www.cw.com.tw/article/5125340>

5. 數位時代 - 睽違 10 年，行政院科技顧問會議回來了！

連結: <https://www.bnext.com.tw/article/74542/executive-yuan-board-of-science-and-technology>

6. 工業技術研究院 - 工研院歷史

連結: <https://www.itri.org.tw/ListStyle.aspx?a=3&l=1>

7. 清華大學出版社 - 李國鼎與孫運璿

連結: <https://press.nthu.edu.tw/author/李國鼎與孫運璿>

