



擺脫期刊發表糾纏的另類選擇：專書寫作

王宏仁*

專書寫作，應該是人文社會科學學者的夢想吧！許多學界人士一輩子所寫的唯一一本書，可能就是他的博士論文，到目前為止，我也是。

寫書需要有很多的條件配合，但是過去十年的學術環境，讓人文社會學者寫書的動力越來越低，幾乎所有的大學都是以自然科學為標竿，以期刊論文的發表為學術升等、審查、獎賞的標準。寫作專書，或者群策群力共同出版一個主題的專書，並不受鼓勵，更不用說獲得肯定升等了。目前專書出版仍難為一般的大學校方所接受，但還好，在陳東升教授擔任國科會人文處長時推出專書寫作的鼓勵政策，逐漸吸引一些學者投入。

寫作專書的目的可能有許多，以人文社會學科來看，書籍是學者自己過去多年來累積研究成果的重要展現，可以讓學界看到自己在某個領域的貢獻。原來散落各個期刊書籍的文章，可以透過專書寫作而更有系統地呈現出研究主題，因此人文社會學者應該非常願意投入到專書的寫作上。

目前幾乎所有的院校都承認國科會計畫的公平性，也由於國科會補助專書寫作，因此可以引導校方承認書籍寫作的重要性。但是寫一本書與寫一篇期刊論文或者研究計畫書不同，它的要求更多，要完成的難度也更高，因此事先的準備功夫也更複雜。

一、寫書計畫跟專題研究計畫的差異處

首先說明一下，寫書計畫跟專題研究計畫的差異處。兩者共通處，都需要有一個清楚的問題意識，知道研究想要解決什麼問題。但寫書計畫更需要進一步告訴讀者：我的答案是什麼，而研究計畫書只需要提出可能的假說就好。由於寫書計畫是根據過去研究累積的成果來撰寫，因此申請專書寫作計畫書時，其研究發現應該已經在過去成果中確定了。

* 國立中山大學社會學研究所教授

同樣的，寫書計畫也需要有文獻回顧，這部分最主要的目的，是讓讀者知道，本書的研究貢獻何在？專題研究計畫書的文獻回顧，主要是幫助我們釐清過去的研究成果已經到達何種地步，以及在既有的前人基礎上，新的研究議題可能會創造出何種貢獻。而寫書計畫則必須更清楚提出，這樣的書籍研究成果，可以跟哪些領域的研究對話，並且創造出哪些新的研究視角。

以上所說的寫書計畫，都是建立在一個前提：自己過去已經累積了大量的資料與成果，因此可能在兩年內把過去的成果串起來，成爲一本具有新觀點、新視野的書籍。以我本身而言，我對於越南台商的調查研究，持續進行了約十年之久，也發表不少的相關論文。在這樣的基礎上，因爲已經有豐富的調查資料，以及不斷思考相關的問題，才比較有信心可以把過去的相關研究整合起來，成爲具有論點的書籍。

二、專書寫書計畫的內容

即使有過去出版的文章爲基礎，可以串起來成爲一本書，但絕對不是簡單地把各篇文章收錄進來就好，否則那就只是一本論文集了。不同的相關文章雖然可以拿來使用，但因爲現在是寫作一本書籍，因此必須拆散重組這些資料，重新串起來，來回答一整本書的問題意識。

也因爲要重新組織過去所寫作的文章，來回答一個更大的問題意識，仔細的書籍章節安排剛好可以強迫自己重新思考，如何裁減、整合、組構既有的文章與資料，並且檢視自己是否可能在兩年內完成一本書籍的寫作。

最後提醒大家的，是時間的緊迫性。兩年的時間非常短暫，以社會科學而言，一年能出版一篇具有份量的期刊論文，已經是相當有生產力了。而專書寫作，至少需要有六章，即使只是新寫兩個章節，也需耗時許久，何況加上整合、改寫舊的文章資料，所花費的力氣，絕對遠遠超過寫兩篇新文章。因此，事前的準備工作要更充分，否則在期限內完成的壓力會相當大。

我們都知道，書籍的影響力遠遠大於期刊的單篇文章，影響的時間也會持久許多。國科會的此項寫書計畫政策，同時兼顧了人文社會學者的特殊需求，以及學校記點評比的要求；假如能夠把自己長期浸淫累積的知識，透過此計畫的支持來呈獻給大家，可說是兩全其美。