

# 文學一（中文）學門熱門前瞻議題 成果報告

蔡英俊\*

## 一、前言

2006年葉國良教授與張寶三教授曾經執行「文學一學門的調查報告」，該計畫以2001年至2005年的相關資料作為斷限，進行熱門與前瞻議題的調查分析，迄今已將近十年。在這十年間，文學一學門的熱門議題變動快速，並且隨著新興系所的興起（如臺灣文學系所、華語文學系所），我們需要重新檢視並歸納近年來中國文學相關領域所發展的研究方向及其議題。本計畫即以2010年至2014年國內、外「文學一」學門所產出的研究計畫與研究成果作為基本資料，藉以理解近五年間國內「文學一」學門各個次領域現有的發展方向及其呈現的學術議題。本計畫由蔡英俊教授統籌執行，學門召集人廖美玉教授協助計畫執行，並且邀請八位學者組成諮詢委員會。諮詢委員的專業涵蓋文學、思想、文字學、語言學、現代文學、臺灣文學，以定期會議的方式討論各個領域在近五年間的發展趨勢。本計畫參與諮詢專家學者，列表如下：

校系	姓名
蔡英俊	國立清華大學中國文學系教授兼人文社會學院院長
廖美玉	逢甲大學中國文學系教授兼科技部人文司中文學門召集人
顏崑陽	淡江大學中國文學系教授
鄭毓瑜	國立臺灣大學中國文學系教授
劉正忠	國立臺灣大學中國文學系副教授
劉承慧	國立清華大學中國文學系教授
陳芳明	國立政治大學臺灣文學研究所教授
林啓屏	國立政治大學中國文學系教授
廖棟樑	國立政治大學中國文學系教授
林清源	國立中興大學中國文學系教授

\* 國立清華大學中國文學系教授

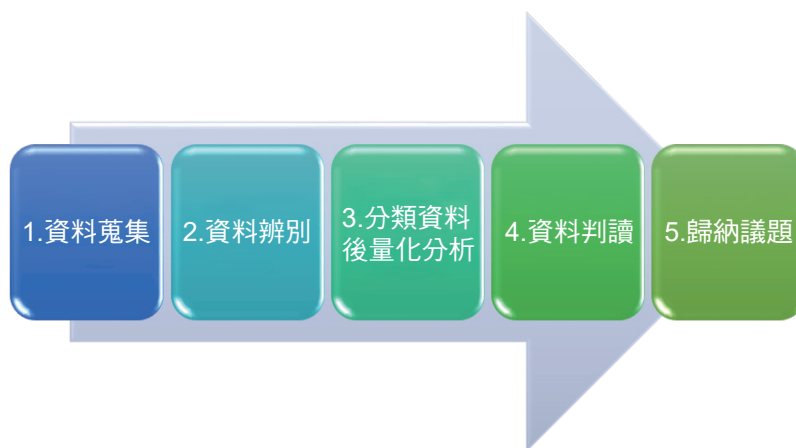


2006 年的調查報告，對於論文篇目資料的分類方式，大抵沿用傳統既有的經、史、子、集四部分類的模式，其下再依照專書（譬如《易經》、《詩經》）、朝代（譬如「先秦史」、「宋代思想」）或文類（譬如「六朝詩」、「明清戲曲」）等細目進行彙整。本次計畫所設定的研究議題，除強調學術專業知識本身的發展性，更注重學術社群及其研究成果的社會連結面向，試圖從研究方向（orientation）過渡到具有現代意義的研究議題（topic），期望能夠突顯出「文學一學門」研究學者的研究成果與現代社會的對話與回應，提供學者參考。

## 二、執行過程

有鑑於「文學一學門」的各個科目、領域範圍較廣，為求判讀與分析資料的準確性，我們聘請不同領域與專業的六位兼任助理，分別是現當代中國文學、臺灣文學、古典詩、語言學、思想等領域，協助蒐集資料、資料建檔整理、資料量化分析等工作。由於本學門的綜合議題（如文學理論、詩學、方法論）貫串於各個次領域之中，如近期所興起的華語語系（sinophone）研究即可觸及至中國古典詩、臺灣文學、語言學、文學理論、思想等相關領域，因此，初步將資料量化並分類之後，仍須逐步判讀各研究領域所著重的議題。

本計畫的第一部分為熱門學術議題的整理與歸納，分析的材料主要來自科技部 2010 年至 2014 年通過的專題研究計畫案件，歸結出專家學者所關注的議題；其次，則是分析國內重要期刊所刊載的研究論文，主要資料來自於臺灣核心期刊（THCI）所收錄的期刊。資料分析的工作進程如下：



### 三、熱門研究議題

本計畫所歸納出的熱門學術研究議題，大致以六個研究領域最為大宗，分別是出土文獻研究、空間研究、文學傳播與文學生產、域外漢學、性別研究、儒學。分述如下：

出土文獻研究：(1) 出土竹簡研究：根據中國最新發現之出土文獻，進行初步的考據研究，譬如北京清華大學藏戰國竹簡研究、北京大學藏漢代竹簡研究、上海博物館藏楚竹書；(2) 敦煌學研究：根據敦煌出土文獻之考據，以及文化、思想、制度史等研究，譬如吐魯番文書、敦煌俗文學、敦煌宗教（佛教、景教）文獻；(3) 出土文獻與現行文獻比較研究：將現行的經典通行本與出土文獻進行比較，以考察兩者在文獻上的異同及思想上的差異，譬如上海博物館藏楚竹書《楚辭》類文獻研究、北京大學藏漢簡《老子》與現行本比較、北京清華大學戰國竹簡與現今通行本的研究、出土文獻與現行史料載記的歷史事件考察。

空間研究：(1) 地方形象研究：文學與文獻對地方性的建構，在地文化與景觀的描繪，以及地方族群意識的研究；(2) 臺灣地方研究：臺灣各地的文學、文獻所再現的地方形象與地方文化，幾個熱門的地域為臺南、金門、新竹、臺東；(3) 華人離散研究：華人的離散（diaspora）研究，包含流放文學、海外華人文學中的地方再現與文化建構，譬如流放文人的地方體驗與地方再現、東南亞的海外華人文學研究；(4) 文學與人文地理學：運用人文地理學，對文學再現景觀的現地研究、文學中地域詞彙的考察。

文學傳播與文學生產：(1) 文學場域與文學生產：文學傳播的發表場域研究，以及文學現象背後的作家、文人結社研究，譬如文學結社與文學團體、文學流派、文學報刊、文學典律的建構；(2) 文學傳播研究：著重在文學現象的影響論、文人的流動、文學文本的傳播、外來文學思潮的傳播，譬如文學現象的傳播與影響研究、現代新文學的生產與外來思潮影響、文學接受與接受史研究。

域外漢學：(1) 日本漢學，譬如日本儒學與朱子學、日本漢籍文獻的接受史、中日學界交流的影響研究；(2) 韓國漢學，譬如韓國的儒學、韓國的老子研究；(3) 越南漢學，譬如越南漢籍文獻考察、越南漢籍比較研究；(4) 歐洲漢學，譬如德國漢語漢字研究、德國漢學典範建構研究、法國漢學莊子



研究。

性別研究：(1) 女性研究，譬如女性形象研究、性別操演與再現、古籍中所反映女性的社會關係、女性及其身體書寫；(2) 酷兒，譬如酷兒文學書寫、同志文學史、認同政治。

儒學：(1) 先秦，譬如儒學先秦儒學研究、結合出土文獻對現行本的觀念與思想再次考察；(2) 理學，目前理學研究結合「觀念史」的研究，探討熱門研究對象的思想概念及其思想的傳播與流變，朱熹、二程研究、王陽明、明清兩代的理學研究；(3) 當代新儒學學者及其思想研究，主要探討個別學者的思想概念或以民初中西文化衝擊的角度切入，討論新儒家學者面臨思想轉變的抵抗與創新，目前熱門研究對象為熊十力、牟宗三。

#### 四、前瞻研究議題

本次調查成果報告，主張所謂的前瞻議題應包含的學術元素，至少具重要性、基礎性、發展性、系統性、可行性等五大要項，並且強調中國文學相關學門在因應現代知識場域圖像中所可能展現的研究方向與研究議題。依循2006年的成果報告中所提示的兩項重點，擬定前瞻性的研究議題：(1) 繼續重視新出土、新發現材料之研究；(2) 關注跨學科、跨領域、跨地域之研究議題。初步擬定的議題如下：

1. 文學影響、接受史
2. 空間、文學地景
3. 出土文獻的考證、寫作的現地探查研究
4. 域外的漢學、宗教、文學的傳播
5. 跨地域的影響論述
6. 比較哲學
7. 氣論、氣化論、氣的哲學
8. 區域文學史
9. 女性與鄉土文學
10. 在地書寫、在地文化
11. 疾病、身體的書寫
12. 通俗文學、大眾文學

13. 視覺性議題
14. 再現、想像等議題
15. 電影、紀錄片研究
16. 報刊研究
17. 旅行書寫、離散研究
18. 學術史的建構
19. 重探、新探、再探等重新詮釋傳統思想、文學
20. 民國學術史、民國學人研究
21. 語言學的方言研究

另外，本計畫在執行期間，曾邀請各個領域的專家學者舉行三次諮詢會議，共同釐定下列七項具有前瞻性的研究議題，期待能夠引領研究的發展趨勢：

中文學術傳統與數位科技發展的交會：數據化的世界來臨，相關資料處理分析的方式將有別於過往的模式，人文學科自不例外，中國文學相關學門所仰賴的文本研究或有機會在數位科技中創造新的研究模式。(1) 數位人文的可能性及其限制、數位人文研究的方法學建構。由於數位人文研究需要的基礎材料，譬如國、內外漢籍文獻的資料庫、數據庫、數位地圖的建置，已經具有相當的成果，如何具體落實到分析、研究的議題，則仍有待突破；(2) 建置國內外漢籍文獻與圖錄存佚敘錄之數位化網站；(3) 中文學術傳統與多媒體創作、傳播的互動發展。

經典文本回應現當代議題的可能性：近期學術界著重於跨領域研究，而在跨界的思維下，如何通過具普世意義的「現代性」經驗，而又蘊含本土文化的特質，藉以重新省視文學現象與經典文本。探索古今文學文本，加深人文學科與社會的結合，省思現時人文學科的知識功能與價值。(1) 自然議題：氣候變遷、生態倫理、生態文學；(2) 社會議題：經世濟民、世代關係、公與私的論述；(3) 生命議題：安身立命的主題、詩意棲居、自我與他者的關係；(4) 科技與現代性議題：書寫載體、閱讀習慣的變化、文學與視像現代性、文學與聲音現代性。

中國古典人文研究方法學之重構：(1) 漢代今古文「經學」所開顯二種基本「詮釋典範」及其在當代中國古典人文研究的方法學意義、從《周易》以至



《文心雕龍》所開顯的「詮釋典範」及其在當代中國古典人文研究的方法學意義、戴震《孟子字義疏證》所開顯的「詮釋典範」及其在當代中國古典人文研究的方法學意義；(2) 重構中國古代社會詩學體系，譬如中國古代知識階層「賦詩言志」所展示「文本開放」與「話語流動」的現象、中國古代知識階層之「以詩贈答」的社會文化行為意義、中國古代社會詩學之「讀者多重性」現象及其在閱讀理論上的意義。

臺灣當代人文學術史的建構，古典文學研究既是傳統文化的重要組成部分，也是前人學術成果格外豐富的領域，臺灣當代在古典人文學術研究的名家輩出、成果豐碩，譬如徐復觀、王夢鷗等人，每位名家的研究在當時都是具有「前瞻」性，由後人回顧這些「前瞻」成果才得以向前看，並由此深化、轉化我們這個時代的「前瞻」議題。本議題著重臺灣學術史的整理與分析，可以有如下的工作與子議題：臺灣人文學術史資料整理、臺灣人文學術史的編撰、文類研究史分述、學者的個案研究、人文學術專題與範疇研究。

漢字思維與重寫中文學術史：近期中國大量出土了古典文獻，但由於受到時空限制，臺灣研究者較難以即時取得第一手資料，而僅能以中國學者所整理的簡帛古籍著手研究。如此一來，則臺灣出土文獻研究僅是被動的接受新出土的研究資料，因此，在研究議題上需要進一步轉換研究視野。現今不斷發現、出土的大量考古成果，可以成為重寫中文學術史的契機。至於重構古典學術的子議題，則如下列：(1) 簡牘學研究：簡帛拼合、簡牘編聯、書寫格式；(2) 注釋學研究：文字考釋、詞語訓詁；(3) 語言學研究：文字學、聲韻學、訓詁學、詞彙學、語法學；(4) 版本學研究：簡帛古籍與傳世古籍版本對比；(5) 學術史研究：文獻學史、經學史、思想史；(6) 跨領域研究：文學與神話傳說、上古歷史。

國際漢學研究與世界文學議題：過去數年，科技部在補助購置圖書計畫上已經為臺灣各大學帶來豐富的漢學研究相關的圖書，國際漢學的相關研究議題將有更為深厚的基礎，且此一議題的研究，也將形塑中西知識交流下的人文研究新風貌。至於世界文學的概念，最早由西哲哥德所提出，但近時已逐漸取代既有的比較文學的研究模式，進而重新體認有關經典傳播、重塑、翻譯與文本旅行的問題，乃至於文學全球化下的中國文學以及近期逐步發展的華文文學的概念，也都可以劃入世界文學議題的範圍。

詮釋古代文本的語文分析方法，包括語文形式和美感表達、語文形式和

邏輯推演之間的對應關係。由於傳統文字學、聲韻學、訓詁學的訓練側重「詞」或「短語」的解釋，未來研究建議擴展到句子及篇章的分析。

## 五、檢討與展望

目前，在科技部人文及社會科學研究發展司所區分的學門架構，中文學門所屬的「文學一」(H01)即包含了「中國文學」、「臺灣文學」、「客家文學」與「原住民文學」等四個不同的研究領域，並分列有 228 項不同的次類別名稱，不免顯得過於繁瑣。這種現象，自有歷史發展的脈絡可尋。畢竟，中國現代大學體制的建置是來自三份歷史的「章程」：1898 年的〈籌議京師大學堂章程〉、1902 年的〈欽定京師大學堂章程〉，以及 1904 年的〈奏定京師大學堂章程〉，儘管這三份歷史文獻在科目細節的劃分上稍有差異，但「文學科」的名目在學科上確實是包納所有「中學」的內容，這種結果自是承繼當時有關「中學／西學」爭議的論述而來，然而相對於「格致科」、「農業科」或「醫術科」的設立，「文學科」也比較不能突顯現代所謂「專業」學科發展的某些特性。

就現階段國內各學門在學術研究上的發展而論，朝向更為細緻的專業文科的研究是主要的趨勢。這種現代科研體制的形成及其成果產製、考核與評量的方式，自有其歷史與社會發展的脈絡，不可迴避；但相對於此，中國文學相關學門所對應的學術研究型態與議題，另外也承載了一個悠久古老的文化傳統的知識體系與價值，更需要在研究型態、研究方法及學術議題上導入現代社會多元的想像與思考，以凝聚未來可能的發展方向。

究實而言，人文學與社會科學的發展，一方面固然需要強調學術專業知識的深度化，讓研究成果不斷精進而得以累積；另一方面，也需要強化學術社群及研究成果的社會連結，賦與現代意義，尤其是「文學一」學門就其屬於人文學科的特質而言，更需要強調研究議題可能與現代社會連結的知識面向。因此，我們或許需要不同的思維與視角、援引當前學術場域的觀念與用詞，藉以整理、歸納並分析如此龐雜的研究領域所呈現的研究議題及其產製的學術成果，進而能更為具體清晰的闡釋可能的熱門及前瞻的學術議題。這是我對於「文學一」學門發展的一份期待。