

各位學界先進，大家好：

時序八月入秋，本(110)年度專題研究計畫的審查結果業已完成，鴻震在此要感謝所有審查委員，在繁忙的教學與研究工作之外，仍秉持專業協助本司進行同儕審查 (Peer Review)，挑選出具原創及影響力的優質計畫。

今年科技部首次建置「專題研究計畫申請書比對系統」，目前系統以 110 年度大批專題研究計畫申請書作為 data base 進行測試，比對結果顯示本司研究計畫內容 CM03，相似度區間在 60% 以上者計有 40 對資料(亦即涉及 80 個計畫)。本司進一步以人工檢視這 40 對資料，發現其中有些明顯為一稿多投，同一計畫以相同或不同申請人申請同一學門、跨學門或跨司計畫。另外也發現，有些計畫(不同申請人)會使用相同的文章模板(template)，依不同研究標的(target)些微改寫或增修背景、策略、執行方法等部分；或者不同計畫之研究主軸或對象雖不同，但卻有極為雷同的實驗設計與方法等情事。上述情節嚴重者，本司將會召開專案審議會議，討論是否涉及違反學術倫理。

為避免上述情形，特別在此提醒大家，撰寫計畫書時應當在計畫書明顯之處註明應當揭露的事實，如計畫申請書部分內容如屬學生之學位論文，應於計畫書內容揭露及引註；部分內容及圖表如有引用自己或他人已發表之論文，應確實註明出處；延續性或多年期計畫應揭露之前計畫並說明研究之差異性；計畫互為共同合作應有分工說明；不得將他人已完成之研究成果，作為自己計畫申請及研究成果等。

現今學界對於學術操守的要求嚴格，檢視軟體也更加便利，偶而的疏忽便足以造成嚴重的後果，建議計畫主持人於計畫申請案送出前，自行完成「原創性比對」相關資料。可先利用比對軟體確認是否有引用不當之疑慮，及時修正計畫文稿內容，不僅可提升計畫品質，亦能降低學術倫理風險。未來將規劃舉辦業務說明會，以提供面對面交流溝通的機會，期盼大家不吝給予指教，讓我們集思廣益共同為提升生命科學研究而努力！

敬祝

研安

生科司司長



敬上

110 年 8 月 20 日