



成人休閒閱讀行為探析

陳素燕*

一、前言

民國 96 到 98 年間，我進行了「成人休閒閱讀行為探析」的兩年期國科會計畫研究，同時期還參與中研院社會所 96 年所執行的「臺灣地區社會變遷基本調查研究第五期（III）休閒生活」研究團隊並負責發展當中的休閒閱讀題組，該調查研究亦加入了國際社會調查計畫（International Social Survey Programme, ISSP）同年之調查主題「休閒與運動」題組。經過中研院的團隊激盪，和許多的跨領域文獻所得，我發現不同的研究領域在這個主題上有不同的視角與關注，有助於更全面瞭解臺灣民眾的閱讀行為。

教育領域的閱讀研究首重其功能，即閱讀的多寡與種類是否可以裨益讀寫能力和學校成績；社會學從文化消費的觀點出發，視文化活動（包括閱讀活動）為文化階層的指標，其關注在社會階層與閱讀種類品味之關係，抑或從社會互動的觀點看休閒行為，探討休閒閱讀的社會性功能；心理學則認為要瞭解閱讀行為，得從閱讀之動機下手，探究人格特質及閱讀所滿足之心理需求與閱讀多寡和種類的關係，則為研究之主要關注。這個領會擴展了研究者的視野，而且令人振奮，不同領域的關注將可以透過休閒閱讀題組之十二種內容種類的看書頻率及休閒生活問卷的其他題組之設計，獲得完整的檢視。此外，不同世代的閱讀行為隨著閱讀媒介的演變而不斷改變，研究者在這幾年亦持續關注了臺灣成人之年齡層兩端，老年人與大學生的閱讀行為，尤其是他們跨類別的紙本及線上型式之閱讀型態（profile）。

近日臺灣人的閱讀習慣因為一項報導（臺灣人平均每天看書時間只有 40 分鐘，每年花在買書的金錢也只有 1,536 元，每人每年平均只讀兩本書，法國為 10 本，日本為 8.4 本，韓國為 10.8 本，新加坡為 9.2 本，以色列為 10 至 15 本，俄羅斯為 15 本）獲得不少關注。作為一名閱讀領域的研究者，以

* 國立清華大學學習科學所教授

下內容我將分為三部分來檢視臺灣人的閱讀行為，前兩部分和大家分享既有的研究所得，第三部分則分享近日使用 2007 之 ISSP 資料進行國際比較的初步所得。

二、臺灣成人的休閒閱讀行為——看書頻率及其預測變項

「臺灣社會變遷基本調查」是以該調查年度之年滿 18 歲及以上之中華民國國民為研究母體，並以臺灣地區戶籍資料檔為抽樣名冊，利用分層等機率三階段抽樣法抽出受訪對象。2007 年休閒問卷的研究對象為 18 歲到 94 歲的 2,145 位臺灣成人，其中 50.2% 為男性，平均年齡則 45.7 (SD=17.2)。依據 Fu, Lu & Chen (2009) 之研究結果，在 13 項日常活動中，臺灣人在自由時間裡最常從事的六項休閒活動依序為：看電視 /DVD/ 錄影帶、聽音樂、從事體能活動、使用電腦或上網、看書、和朋友聚會。而以社會人口基本特徵、人格特質和對社會性的需求等層面之相關變項來預測臺灣人看書頻率，則發現，整體而言，教育程度會影響臺灣成人看書的頻率，女性又比男性看書頻率略高；喜歡看書的人性格特質較為外向 (extraversion)、喜歡冒險 (sensation-seeking) 和喜歡交朋友，但同時也喜歡在閒暇時間獨處；若把男性和女性區分為兩群來檢視，年齡上的差異則在男性成年人較為明顯，年長者比年輕人閱讀頻率略高。

為了進一步回答：我們閱讀些什麼書？為什麼閱讀？那些是人們看書的預測變項呢？我在休閒問卷的閱讀題組中把看書區分成不同的內容類別，以回答「過去三年有在休閒時看書」的人為研究樣本，探討臺灣讀者的閱讀興趣及其相關因素。研究結果發現成年人有將近三分之二的人 (N=1,348) 表示過去三年曾經在休閒時閱讀書籍，其中閱讀非敘事性的書籍種類較敘事性種類來得普遍，十二種書籍類別的閱讀頻率依序為：家庭生活 (DIY、健康、教育)、藝術文化 / 觀光旅遊、影視娛樂 / 時尚流行、消費理財 / 財經產業、心靈勵志 / 宗教、暢銷書、科學 / 資訊科技、人物傳記 / 歷史、古典文學 / 現代文學、漫畫、武俠 / 偵探 / 奇幻等小說、愛情文藝小說。而透過迴歸分析，以性別、年齡、教育程度和四種閱讀功能 (看書帶給我生活樂趣、看書幫助我增加知識、看書讓我和別人互動時增加話題、看書幫助我放鬆心情) 來預測這十二種書籍閱讀頻率，則發現：



1. 愛情文藝小說：女性、年紀較輕、閱讀的目的比較不傾向於增加知識和比較傾向於放鬆心情者，閱讀的頻率較高；
2. 武俠 / 偵探 / 奇幻等小說：男性、年紀較輕、教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於放鬆心情者，閱讀的頻率較高；
3. 古典文學 / 現代文學：教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於生活樂趣和放鬆心情者，閱讀的頻率較高；
4. 人物傳記 / 歷史：男性、教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於生活樂趣和放鬆心情者，閱讀的頻率較高；
5. 心靈勵志 / 宗教：女性、年紀較長、閱讀的目的比較傾向於生活樂趣、增加知識和放鬆心情者，閱讀的頻率較高；
6. 家庭生活（DIY、健康、教育）：女性、年紀較長、教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於和別人互動時增加話題者，閱讀的頻率較高；
7. 影視娛樂 / 時尚流行：女性、年紀較輕、教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於和別人互動時增加話題者，閱讀的頻率較高；
8. 藝術文化 / 觀光旅遊：女性、教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於和別人互動時增加話題者，閱讀的頻率較高；
9. 消費理財 / 財經產業：年紀較長、教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於增加知識、和別人互動時增加話題者，閱讀的頻率較高；
10. 科學 / 資訊科技：男性、年紀較輕、教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於增加知識、和別人互動時增加話題者，閱讀的頻率較高；
11. 暢銷書：女性、年紀較輕、教育程度較高、閱讀的目的比較傾向於生活樂趣、和別人互動時增加話題者，閱讀的頻率較高；
12. 漫畫：男性、年紀較輕、閱讀的目的比較傾向於生活樂趣、較不傾向於增加知識者，閱讀的頻率較高。

換言之，女性閱讀愛情文藝小說、心靈 / 宗教、家庭生活、娛樂 / 時尚、藝文 / 旅遊和暢銷書顯著比男生多；反之，男性閱讀偵探 / 武俠 / 奇幻小說、傳記 / 歷史、科學 / 科技和漫畫顯著比女性多。年紀越輕閱讀愛情文藝小說、偵探 / 武俠 / 奇幻小說、娛樂 / 時尚、暢銷書和漫畫顯著越多；不過 19-29 歲族群閱讀心靈 / 宗教和家庭生活較其他族群少。30-59 歲族群閱讀投資 / 財經顯著較其他年齡層多；而 19-59 歲族群閱讀科學 / 科技亦顯著較 59 歲以上多。大部分的書籍種類，皆是教育程度越高，閱讀的頻率越高，只有家庭生活和

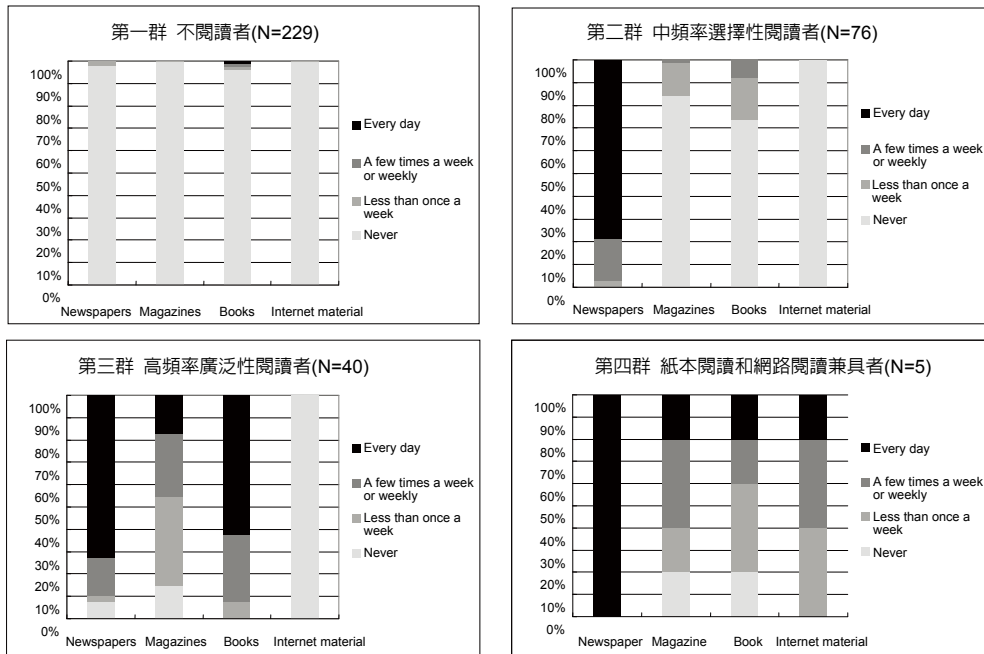
娛樂/時尚以高中畢業程度者閱讀頻率最高；而教育程度對於閱讀愛情文藝小說、心靈/宗教、漫畫則沒有影響。最為有趣的發現是有關閱讀態度與閱讀類別的關係，其中「閱讀帶給我生活樂趣」和「閱讀幫助我放鬆心情」，是預測閱讀小說類、文學類和傳記/歷史類重要的因素，而「閱讀幫助我和別人互動時增加話題」則為預測非敘事性書籍閱讀頻率之重要因素；反而「閱讀幫助我增加知識」只能正向預測心靈/宗教、理財/財經、科學/資訊科技等類別書籍的閱讀頻率 (Chen, 2009)。

接著，我依據文獻與因素分析將不同的閱讀種類約略區分為四大類：敘事性的大眾化閱讀種類 (愛情文藝小說、武俠/偵探/奇幻等小說、暢銷書、漫畫)、非敘事性的大眾化閱讀 (家庭生活、娛樂/時尚、藝文/旅遊)、敘事性的高品味閱讀 (古典文學/現代文學、人物傳記/歷史、心靈勵志/宗教) 和非敘事性的知識導向閱讀 (消費理財/財經產業、科學/資訊科技)，並探討基本變項、社經變項、人格變項和四個閱讀功能與四大類別閱讀頻率的關係。研究發現：在其他三類變項之外，社經地位 (亦包括社會階層的概念) 對於當今社會的閱讀品味亦有些微的影響。具體的研究結果如下 (Chen, 2008a)：

1. 敘事性的大眾化閱讀：年紀較輕、本人教育程度略高、個人收入較低、尋求刺激程度較高、閱讀的目的比較傾向於生活樂趣、比較不傾向於增加知識、比較傾向於放鬆心情者，閱讀的頻率較高；
2. 非敘事性的大眾化閱讀：女性、本人教育程度略高、外向程度較高、尋求刺激程度較高、閱讀的目的比較傾向於和別人互動時增加話題者，閱讀的頻率較高；
3. 敘事性的高品味閱讀：年紀較長、本人教育程度較高、母親教育程度較高 (為社會階層之家庭出身較高的指標變項之一)、尋求刺激程度較高、閱讀的目的比較傾向於生活樂趣和放鬆心情者，閱讀的頻率較高；
4. 非敘事性的知識導向閱讀：男性、本人教育程度較高、收入較高、尋求刺激程度較高、閱讀的目的比較傾向於增加知識和與別人互動時增加話題者，閱讀的頻率較高。

三、臺灣成人休閒閱讀行為——老年人及大學生的閱讀型態

在執行國科會計畫「成人休閒閱讀行為探析」期間，我亦使用 2003 年

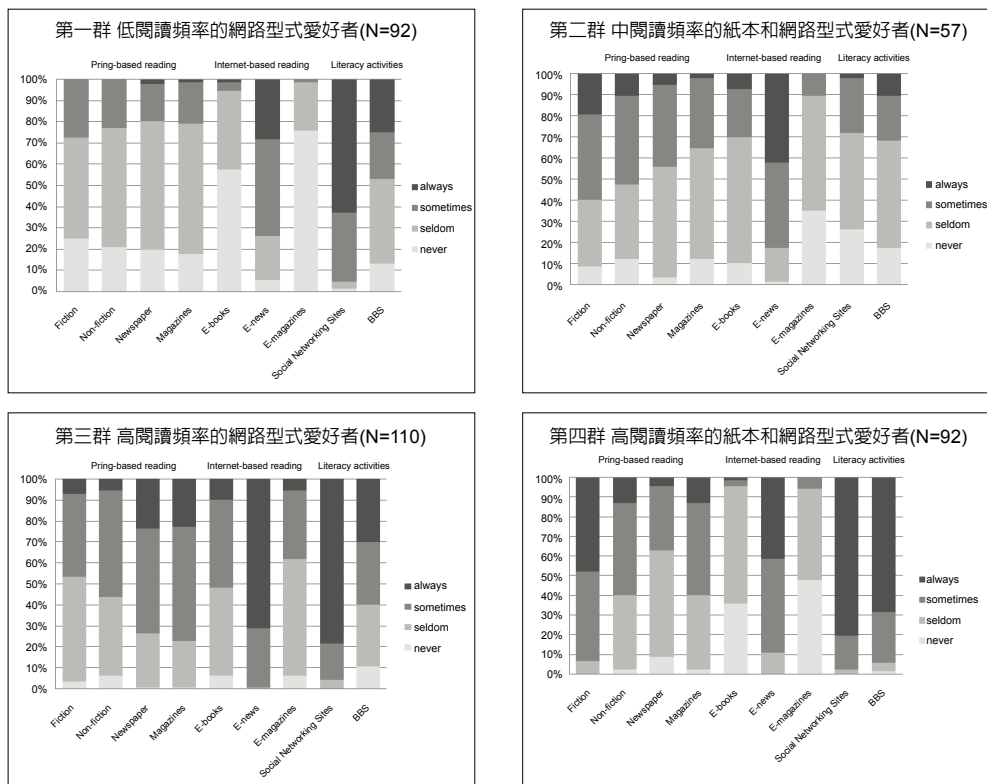


圖一 臺灣老年人的閱讀型態

「大眾傳播」問卷所蒐集的資料，以當年受訪者年齡為 60 歲及以上（即 1943 年以前出生者）的 350 人為研究對象，探討老年人的閱讀行為。依據這些人閱讀報紙、雜誌、看書、和上網的頻率，我採用 K-means Cluster Analysis，將擁有類似閱讀型態者歸到同一類別，找到四種閱讀型態：第一群是不閱讀者（約佔 65%）；第二群是中頻率選擇性閱讀者（21%），這群當中有四分之三每天閱讀報紙，四分之一有時會閱讀書籍，七分之一有時會閱讀雜誌；第三群是高頻率廣泛性閱讀者（11%），這群當中有四分之三每天閱讀報紙，三分之二每天閱讀書籍，七分之一每天閱讀雜誌；第四群則為紙本閱讀和網路閱讀兼具者（1.4%），詳見圖一（Chen,2008b）。

相較起來，目前年輕人的閱讀型態則全然不同。研究者在 2011 年以國立清華大學 351 位大學生為研究對象（即約略為 1990 年後出生者），發現大學生九種閱讀型態的閱讀頻率依序為：瀏覽社交網站、網路新聞、BBS、閱讀敘事類的紙本型式書籍、紙本型式雜誌、紙本型式報紙、非敘事類的紙本型式書籍、閱讀電子書、電子雜誌。我使用和上一個研究同樣的統計分析方法，將擁有類似的閱讀型態者歸到同一類別，找到四種大學生的閱讀型態：

第一群稱做低閱讀頻率的網路型式愛好者（約佔 26%），這群學生在所有類別之閱讀頻率，除了瀏覽社群網站、網路新聞與 BBS 外，皆低於其他三群；第二群稱做中閱讀頻率的紙本和網路型式閱讀者（16%），這群當中有五分之二經常瀏覽網路新聞，五分之一經常閱讀紙本型式的敘事類書籍，十分之一經常閱讀紙本型式的非敘事類書籍及網路型態的 BBS；第三群稱做高閱讀頻率的網路型式愛好者（31%），這群當中有五分之四經常瀏覽社群網站，三分之二經常瀏覽網路新聞，三分之一經常瀏覽 BBS，四分之一經常閱讀紙本型式的報紙與雜誌；第四群則稱做高閱讀頻率的紙本和網路型式閱讀者（26%），這群當中有五分之四經常瀏覽社群網站，三分之二經常瀏覽 BBS，有超過五分之二經常閱讀紙本型式的敘事類書籍和瀏覽網路新聞，和有超過十分之一經常閱讀紙本型式的非敘事類書籍及雜誌，詳見圖二（Chen & Fang, 2013a）。此外，我也發現臺灣大學生的課外閱讀量，不論是以「作家辨識測驗」的方式



圖二 臺灣大學生的閱讀型態



評估或是以問卷調查的方式取得自陳資料，皆和他們的語文能力（如學測國文成績、指考國文成績、閱讀理解能力、識字量等）、思考廣度及人生目標有顯著的相關性（陳素燕，2009; Chen & Fang, 2013a; 2013b），顯示休閒閱讀的重要性不容小覷。

四、成人休閒閱讀行為的國際比較—以 ISSP 看書頻率為例的 36 國比較

最後，臺灣成人的休閒閱讀情況相較於其他國家的成人為何？回答這個問題，首先，在閱讀的類別上，我們可以綜合所有的紙本型式和網路型式來檢視，也可以專注在書籍這一種特定型式上，因為許多學者仍視它為最典型的閱讀型態之一。其次，比較閱讀量，我們可以透過不同的指標來進行，例如平均每天閱讀的時間長短（分鐘數）、閱讀頻率（多久閱讀一次、或問經常/有時/偶而/從不）、閱讀數量（如書本數）、花在買書的金錢多寡等。我以 ISSP 2007 年「休閒與運動」調查當中所詢問的「在您的自由時間裡，您大約多久一次從事下列的活動？」針對其中的「看書」，作為分析的依據，世界六大洲 36 國的敘述性統計結果如表一。若以回答「每天」看書的成人比例多寡來依序排列，臺灣（14.5%）排名十八，南韓排名十六，日本則排名二十三。但值得注意的是回答「從不」看書的臺灣成年人比例（30.5%）高居第九。

表一 依據ISSP的蒐集資料，世界六大洲36國看書頻率的人口百分比（接下頁）

| | 每天 | 一週 數次 | 一月 數次 | 一年 數次 | 從不 | N |
|----------|------|----------|----------|----------|------|------|
| 紐西蘭 | 32.4 | 17.9 | 14.9 | 25.1 | 9.7 | 957 |
| 英國 | 29.0 | 16.7 | 18.4 | 24.7 | 11.3 | 876 |
| 澳洲 | 26.9 | 17.0 | 16.6 | 27.7 | 11.8 | 2636 |
| 瑞士 | 26.6 | 18.4 | 13.4 | 25.8 | 15.8 | 1002 |
| 法國 | 26.2 | 18.1 | 18.6 | 28.0 | 9.1 | 2007 |
| 美國 | 25.6 | 16.5 | 17.6 | 23.9 | 16.5 | 1534 |
| 以色列(猶太人) | 20.9 | 17.5 | 15.6 | 18.7 | 27.3 | 1011 |
| 西德 | 18.0 | 20.8 | 17.9 | 26.8 | 16.6 | 1154 |
| 挪威 | 17.8 | 16.8 | 17.9 | 32.1 | 15.5 | 1126 |
| 芬蘭 | 17.4 | 13.2 | 18.2 | 41.4 | 9.8 | 1328 |
| 阿根廷 | 16.7 | 16.5 | 16.8 | 17.9 | 32.0 | 1656 |
| 南非 | 16.6 | 21.2 | 16.5 | 11.2 | 34.5 | 2902 |

表一 依據ISSP的蒐集資料，世界六大洲36國看書頻率的人口百分比（續上頁）

| | 每天 | 一週 數次 | 一月 數次 | 一年 數次 | 從不 | N |
|-----------------|------|--------------|------------------------|----------|------|-------|
| 蘇聯 | 16.0 | 22.5 | 21.7 | 16.7 | 23.2 | 1997 |
| 瑞典 | 15.9 | 16.5 | 19.5 | 34.0 | 14.1 | 1294 |
| 愛爾蘭 | 15.6 | 20.3 | 18.4 | 20.8 | 24.9 | 2042 |
| 南韓 | 14.9 | 15.8 | 20.3 | 19.8 | 29.2 | 1427 |
| 烏拉圭 | 14.6 | 12.0 | 11.5 | 17.0 | 44.8 | 1432 |
| 臺灣 | 14.5 | 17.1 | 18.2 | 19.6 | 30.5 | 2145 |
| 捷克 | 14.3 | 23.2 | 20.6 | 25.1 | 16.8 | 1212 |
| 波蘭 | 13.5 | 13.8 | 19.0 | 25.4 | 28.3 | 1282 |
| 奧地利 | 13.3 | 23.8 | 19.4 | 26.7 | 16.7 | 1019 |
| 匈牙利 | 13.2 | 16.0 | 20.5 | 25.6 | 24.7 | 1024 |
| 日本 | 12.5 | 17.3 | 23.7 | 24.9 | 21.6 | 1220 |
| 東德 | 12.5 | 20.3 | 19.3 | 30.9 | 17.0 | 528 |
| 墨西哥 | 12.1 | 13.5 | 16.5 | 25.0 | 32.9 | 1567 |
| 克羅埃西亞 | 11.7 | 9.4 | 16.9 | 28.5 | 33.4 | 1199 |
| 拉脫維亞 | 11.6 | 19.4 | 26.2 | 22.7 | 20.1 | 1069 |
| 斯洛伐克 | 11.1 | 18.3 | 22.7 | 28.8 | 19.1 | 1132 |
| 多明尼加 | 10.9 | 17.4 | 30.0 | 16.8 | 24.8 | 2125 |
| 菲律賓 | 10.4 | 19.0 | 20.1 | 36.5 | 14.1 | 1197 |
| 弗蘭德 | 9.6 | 11.2 | 14.8 | 36.6 | 27.8 | 1239 |
| 保加利亞 | 9.6 | 15.0 | 19.8 | 21.1 | 34.6 | 981 |
| 斯洛文尼亞 | 9.1 | 14.9 | 20.6 | 33.7 | 21.6 | 999 |
| 以色列(阿拉伯人) | 8.9 | 21.3 | 26.2 | 28.2 | 15.4 | 305 |
| 智利 | 6.7 | 8.3 | 17.3 | 23.6 | 44.1 | 1500 |
| 賽普勒斯 | 6.5 | 9.5 | 18.4 | 29.6 | 36.0 | 998 |
| 總和 | 16.1 | 16.9 | 18.9 | 24.4 | 23.7 | 49122 |
| 比例或比例和之 臺灣排名 | 每天 | 每天 + 一週數次 | 每天 + 一週數次 + 一月數次 | | | |
| | 18 | 18 | 24 | | | |

五、結語

作為一名教育領域的研究者，我覺得鼓勵臺灣學生養成良好的課外閱讀習慣是值得投注的方向，因為不論是西方既有文獻(Mol & Bus, 2011)或國內研究所得，都肯定休閒閱讀得以裨益讀寫能力、學校成績及其他表現。但出了校門，臺灣成年人的休閒閱讀行為其實反映了人們不同的需求；大體來說，



男女閱讀種類有別，人生不同階段閱讀種類有別，教育是影響閱讀之重要因素，而不同的閱讀功能亦與不同的閱讀偏好相連結：有些人閱讀是想要滿足個人生活樂趣、幫助自己放鬆心情，有些人想要增長知識，但也有不少人閱讀是因為可以滿足社會性的話題需求。而年輕的一代，網路型式的閱讀行為比紙本型式更為普遍，因為它除了滿足樂趣、幫助放鬆心情、增加知識，似乎也幫助他們透過讀寫活動充分參與社會生活。展望未來，瀏覽式的、參照多種資料來源的閱讀行為、互動式的讀寫行為會越來越普遍；即使如此，老派的休閒閱讀行為也還是會依然存在，當人們想精讀、深讀、重複讀，以獲得一種沉浸式的閱讀喜悅時，泛黃的紙頁仍有其無可取代的魅力。未來成年人的閱讀行為很值得研究者們進一步檢視，歐洲有些國家的文化部有閱讀方面的長期追蹤研究，我覺得這也可以是臺灣努力的方向之一。

參考文獻

- 陳素燕 (2009)，不同閱讀型態的大學生在思考廣度與人生目標的差異，收錄於張雪梅、彭森明主編《臺灣大學生的學習歷程與表現》，頁 263-290。臺北：臺灣師範大學教評叢書。
- Chen, S. Y. (2008a). How leisure book reading practices vary among adults: Socioeconomic factors, personality traits, and reading attitudes. Paper presented in the XII Taiwan Social Change Survey conference, Taipei: Institute of Sociology, Academic Sinica, September 20, 2008.
- Chen, S. Y. (2008b). Reading practices and profiles of older adults in Taiwan. *Educational Gerontology*, 34 (5), 427-441.
- Chen, S. Y. (2009). Functions of reading and adults' reading interests. *Reading Improvement*, 46 (2), 108-116.
- Chen, S. Y. & Fang, S. P. (2013a). Reading practices in print-based and Internet-based environment – An exploration on college students' learning. Paper presented in International Reading Association (IRA) Annual Meeting, San Antonio, U. S. A., April 19-22, 2013.
- Chen, S. Y. & Fang, S. P. (2013b). Print exposure and general reading performance – Developing Chinese Author Recognition Test for college students in Taiwan. Paper accepted in American Educational Research Association (AERA) Annual Meeting, San Francisco, U. S. A., April 27-May, 1, 2013.
- Fu, Y. C., Lu, L. & Chen, S. Y. (2009). Differentiating personal facilitators of leisure participation: Socio-demographics, personality traits, and the need for sociability. *Journal of Tourism and Leisure Studies*, 15 (3), 187-212.
- Mol, S. & Bus, A. (2011). To read or not to read: A meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthoods. *Psychological Bulletin*, 137 (2), 267-296.