

# 學術與公共事務



在現代民主社會裡，由於價值多元，對於利益與代價的定位與取捨，也是多元的。以能源議題為例，要不要核能，核四要不要續建或停建，所牽涉的不會只是科技與成本效益的理性分析。更根本地，它涉及價值與生活方式的選擇。這種更根本的選擇，會重新定位何者為利，何者為害，以及何者不可再由利害的角度考量。除了價值定位的差距外，議題的複雜度，也使得核四續建或停建要不要訴諸公投，如何進行，公投的結果是深化對立，還是即使對於落敗方仍具有正當性的約束力，各種意見，紛紛出籠。然而，公共議題不等於學術議題，不能在求知求真的探索中，在大膽假設、嚴格檢驗的過程裡，一直等待著「真正」的答案出現。

長久以來，本處以補助人文及社會科學的研究與發展為重。拿 SSCI 和 SCOPUS 資料庫數據做宏觀的推估：2001 年臺灣學者發表在 SSCI 收錄的期刊共 505 篇，而 2011 年共 3,668 篇；2001 年臺灣學者發表在 SCOPUS 收錄的期刊共 766 篇，而 2011 年共 4,467 篇。我們在融入國際學術社群的努力，確實已經有很好的成效。好要更好。但我們也必須去思考如何拓展學術優勢，並善用國科會轉成科技部的組織改造的機緣，重新佈局，讓人文社會科學的發展，不只在國際上有良好的表現，而且在臺灣民主多元紛擾的情勢中，使學術研究與公共事務之間，形成正向的回饋與交流：學術研究的根，紮得更深，而社會對於公共議題的理解更合宜。

求知求真、理性分析、證據檢驗都是令人珍惜的學術價值，而學者以此相期許。真，沒有妥協的餘地；知，不可以打折扣；而理性分析與證據檢驗都是學者必備的專業技能。不過，如前所述，學者在面對公共議題時，必須在求知求真之外，注意到時效的限制、異議衝突本是常態的民主格局，以及求取合理且彼此能接受的折中方案的重要性。不打折扣與折中的精神之間，似乎總存在著緊張拉鋸的狀態。如何調節這種緊張關係，並在制度面上建立起學術研究與公共議題之間正向的回饋與交流，值得大家共商研議。

行政院國家科學委員會  
人文及社會科學發展處

鄧育仁 處長