

2016 年熱門及前瞻學術研究議題報告（文學二）

蔡振興*

一、前言

在〈人文學熱門及前瞻〉緒言中，葉國良教授說：「學術研究，貴有創意。但所謂創意，必須超越現有成果，才顯得可貴」（葉國良，2007:7）。「求新」是作為學者處於當代的願望。然而，這種求新、求變的氛圍似乎有意想要與過去決裂，期望未來能有創新研究的契機。很典型地，有些學者認為這種企圖肯定會蒙上一層烏托邦的色彩，因為求新的作法有時只是一種複製過去行為的表現而已，無法真正帶來新意。儘管這種思維有各種解讀的可能性，德國學者格羅伊（Boris Groys）在 2014 英譯本專書《新論》（*On the New*）則指出，「新」是一種自我反省的契機，表面上它是一種烏托邦思維，本質上它卻是每個在世存有的夢想。

那麼，何謂「新」？根據格羅伊的說法，啟蒙時代所謂新泛指新時代的來臨；浪漫主義所謂新則是運用一種新的語言媒介去創造一種詩的革命；馬克思主義則把新的希望放在未來；因此，對許多批評家而言，新是一種創造、自生發的力量。也就是說，每個時代、每個運動、每個文類、每個作家等等，他們都期待創造新觀念，而新觀念也永遠等待被挖掘、被創造、被探索。這也解釋作家、藝術家、批評家的工作就是無可救藥地「喜新厭舊」；他們求新的念頭永遠是無可避免且不可或缺。然而，新觀念的產生條件為何？新的藝術形式又是如何創生？新與舊，兩者難道真的無法相容？根據格羅伊的說法，新有下列幾個面相：（1）「新」可活化檔案（The new breaks open the archive）：新的衍生始能成就檔案的永續與遞變；（2）新存於差異：異於檔案即為新；（3）新引領價值重估，杜尚（Duchamp）的藝術即為一例；（4）新始於另類模擬：挪用、仿擬、翻轉檔案為創新策略；（5）新寄於未來，新與檔案形成微妙之生態張力。

* 淡江大學英文學系教授



晚近，法國年輕一代的哲學家瑪菈步(Catherine Malabou)在多年研究黑格爾(Hegel)、海德格(Heidegger)和德希達(Derrida)等哲學家之後，重新用「造型論」(plasticity)的角度論及新觀念如何誕生。這或許可以補充格羅伊的理論不足之處。與懷海德(Alfred North Whitehead)想法類似，瑪菈步認為「存有本身就是蛻變的力量」，而她的造型論則是一種捕捉蛻變的「實驗」和「觀念的冒險」。整體而言，瑪菈步的造型論是辯證的，她強調形式不是先驗，因為它的本質就是變化；對她而言，形式同時包含三種構面：(1)物形(form)；(2)賦形(form-ation)；和(3)變形(trans-formation)。前二者為正向造型論(positive plasticity)，後者為破壞性造型論(destructive plasticity)，三者同時共存。

透過上述想法、我們嘗試重新定位外文學門的屬性：**創造新觀念**及表達這些新觀念的**形式**為何？而且這些**觀念的冒險**又是在何種條件下如何成為可能？外文學門包括不同語種的國家文學(以英語文學為主，另有日語、法語、德語、西班牙語、俄語等)。從議題的角度來看，外文學門的內容包括英國文學、美國文學、(第二外語)外國文學、女性主義、文化研究、比較文學、文學理論、世界文學、生態論述等，而本規劃案目的在於將這些多元、開放的人文社會思想，帶入臺灣的學術社群，讓不同學術背景的研究生或學者，均能從這些熱門及前瞻學術研究議題獲得啟發。

二、工作分配與研究方法

透過對各個領域的學者進行調查及面訪工作，收集國內外重要期刊、會議和年會論文並整理出熱門及前瞻議題，本調查計畫旨在提供年輕學術工作者和人文領域學者一個參考平臺。誠如廖朝陽教授在〈科技與身體〉一文中指出，前瞻學術研究並非「毫無爭議」，因為這種「前瞻議題的探討與使用也是一種(研究)技術」。廖朝陽教授援用班雅民的想法主要說明一個事實：「不論是性格(過去的表現)還是命運(未來的發展)都涉及徵兆的解讀。即使是已經有事實呈現的『性格』都已經是各種徵兆的綜合判斷，遑論是尚未成形的未來走向？這就是『前瞻』的矛盾性所在：追根究柢，前瞻的效力只能建立在『後瞻』上，或者說前瞻的前向性只有回到過去的文化記憶才能想像」。

本計畫分為兩階段：第一階段主要根據〈文學二(外文)學門調查計畫成果報告〉，篩選並重新整理熱門議題部分，並統計2010-2014年間國內外重要

期刊及整理晚近外文學門重要的研究。各個領域的學者如下：(1)生態論述：蔡振興老師；(2)女性主義、美國文學：張淑麗老師；(3)亞美研究、族裔與性別文學：李秀娟老師；(4)英國文學：李紀舍老師；(5)中世紀、早期現代文學：楊明蒼老師；(6)文化研究：陳音頤老師；(7)比較文學、文學理論、世界文學：陳春燕老師；(8)第二外語文學：黃翠娥。每位工作小組成員所整理出的熱門議題說明如下：

(一)中世紀及早期現代時期議題

本次中世紀及早期現代時期議題分析，主要挑選兩份學術期刊近五年之論文作為觀察描述基礎。一為頗富盛名的 *The Journal of Medieval and Early Modern Studies* (杜克大學出版，以下簡稱 *JMEMS*)，前身為 *The Journal of Medieval and Renaissance Studies*，於 1996 年更名以告別傳統舊思維。另一期刊則是 *postmedieval*。

本次期刊資料整理分析，仍顯示本時期宗教議題研究的普遍性。以 *JMEMS* 為例，在過去五年推出的十個專輯中，與宗教議題相關的便達六個，超過一半。特別是 2014 秋季號「聖物」專輯：本專輯一方面表達傳統的重要議題；另一方面也回應晚近學界對物質文化的關注（如 2013 秋季號亦推出手藝文化專輯，而 *postmedieval* 2013 春季號也推出「物質」專輯，甚至也可與媒體的問題接軌，如 *postmedieval* 2012 春季號）。而此一關注也與感官、情動及身體等研究有活潑的結合。另外，*postmedieval* 於 2012 冬季號、2013 冬季號推出相關專輯。從中世紀的十字軍東征與傳教活動，以至中世紀晚期以降所開啟之大航海時代與地理大發現等重要發展，使得諸如地理移動、地緣與跨文化交涉、主體與族群文化差異等相關議題也極為顯要。

JMEMS 所做相關的專輯有：2011 冬季號 *De Bry's voyages*，2011 秋季號 *Identity and Religion in the Medieval and Early Modern Mediterranean*；而 *postmedieval* 部分有：2011 春季號動物，2012 秋季號 *cognitive alterities*，2013 夏季號 *medieval mobility*，2014 秋季號中世紀與猶太大屠殺。要一窺近年研究關懷的動勢，新期刊 *postmedieval* 於 2010 年推出的後人類創刊雙連號深具宣示意義，表明跳脫以人為中心之知識體系與思維邏輯，開啟人與物的新關係。綜合上述議題，物件理論與跨文化交通可視為重要的研究議題。

(二)美國文學熱門議題分布

根據客觀的數據分析，本次調查先鎖定美國文學領域歷史悠久的指標性



期刊《美國文學》(*American Literature*)、《美國文學史》(*American Literary History*)，以及以族裔研究為主的期刊《美國多元族裔文學》(*MELUS: Multi-Ethnic Literature of the United States*)。就這三份期刊於 2010 年年初至 2014 年底所發表的學術論文來看，美國文學研究無論是方法學、詮釋策略、批判對象等，均朝向跨學門、跨國族、跨性別、跨媒體的「跨」的方向發展。故此次對於美國文學研究熱門與前瞻議題的研究觀察，發現到美國文學整體研究趨勢持續朝向「跨」(trans-)的方向轉向。所謂的「跨」，包含了交易 (transact)、運輸 (transport)、貫穿 (traverse)、過渡 (transitional)、翻轉 (translate) 和逾越 (transgress) 等多元的含意與面向。這代表美國研究轉向「跨」的特色。「跨」的論述反映出美國文學研究者重劃學門邊界，積極開啟人文與社會科學學門之間對話企圖。「跨」直指研究方法的重新思考，呼應跨國族與跨文化經驗儼然已經成為日常經驗與美學考察的前提。當「跨」的研究取徑不再以同一性的語彙來定標，而多重身分的形塑、展演與再現也迫使美國文學研究者挑戰各種普同主義的幽靈，考察在空間與時間的流動情境下，物質經濟、意識形態、詮釋方法、互為主體的跨地域與時空的錯置與再現。在「跨」這個框架下，美國文學在近年來主要議題朝向：(1) 跨國轉向；(2) 族裔議題與生命政治的闡連；(3) 跨學門：生命政治與他者倫理等政治學與哲學學門的議題的探討；(4) 跨媒體：電影與漫畫、數位網路、科幻敘事等的研究。

(三)「亞美研究」熱門與前瞻議題

本次研究先列舉約 100 個文學／文化研究關鍵詞，借助 UCLA 的期刊查詢系統 (<http://uclajournals.org/loi/amer>) 與 Project Muse 資料庫 (<https://muse.jhu.edu/>) 期刊查詢功能，分別檢索《亞美學刊》與《亞美研究期刊》2010-2014 年刊登之研究論文與書評、訪談等，統計「全文」與「標題」包含特定關鍵詞的篇數。根據以上統計資料，「種族」(race)、「族裔」(ethnicity)、「跨國」(transnational)、「移民」(immigration/immigrant) 依然是亞美研究重要的關鍵詞。值得注意的是，隨著亞美人口組成日趨駁雜，亞美社群與其他族裔的互動受到重視，「混種」(mixed-race)、「領養」(adoption) 等也成為熱門關鍵詞。

在統計數據中非常突出的關鍵詞還有「社群」(community)，而與此相關的關鍵詞如「實踐主義」(activism) 與社會「運動」(movement) 也獲得相當關注。事實上，《亞美學刊》一向以凝聚亞美社群為職志，2011 與 2013 年 (37.1、39.3) 分別推出以亞美社群重要人物為主題的專輯；《亞美研究期刊》

2012年也推出“Has Asian American Studies Failed?”專輯(15.3)，反思亞美研究對社會政治的影響力。此外，關鍵詞「歷史」(history)出現的頻率很高，說明了亞美研究反思與介入歷史的重點；「戰爭」(war)、「帝國」(empire)、「太平洋」(Pacific)等熱門關鍵詞，則反映了亞美研究向亞洲與太平洋轉向，美國在亞太地區的帝國擴張與殖民歷史成為研究重點。

族裔研究中傳統的「身分」(identity)議題依然熱門，但亞美身分形式更趨多元，除了移民、模範少數等，其他如「遷徙者」(migrant)、「漂流離散者」(diasporic)、「難民」(refugee)也獲得重視。仔細觀察兩種期刊五年來的出版，也可以看見幾個全新走向，比方說《亞美學刊》2013年推出結合「失能研究」與「亞美研究」的專輯(39.1)，借用「失能」的概念重新理解亞美的種族化身體。同樣在2013年，《亞美學刊》還推出「亞美民俗研究」(Asian American Folklore)專輯(39.2)，援引民俗隨時間變動的觀點，為亞美文化與歷史提出新的論述框架。《亞美研究期刊》2013年(16.1)則有一篇跨越自然生物學與人文學的論文，從後人類跨物種觀點，討論「亞美自然文化」(Asian American Naturecultures)。另外，《亞美學刊》2014年推出討論數位平臺(digital platform)對亞美文化政治影響的專輯(40.2)，則將數位媒介與平臺研究帶入亞美研究領域。

(四) 十九世紀英國文學與熱門與前瞻議題

十九世紀英國文學以兩本代表性期刊為例：一本是 *Nineteenth-Century Literature*，自2011至2015近五年的研究趨向顯示。若扣除以George Lippard為主的專刊外，作家研究方面係以Herman Melville, George Eliot, Ralph Waldo Emerson, Charles Dickens等人為多數人研究的重點作家。以研究主題與理論手法而言，物質性的文化研究所延伸出來的print culture, co-/authorship, censorship，以及thing theory與美學性質的同感(sympathy)是近幾年所研究的熱潮。儘管在研究主題方面，女性作家的研究仍不在少數，然對於以往女性主義、後女性主義，或以新女性的角度切入的研究則在近幾年較為少見。另一本是 *Victorian Literature and Culture* (Cambridge University Press)。根據其2011-2015年所刊登的文章，可以發現近五年來熱門議題涉及：帝國主義興衰與殖民研究、女性形象與社會角色、心理研究(psychology and mind)、資本主義崛起下的個人與社會經濟問題、世紀末衰退(degeneration)理論、物質文化研究。其中2014年42期1卷與2015年43期2卷分別推出專輯



“Victorian India” 與 “The Nineteen-Century Pacific Rim”，這兩冊專輯聚焦十九世紀英國在帝國主義發展下，與其殖民地及其他國家的關係。維多利亞時期小說的興盛，許多耳熟能詳的小說家，如 Charles Dickens, Anthony Trollope, George Eliot, Robert Louis Stevenson, Elizabeth Gaskell，仍是十九世紀英國文學的研究重點。

(五) 生態論述與《文學與環境跨際研究》(*Interdisciplinary Studies in Literature and Environment, ISLE*)

從 1985 年美國「現代語言學會」(MLA) 出版《教授環境文學》(*Teaching Environmental Literature: Materials, Methods, Resources*) 之後，加上美國「文學與環境研究學會」(ASLE) 1992 年成立，並於 1993 年創立《文學與環境跨際研究》(*Interdisciplinary Studies in Literature and Environment*，簡稱 ISLE) 雜誌，文學與環境研究遂成文學研究之一。生態學者格羅費爾蒂 (Cheryll Glotfelty) 是創刊主編，之後也與佛洛姆 (Harold Fromm) 合編第一本生態文學批評讀本，將「生態文學與文化批評」定義為「文學與自然環境研究」(xviii)。在英國，柯瑞居 (Richard Kerridge) 和山梅爾斯 (Neil Sammells) 也於 1998 年共同主編《書寫環境》。隨著時間的推移，文學與環境研究已蔚為一門重要的學術研究，ASLE 每兩年舉辦一次國際會議，其成員有來自美國外，也包括 ASLE-India, ASLE-Japan, ASLE-Korea, ASLE-Taiwan, ASLE-UK, ASLE-AZ, ESLCE 等組織。

生態論述可用波段理論來說明文學與環境研究的趨勢。第一波生態研究的浪潮始於 80 年代，強調自然書寫和荒野保護的重要性。第二波生態論述始於 90 年代，而且這些第二波生態論述的批評家指出第一波批評家的文學表現側重地方，有自戀 (narcissistic) 的傾向。第三波段生態論述的表現是 2000 之後，主要處理的主題包括：生物地區主義 (new bio-regionalism)、物質女性主義 (material feminism)、生態世界主義 (ecocosmopolitanism)，結合地方——全球化和全球在地化的文化研究。晚近，生態論述除了有援用新的生態視角重讀非裔文學、菲裔文學、亞美文學和科幻小說外，還有物質轉向的生態文學動勢。這是繼史洛維克 (Scott Slovic) 與亞當蓀 (Joni Adamson) 在深描第三波生態文學批評的發展時，指出 Alaimo 和 Hekman 的「物質女性主義」已是重要文學現象之一，而 (新) 物質生態女性主義 (material ecofeminism) 和新物質生態論述已成為第四波生態論述的重點。儘管如此，《文學與環境跨際

研究》依然鼓勵多元生態研究發展，因為每個階段的文學研究自有其意義和貢獻。

(六) 文學理論熱門議題

以下介紹 *Critical Inquiry* 和 *New Literary History* 這兩份期刊，借此探詢近來文學理論熱門議題。*Critical Inquiry* 由芝加哥大學出版。在 2000 年初期，Homi K. Bhabha 為 *Critical Inquiry* 編撰專輯，其所引領的後殖民研究至今未衰。2001 年客座編輯 Bill Brown 推出以「物件」主題的專題研究，其影響力擴大到文學領域的各個角落。*Critical Inquiry* 的出版形式接近高等教育跨科系人文研究中心的期刊內容。以下簡表羅列近五年整份期刊被高頻率討論的理論家：

表一 *Critical Inquiry* 期刊近五年被高頻率討論的理論家

理論家	Giorgio Agamben Maurice Blanchot	Michel Foucault Hannah Arendt Emmanuel Levinas Sigmund Freud	Jacques Ranciere Theodor W. Adorno
頻率	4	3	2

另一份期刊是 *New Literary History*。該期刊是 SCImago Journal and Country Rank 統計中屬於文學與文學理論類第五名，至今已獲得六項國際期刊獎的肯定。*New Literary History* 以討論新歷史主義著稱，但從 2010 的第一期開始，主編明白的強調，*New Literary History* 並不是特意以新歷史主義或解構主義為主，而是要展現期刊對各個議題都保持同樣的開放態度。從 *New Literary History* 所發行專號的主題中可看出若干脈絡，顯然 *New Literary History* 對具有討論社會或政治脈絡的文學理論總整理。

另外，根據統計，若干思想傳統，如自由主義、實用主義、人文主義、美國主義、世界主義等，本期刊亦有持續的關注。在新興議題上（媒材研究、認知研究、動物研究、數位人文等），廣義的「物質主義」竟然出現十次，其中包括 Bruno Latour 及 Graham Harman 等。

(七) 當代英國及世界英文文學熱門議題分布

本子題分析四本學術刊物：*Contemporary Literature*（以下簡稱 CL）、*Journal of Postcolonial Writing* (JPW)、*Textual Practice* (TP)、*Twentieth-Century Literature* (TCL)：



■ *Textual Practice*

TP 初期是季刊，2009 後改為每年六期，2013 年後再擴充為每年七期。期刊歡迎研究各個斷代的論文，也歡迎以理論為重的文章。TP 近幾年呈現的主要特色為「形式問題強勢回歸」，包括：(1) 美學技巧與政治、倫理選擇的關係。例如，小說對第一人稱的興趣如何呼應哲學中對聲音、音響(acoustics)的討論；敘事手法如何呈現或遮蔽特定意識形態；(2) 文學作品與閱讀者身體的關係：例如，文學文本如何在形式層次成為演繹感受(affect)的場域(2011 年第 2 期的專號主題)；文字如何傳遞斷肢或增能的身體經驗；讀詩如何是體驗界限的過程；(3) 傳統文類的新可能，包括小說可能性的再思、創作如何發生、文類特殊性的重探(自傳、證詞、寫實主義、實驗詩、偵探小說、間諜小說等)；(4) 文學與不同媒介領域的交流：某些作家的作品如何反應數位性(digitality)思維；視覺藝術與文字創作交會可釋出何種理解或體驗世界的可能；現實世界中的科技(尤其諸如電話、廣播、電影等媒介科技)如何進入文學作品，呈現為文字的物質性。

■ *Journal of Postcolonial Writing*

JPW 前身為 *World Literature Written in English*，自 2005 年起轉型為目前形貌。本次共瀏覽了 171 篇文章，只有三篇不屬調查範圍，其特色如下：(1) JPW 呈現的是後殖民研究大致從 1990 年代末期開始予人的印象，走向地域、文化的特殊性，進行個別國家、區域、族群的在地研究。這幾年所關注議題，則延續 2000 年代走勢，全球化、恐怖主義等題目仍然火熱，甚至早期的一些關鍵概念——雜種(hybridity)、文化記憶、歸屬感——都持續有效；(2) 期刊比較明顯跟進當代議題的「新科技與後殖民」專輯(2013 年第 5 期)，重點放在當代數位媒介科技在特定社會的使用情形，以及新媒體的正向功用與潛藏危機；(3) 期刊雖然號稱歡迎探討世界各地後殖民情況的學術論文，但實際產出仍以大英帝國經驗為大宗。晚近，JPW 開始鼓勵電影研究的投稿，所以此類論文有持續增長趨勢。

■ *Contemporary Literature + Twentieth-Century Literature*

CL 和 TCL 兩本期刊在議題的集中度上或不及 JPW 之類的期刊，但仍有幾個有趣現象浮出：(1) 全球化與世界主義仍被討論，但 2010 年前後或可說是全球化議題的收尾階段，共出現四篇，之後便銷聲匿跡；世界主義題材的論文數目相當，但熱度尚延續至 2015 年，內容或探討世界主義與現代主義的

關係，或連結至當代環境生態議題；(2) 創傷題材具相當能見度，集中於納粹集中營經驗與 9/11 事件，計有六篇；(3) 最受歡迎的作家是南非的 J. M. Coetzee，共九篇（其中七篇來自 TCL 為他製作的一個專號），其次為日裔英國作家 Kazuo Ishiguro，有四篇；(4) 與 TP 呈現結果一樣，最值得留意的趨勢當是形式、美學、媒介問題的受到重視。

三、訪談紀錄

本研究特別邀請李有成教授、單德興教授和馮品佳教授加入前瞻性議題計畫。訪談內容整理如下：

(一) 李有成教授論「後殖民研究的未來」

後殖民研究在臺灣已經拖了 2、30 年，我從 1980 年代就注意到這個趨勢後，我自己的學術研究也受其影響。幾個月前在德國開會，研討會的主題就是殖民／後殖民的問題。在美國談這個問題，知道西方人如何看待這個議題。我發現有幾個趨勢是值得注意的：

1. 如何區分『後殖民』和『去殖民』？後殖民在形式上有時間點，即是殖民現狀的結束。當一個國家獨立，進入後殖民的狀態，並非代表它就是去殖民。有很多國家在文化、心態，以及規章還保留殖民時代的特色，不但沒有隨著後殖民時期來臨而『去殖民化』，反而對殖民歷史保有憧憬。反之，『去殖民化』是根除殖民時代的文化，如何建立自己的主體，找到自己的歷史定位，如何建立自己的文化和新的史觀去看待殖民史。這是很重要的議題，否則人還是被殖民史所束縛。非裔作家恩古基 (Ngũgĩ wa Thiong'o) 在其 *Decolonizing the Mind* 裡談到，如果要建立全新的主體和文化，必須要把殖民的遺毒給澈底根除。而他的 *Globaletics* 也談到相關議題，比方說殖民主帶來現代化，在學術上我們稱之為『殖民現代性』。歌頌殖民主帶來現代化的同時，我們也要反思背後的意涵。帶給殖民地近代化，究竟是為了當地人民，還是為了能夠長久統治下去？又或者是為了回饋母國？

在此牽涉到下一個趨勢。

2. 殖民主義和生態。殖民主義對自然生態的破壞，出自對當地資源的需求。殖民和資本主義息息相關，需要殖民地維繫資本主義運作，提供生產原料。這就會造成森林被破壞，樹木遭到砍伐等。因此現在有一批後殖民研究，針對殖民地作環境研究和反省。



還有一個趨勢和出版有關，我將它稱作 Book Studies。

許多後殖民的書出版時，封面設計、行銷廣告，以及書籍內容的呈現，影響我們如何看待後殖民文本。另外就是，殖民時代之後的威權統治，作家在處理敏感議題時如何迴避官檢，以及出版社如何行銷。乍看之下和書本身沒有關聯，卻與文本的能見度和接受度密不可分。有趣的是這部分和文本分析無關，而是 material culture 物質主義的觀點。

(二) 馮品佳教授論「文化研究中的跨領域研究」

目前較具有前瞻性的研究應當屬於是跨領域研究，這個趨勢在文學領域中日益重要。文化研究是跨領域研究的代表，也是外文學門諸多次領域中的一項。我認為當前的文學研究中，應該幾乎沒有純文學範圍的研究，而是往往與科學，或是社會科學等學科等有所交集。文學和科學的對話，最明顯的例子就是科幻小說 (Sci-Fi)、網路小說，或甚至是 BLOG，都算是文本的一種。進行這一類相關的研究，當然必須對科技的發展有所了解。在跨領域研究中，我認為醫療人文學 (medical humanities) 很有潛力。我在作 *Dracula* 的研究時，發現許多和醫療相關的文獻。*Dracula* 這本書當然也與後殖民有關，因為書中最大的恐懼就是「新的人種」的出現，某種程度來說，和當時的醫療知識與種族論述能相互結合。再者，血液交換 (blood transfusion)，以及領導眾人打擊吸血鬼的醫生，顯示作者對於當時醫學論述的認知，並促使醫學介入文學。醫療人文學的研究不僅是在文學中找出醫學相關的論述，另外也可以從社會科學的角度，審視及分析文化現象。此外，醫生及科學家所書寫的相關領域的文本也是相當值得研究的對象，例如暢銷小說《我想念我自己》(*Still Alice*)，就是想像早發性失智症徵狀的小說。

另一項我覺得可以著眼的跨領域研究，是數位人文學研究 (digital humanities)。前述的網路和 BLOG 都隸屬數位人文學的範疇，文本生成的數位化研究。最早的數位人文學研究是編纂語彙索引 (concordance)，用在於找出某個字在文本裡出現的位置與次數等，現在有更多更先進的研究，值得我們去探索。

(三) 單德興教授論「亞洲轉向」(Asian Turn)

亞美研究 (Asian American Studies) 於一九六〇年代末期的崛興與美國民權運動密切相關，於一九八〇年代盛行，發展到海外之後，尤以亞美文學研究流傳最廣。晚近由於全球化之故，美國研究 (American Studies) 呼籲國際

轉向 (International Turn)，亞美研究也呼籲亞洲轉向 (Asian Turn)，以期拓展視野，開發疆域，促進交流。其實，亞美研究原本就包含亞／美雙重視野，惟以往主流研究者多將目光集中於美國，而忽視了亞洲的面向，出現了「知己不知彼」的現象，其之所以呼籲國際轉向、亞洲轉向，實出於對此現象之認知與反省。相反地，在亞洲從事亞美研究者，大抵接受美國學術思潮與研究訓練之影響，再加上雙語言與雙文化的背景，以及對於己身發言位置之認識，處於「知己知彼」的情勢。尤其臺灣學者，處於中、美兩個文化霸權之既邊緣又交集的位置，宜善用此一利基 (niche)，以跨文化與比較的方法，進行亞美研究，提出另類的學術成果，以期與美國學術相庭抗禮，並將我國學者的研究置於國際版圖。此外，在亞美研究的領域中，亞洲各國學者之間的連繫一向較為薄弱，以致對於美國相關研究的熟悉度遠超過對於鄰國的認識。有鑑於此，亞洲學者近年來強調亞際研究 (Inter-Asia Studies)，加強彼此之間的互動與交流，而亞洲作為視角或方法之說，也發揮了相當的啟示作用，產生了一定的成果。我國亞美文學研究的建制化自一九九〇年代初期開始至今已二十年，在多位學者共同努力耕耘下，在國際學界已有一定的可見度。因此，我國的亞美文學研究者宜在此基礎上，由雙語言與雙文化的立場出發，深化理論的探討與歷史的認知，除了繼續鑽研亞美文學的經典文本與傳統議題之外，也宜擴及晚近冒現的文本，以及不同亞洲族裔的文學與文化表現，將視野由原先的東北亞，擴及南亞、東南亞，甚至中亞與西亞，以更開闊的胸襟與靈活的視角，為亞美研究開疆闢土，再創新猷，使我國的研究成果在國際學界更上層樓。

四、前瞻議題的觀察

綜合上述觀察，本計畫歸納出下列前瞻議題研究：(1) 怪物研究；(2) 物件研究；(3) 全球中世紀；(4) 比較種族論；(5) 生命、宗族與環境；(6) 亞美的世界觀；(7) 新論亞美主體形式；(8) 浪漫主義與情動力研究；(9) 維多利亞文學和物質文化；(10)「控制社會」中的身體與主體；(11) 體勢 (gesture) 理論；(12) 媒介科技對文學書寫及文學研究的影響；(13) 恐怖主義情境下的情感研究；(14) 小說研究的形式轉向；(15) 真理與事件；(16) 跨國治理問題；(17) 跨國流動；(18) 生物科技與倫理；(19) 電子媒體；(20) 生物醫學的新趨勢；(21) 數位人文研究；(22) 新物質主義；(23) 大腦認知



與文學理論；(24) 動物研究；(25) 生態論述的物質轉向；(26) 生命：失能、增能與倫理；(27) 記憶文學；(28) 文學與正義；(29) 文學中的經濟；(30) 原能／能源文學與環境想像；(31) 「原爆文學」研究；(32) 311 對文學帶來的衝擊；(33) 文學中的疾病；(34) 文學與環境批評；(35) 文學中的高齡化議題探討；(36) 老人看護文學／老人介護文學。透過這些議題的探討，可以同時了解臺灣戰後至今的文化、政治與經濟現象，創造具有臺灣特色的研究議題。

五、總結

在新興寫作類型與新媒體的脈絡下，本研究嘗試反思傳統的學術框架，挑戰現行學術規範可行性。正當歐美學界反芻其論述框架時，臺灣學者亦可發揮在地特有的批判距離，跨出自己的路向。在此，我們特別提出五個建議：(1) 如何建構適當機制以邀請學界持續檢驗與考察歷次熱門與前瞻計畫所發現的議題；(2) 文學研究的前瞻性議題如何與臺灣目前學術社群作更進一步的結合；(3) 熱門與前瞻議題如何與科技部外文學門所推動的各項研究導向的活動與計畫（諸如學術研究營與專書採購計畫）形成更緊密的呼應與連動；(4) 是否需要反向考察在臺灣從事外國文學研究的社群是否發展出不同的熱門與前瞻議題；(5) 在地臺灣人文學術之研究如何與社會接軌？例如從文學角度看臺灣面臨的高齡化社會、生態、移民族裔等問題。如此一來，除了不斷深耕拓掘，最重要的是從自身的文化脈絡與情境開展出真正的批評意識與關懷議題，期能讓學術研究永續發展之道，真正做出貢獻之處。

參考文獻

- 廖朝陽 (2009)。〈科技與身體〉，《人文與社會科學簡訊》，第 10 卷第 3 期，頁 6-13。
- 葉國良 (2007)。〈人文學熱門及前瞻緒言〉，《人文與社會科學簡訊》，第 8 卷第 2 期，頁 7-8。
- Groys, Boris. (2014). *On the new*. Trans. G. M. Goshgarian. London: Verso.
- Malabou, Catherine. (2010). *Plasticity at the dusk of writing*. Trans. Carolyn Shread. New York: Columbia University Press.