



# 臺灣文學的世界之路

邱貴芬\*



我的學術研究可分為兩個階段，在 1990 年代主要以臺灣文學研究方法的特殊性為重點，21 世紀之後除了擴大文學研究涵蓋臺灣紀錄片，也探討如何拓展臺灣文學 / 文化研究的國際空間。第一階段的論述大致以〈發現臺灣：建構臺灣後殖民論述為開端〉(1992)和〈臺灣(女性)小說史學方法初探〉(1998) 為代表。第二階段的研究成果，則在 *The Journal of Asian Studies*、*The China Quarterly* 和收錄於 Routledge 出版的書籍。在這兩個階段的對話群不一樣，寫作和呈現的方式也因此有所不同。但是，回顧這二十年的學術研究，我發現自己基本的主軸卻相當一致：大體上環繞著「倫理」的議題。從後殖民、女性主義、臺灣紀錄片所涉及的紀錄倫理、到目前逐漸步入的環境議題，不脫「倫理」的探討。「倫理」探索如何面對他者，以及對於他者的責任。我在 Emmanuel Levinas 的倫理學和環境倫理的論述裡獲得不少啟發。

臺灣文學的學院研究在 1990 年代之後才逐漸展開。如果 1999 年第一次獲頒國科會傑出研究獎，代表臺灣文學研究在臺灣學術界終於得到注意和認可，2011 年再度獲獎，則顯現這個領域的耕耘，充滿生機和無限的空間。我感謝國科會對於臺灣文學研究長期的關切和對於學者專題研究計畫的支持，讓這個研究領域得以持續茁壯、發展。

在此學術生涯發展過程中，我認為最艱難的挑戰在於如何讓臺灣人文研

\* 國立中興大學臺灣文學與跨國文化研究所特聘教授兼所長、國立中興大學人文與社會科學研究中心主任。

究引起國際學術社群的關注。就目前國外發展情形而言，國際臺灣文學研究邊緣而弱勢，國際社群非常小，試圖在國際人文學優良期刊發表，拓展臺灣文學或文化研究的空間，需想辦法克服讀者（readership）的限制，吸引國際學術社群對於臺灣相關議題的興趣，這需仔細斟酌如何結合國外理論與臺灣文史資料、議題設計和掌握國際相關領域研究趨勢。就目前國際學術生態而言，純文學論述的國際發表空間日益減縮，而臺灣文學的翻譯作品不多，讀者群的拓展也因而受限；另一方面，國際期刊多半扮演學術對話平台的角色，期待所刊登的文章可與不同領域學者的研究有所連結，也因此文學研究的論文必須與社會科學的關注有所交集，才有較大的發表空間。最重要的：國際發表雖取材在地（local subjects），卻需設法賦予全球意義（global significance）。如何達成此目標？除了不斷深化本身在地文史知識和社會文化課題之外，還需透過持續吸取國際學術新知和參與國際學術社群活動，拓展國際視野，仔細斟酌論文探討的議題，才能成就一篇可以刊登於國際期刊的論文。

對於年輕學者而言，學院生存競爭激烈。然而，學術生涯有無限的樂趣。同儕的對話，教學相長，以及知識的發現，都是其他工作難以相比的。我認為持續研究最大的動力，在於願景（vision）和堅持（commitment）。學術生涯和人生一樣，總是有得意和挫敗之時。願景和堅持讓我們找到支撐，收拾挫敗的心情，想辦法解決困境。與不同學術社群對話，避免陷入思考窠臼，往往是解決學術瓶頸的最佳途徑。這樣一點小小的心得，與年輕朋友分享。