

臺灣管理學術研究的一些回憶

梁定澎*

一、前言

很快的科技部人文司的《人文與社會科學簡訊》已經發行了二十年，本文利用這個機會回顧一下科技部人文司對管理學術研究發展的貢獻，也讓我重拾由國科會時代筆路藍縷逐步發展的回憶。在過去的學術生涯中，我分別擔任過管理一及管理二的複審委員及諮議委員（當時管理一還沒有分出財務會計），因此，對整個管理學門不同領域學術研究的發展歷程有些參與，就利用這個機會，將個人觀察到臺灣管理學術發展的一些歷程，跟大家分享。

二、臺灣管理學術研究的演進

我 1991 年在普渡大學任教時，接受美國安侯會計師事務所（KPMG）委託的一個知識探勘及專家系統國際化的研究計畫，回到國立中山大學擔任客座教授，開始了在臺灣教學研究的學術生涯，後來在 1993 年辭掉了美國的工作，全職投入臺灣的學術界。在過去二十多年裡，看到臺灣的管理學術研究大概經歷過四個階段。

第一階段：學術研究本土化

剛回到國內面臨的最大挑戰是大部分的學者認為學術研究不需要國際化。我聽到典型的說法是：本土的研究能夠協助本地企業發展比較重要。這樣的看法在當時或許也有道理，因為當時臺灣的環境有很多中小企業，家族式管理或許不需要太高深的理論或學問，而且國外的教材和觀念跟臺灣的企業環境有不少落差，因此建立本土特色的教材，跟深入本土企業的研究或許是當時有價值的。但是企業會不斷成長，臺灣企業也不斷的國際化。

* 國立中山大學電子商務研究中心主任

第二階段：學術國際化的掙扎

隨著臺灣企業的規模擴大，越來越多的企業需要更有深度的管理知識，靠教授拍腦袋，或做個簡單訪問調查就想解決問題的機會越來越小，加上到了民國 90 年代，不少有國外教學研究經驗的學者返國，再加上香港及新加坡大學對學術研究的國際發表日益重視，因此對於學術研究國際化的呼聲逐步升高。

但是如何由本土化轉型到國際化卻是個辛苦的過程。記得當時我擔任學門諮議委員，在黃榮村、朱敬一及王汎森三位處長的領導及吳壽山（管理一）與林能白（管理二）兩位學門召集人的努力之下，透過計畫審查及座談會等多方面逐步提高國內管理學者對學術國際化的認知，以及在國際期刊發表論文的能力。當然在這個過程中引起不少同仁價值觀的激盪，不過也順利穩定地踏出了管理學術國際化的步伐。

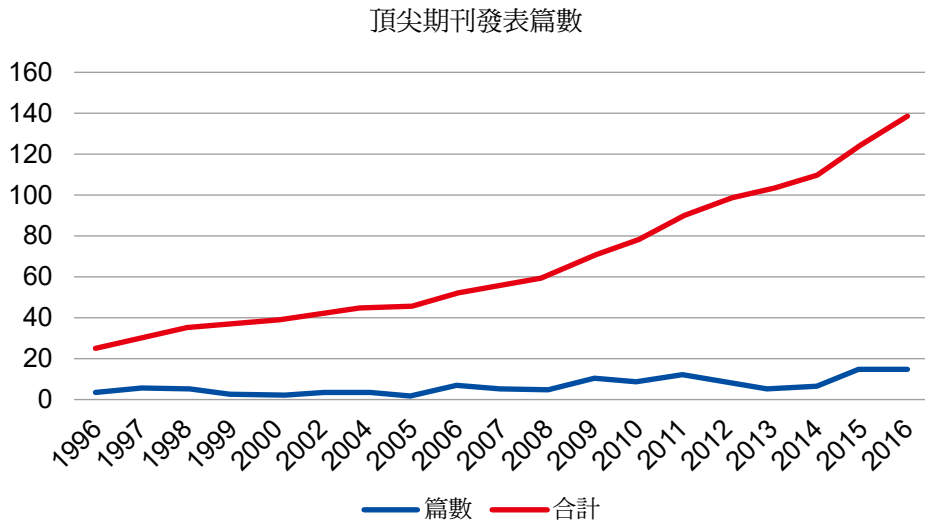
由於國際期刊的數量甚多，且品質良莠不齊，因此 SCI 及 SSCI 就成為衡量國際化品質的一個基本指標，被列入資料庫中的期刊雖然並不保證論文品質較高，但是至少會達到學術品質的形式規範，開始有部分學者在這類期刊發表論文。例如，吳壽山等（2002）學者便統計臺灣管理學者在 SCI/SSCI 期刊的論文發表由民國 84 年的 57 篇成長到民國 88 年的 69 篇。以今天的標準來看當然很少，但是在當時卻是個艱難的開始。

第三階段：本土研究品質的提升

當更多的學者投入國際化研究之後，對本土的學術研究品質的要求也產生正面的效益。早期國內也有不少管理學術期刊，但是出版時間往往不固定，有時是為了老師升等服務，有老師升等需要發表論文時就出版，平時稿件不足就暫停。有時一年出版一期，有時出版兩期並不固定。為了讓國內學術期刊至少在形式上達到一定的品質要求，於是仿照國外 SCI/SSCI 的 TSSCI 在人文社會科學研究中心發展出來，也成為目前國內學術期刊的一個指標，而被列入其中的期刊成為大家投稿的標的，僧多粥少的競爭之下，發表論文的品質自然也就提高了。

第四階段：國際論文影響力的提升

隨著學術國際化認知的提高，在國際學術期刊發表論文對許多管理學者已經不是問題，甚至許多博士班的畢業條件都加上要有國際學術期刊的發表。有些比較靈活的學者也總是能夠找到一些別人不知道的國際期刊去發表論文。SCI/SSCI 論文發表的數量已經不成問題，例如包蕙蘭（2011）統計可看出收錄於



圖一：管理學門（包括財會，管理一，管理二）國際頂尖期刊論文發表

SSCI/SCI 之期刊論文有大幅成長。賴香菊等（2011）也統計國際論文發表，發現資管學域自 2001-2008 年 SCI/SSCI 論文發表數量由 160 篇增加到 747 篇，成長可謂驚人。

篇數增加之外，越來越多的學者開始追求論文的影響力，也就是論文發表的期刊的領域排名及論文被引用的次數。例如，包蕙蘭（2006）便開始統計國內學者的論文被引用次數。而各學域頂尖學術期刊的發表也更受到學者的注意。於是，一方面越來越多的學者開始向國際頂尖學術期刊投稿；另一方面，管理學門也開始重視國際學術期刊的評比及排名。經過多年的 SCI/SSCI 期刊的磨練，國內有能力發表在頂尖國際期刊的學者人數也日益增加，許多學校開始積極獎勵頂尖期刊的論文發表。圖一顯示臺灣學者最近十年在 23 種管理學門公認的頂尖國際期刊（參考附錄一）上發表的狀況，可以看到近年來往上成長的趨勢。以學校分，發表數量的前三名分別是臺大、政大及中山，也不太意外。

三、未來展望

國內學者的國際影響力提升雖然很快，可是如果跟香港、新加坡，以及大陸重點大學的成長相比，未來仍有需要努力的空間。美國德州大學達拉斯分校近年來根據認定的頂尖期刊統計全球各商管學院的研究績效排名，在亞洲地區各校的表現，排名最高的是香港科技大學，大陸則成長最快，復旦大學已經排到前 100 名，而臺灣的商管學院雖然有頂尖大學計畫的支持，卻沒有一家能夠

進入前 100 名。當然，這涉及到薪資、人才、制度等許多因素，結果是很多人開始批評排名。排名並不是因而是果，就像血壓高不調整身體卻去怪血壓計不準一樣沒有意義。

當臺灣的企業（像鴻海跟台積電）都成為國際級的大企業，臺灣商管學院的學術水準要如何能夠同步提升，相信是未來的一個挑戰，也是大家需要共同努力的方向。

最近國內似乎又有要求學術水準要在地化，與在地企業結合，甚至要求學者要進入企業實習。由好的一面來看，對部分沒有企業經驗的學者或許可以更了解企業。但是反觀現在大部分的博士生都是在職生，也就是說他們的企業經驗遠大於學術準備，要求已經有多年企業經驗的學者回到企業，對學術研究水準的提升是否真的會有幫助，學術研究跟管理實務的結合程度要如何才是適當，或是臺灣的管理教育是否還需要追求國際卓越，可能是未來管理學界要面臨的挑戰。

參考文獻

- 吳壽山等（2002）。〈我國管理領域學術研究成果統計報告（下）〉，《人文社會科學簡訊》，4 卷 3 期，頁 21-43。
- 包蕙蘭（2006）。〈國內管理領域學者在國際期刊的表現〉，《人文社會科學簡訊》，7 卷 3 期，頁 23-35。
- 包蕙蘭（2011）。〈管理二學門研究表現之分析〉，《人文社會科學簡訊》，12 卷 4 期，頁 77-80。
- 賴香菊等（2011）。〈臺灣資訊管理學術單位在學術期刊上的發表狀況之研究〉，《人文社會科學簡訊》，12 卷 2 期，頁 58-68。

附錄一：國際頂尖的 23 種學術期刊

說明：以下 23 種期刊同時列名在科技部過去各管理領域國際期刊排名中 A 級期刊，Financial Times 50，及 UT-Dallas 管理學院排名中，是國際上大多數管理學院比較有共識的頂尖期刊。

The Accounting Review
Journal of Accounting and Economics
Journal of Accounting Research
Journal of Finance
Journal of Financial Economics
The Review of Financial Studies
Information Systems Research
MIS Quarterly
Journal of Consumer Research
Journal of Marketing
Journal of Marketing Research
Marketing Science
Management Science
Operations Research
Journal of Operations Management
Manufacturing and Service Operations Management
Production and Operations Management
Academy of Management Journal
Academy of Management Review
Administrative Science Quarterly
Organization Science
Journal of International Business Studies
Strategic Management Journal