

國科會教育學門南區新進 學者研討會紀要

谷瑞勉、張盈堃*

一、前言

屏東教育大學幼教系於2007年10月14日（週日）承辦國科會南區新進學者研討會活動，本次活動一共分成課程與教學、教育心理學、特殊教育、幼兒教育、政策與行政，以及教育社會學等六個小組進行，一共有近百位南區學者參與。作為本次活動的總召集人（谷瑞勉）與工作人員（張盈堃），很高興有這個機會可以整理研習活動裡的相關建議與內容，撰寫短文與學界的朋友分享。本次新進學者研討會的議程安排，除了一開始的總場次之外，其餘時間均以小組的方式進行，每個小組討論三個共同的主題，包括：近年來研究發展之趨勢、研究成果與期刊投稿及研究計畫撰寫工作坊。

二、研討會活動記實

（一）總場次

總場次是由國科會教育學門召集人陸偉明教授與新進學者分享國科會的相關制度與流程，陸教授首先提到常見的研究申請案種類，包括：1.一般申請案資格（可再區分一般與新進人員，新進人員是指博士畢業後從事教職未滿五年的學者）、2.隨到隨審制（取得博士學位一年內且未申請過者）、3.整合型計畫、4.跨領域整合型向社科中心提出構想及所需經費、5.學術性專書寫作計畫（為期兩年）、6.人文及社會科學類經典譯註計畫（每年公布清單）、7.產學合作計畫，以及8.提升私立大學研究能量整合型專案。此外，國科會申請也包含國際學術合作補助，項目包括：1.雙邊國際合作計畫、2.補

* 谷瑞勉，國立屏東教育大學幼兒教育學系教授；張盈堃，國立屏東教育大學幼兒教育學系助理教授

助團隊參與國際學術組織會議、3.補助科技人員赴國外短期研究、4.延攬人才（客座，教學，短期訪問，博士後）、5.國內舉辦國際學術研討會、6.千里馬專案：補助博士生及博士後赴國外研究。

有關國科會計畫審查評分，陸教授建議大家思考：1.研究主題之重要性或創新性、在學術或應用上之價值或影響。2.對國內外相關研究文獻之掌握及評述。3.計畫之合理性、研究方法與執行步驟之可行性。此外，陸教授提到在公正性方面，目前國科會的具體措施包括：1.可提迴避名單、2.複審委員遴聘與應採取的迴避、3.初審委員之遴選、4.第三審、5.複審會議，學門外部委員觀察、6.申覆。

陸教授也談到常見容易觸及或違反學術倫理情形則有：1.造假(Fabrication)：虛構不存在的資料；2.變造(Falsification)：誇大，隱匿，或變更資料；3.抄襲(Plagiarism)：文獻回顧與研究方法的說明部分未適當的註明出處，或以翻譯代替著述；4.自我引用視為理所當然，而未引註；5.拿已完成的研究成果做為申請案，或與指導學生之論文區隔不清；6.一案兩投；7.使用資料時未遵守學術寫作格式的規定；及8.不當掛名。因此，為了避免違反學術倫理，相關的建議措施包括：1.簽署國科會計畫主持人聲明書，提醒是否有違反學術倫理；2.採公認的學術格式寫作學術論文如APA；3.人體試驗或檢體應附上倫理委員會同意書；4.適當摘引與註明出處；5.學術倫理的規範應當從碩博士論文的指導就開始訓練；6.清楚交代主持人與共同主持人或與研究生論文之區隔及工作分配。

(二) 近年來教育領域研究發展之趨勢

由於各學門的發展趨勢不同，以下區分為六個小組介紹：

1. 課程與教學組

在課程與教學組裡，甄曉蘭教授提到必須充分掌握研究焦點與研究需求，才能有效拿捏研究資源與研究時程，規劃出合理可行的研究設計。她建議先瞭解當代教育思潮與社會新興議題，或許可以從中探尋出值得研究的題材。目前常見的主題有課程概念與方法論（課程探討典範、課程評鑑等）、形塑課程的因素（課程政策、課程改革、文化與課程、知識假設與課程、課程意識型態、教師與課程等）、課程的角色與定位（課程與教學、認知與課程、性別與課程、學生的經驗課程等）、課程實務問題（課程目標與內容的決定、課程的設計、課程的組織、課程的實施、課程領導、教科書及各學科

教材教法相關問題等)。

甄教授同時比較當代歐美課程研究的主要面向與台灣課程研究的主要議題，前者包括：(1)課程改革與控制的策略；(2)評量、評鑑與績效責任；(3)課程政治化問題；(4)知識、意識型態與課程；(5)教師個人立論。後者則包括潛在課程、課程發展與設計、課程評鑑，以及教科書議題等。此外，目前九年一貫課程改革後的熱門研究主題，則有課程改革議題、統整課程設計、學校本位課程發展及課程實施與評鑑等。甄教授認為課程有走向質性研究的趨勢，包括以下的幾種方法：(1)著重實務改善的「行動研究」；(2)強調教師和學生經驗故事的「敘事探究」；(3)將生活經驗展現於文本的「現象學」和「詮釋學」的方法；(4)進行教育文化理解，解放受壓迫者的「批判俗民誌」；(5)採用鑑賞家的批判方法進行教育評鑑的「教育鑑賞」；及(6)以傳記和自傳解釋教育經驗的「生活史」。

最後，甄教授建議應該要留意以下的新興議題：(1)國際競爭力與國家課程政策；(2)多元文化社會與多元文化課程的爭議；(3)全球化/本土化與學校課程內容的調整；(4)資訊科技/網路社會與學校課程知識的定位；以及(5)市場化教育機制與課程材料的商業文化。

2. 教育行政組

潘慧玲教授一開始就提到，要做一份好的研究，掌握研究趨勢僅是一個起點，問題意識、原創性以及學術主體性是可供參照之判準。論及國內教育政策與行政領域之研究趨勢，她分析了2001-2005年國科會教育學領域通過的1357件申請案，提出其中屬於教育政策與行政領域之研究議題共有12項，分別為：(1)教育政策研究；(2)教育政策分析；(3)教育改革；(4)教育法制；(5)教育組織；(6)教育領導；(7)教育決策與管理；(8)教育人員培育、遴用、專業發展與文化；(9)教育財政與經濟；(10)教育效能；(11)教育品質與評鑑；及(12)教育專業倫理。潘教授也針對2005年及2006年的中文期刊進行探究。結果發現有五大類之關鍵詞次數明顯高於其他類別者，分別是：教育改革、教育管理、教育評鑑、教育領導、教育組織。

在國外研究趨勢之瞭解上，潘教授以近年出版之重要手冊，分析國際研究之發展；並就國外教育政策與行政領域五份SSCI期刊進行2001年至2006年研究主題分析，發現國外研究課題主要有三類：(1)傳統議題下的新興方向，例如配合各國教育政策之變革，對於績效責任運動、關鍵性測驗、離校要求

等進行政策分析或評鑑；針對市場化政策進行分析與評論；探討教育正義與教育倫理等議題。(2)新興理論與方法，例如運用後殖民理論及後結構主義分析教育公共論述；採用論述分析、批判分析、敘事分析、系譜學分析解讀教育政策。(3)國內較少見的議題，例如政策行銷、教育司法與立法研究、政治分析等。

對照國內外之研究後，潘教授認為未來研究可參考之方向如下：(1)應用新興理論觀點、政治觀點、建構主義、女性主義、批判理論、後現代主義等，用於教育行政運作、教育領導、組織分析；社會學理論運用於教育政策分析。(2)採用新興分析取徑：採取認知取徑探究教育人員之內在思維與組織學習；採用論述分析、系譜學分析等進行教育政策分析；運用結構方程式或多層面、階層模式探討學校領導歷程與結果；探討以證據為基礎之教育改革。(3)深化傳統研究面向：開拓不同領導類型之探討，例如教師領導、分配領導、策略領導等，並探討不同領導概念間之關係；延伸教育領導至學校改進之面向；深究社會變遷下之教育政策與教育行政，如全球化、少子化、市場化之衝擊；連結教育變革，進行政策分析或評鑑。(4)擴充教育正義關懷：納入女性主義、批判理論、後現代主義之觀點，進行教育政策與教育行政中性別、種族、階級之探討。(5)納入文化脈絡考量：運用文化觀點檢視教育政策與教育行政，如教育領導之文化差異、教師評鑑之文化差異等。

3. 幼兒教育組

在幼教場次，簡楚瑛教授採計552篇相關論文予以分類，共分為七大類：教師、兒童發展、評估、特教、教育環境與生態、行政與政策及其他。同時她也指出未來幼兒教育發展的展望：(1)ECEC的發展趨勢；(2)對弱勢幼兒、其父母及家庭教育之政策；(3)腦科學研究在幼兒教育上的應用；(4)幼兒教育的全球化、資訊化與在地化；(5)對0-3歲幼兒發展與介入方案之研究；(6)標準化評量指引之相關性研究；(7)全面性服務；(8)幼兒教育研究場域之擴展。其中，幼兒教育及照護政策 (Early Childhood Education and Care Policy, 簡稱ECEC) 的發展趨勢值得幼教學門重視，其強調的訴求包括：(1)支持幼兒的發展有其迫切性，特別是孩童貧困、不健康的處境或特殊的需求團體。(2)政府應該鼓勵父母及家庭扮演撫養孩童的主要角色。(3)沒有政府大量的投資、規範及管理，兒童的服務將會瓦解或品質低落。所以多數先進國家皆認為整體社會福祉是植基於對未來主人翁的投資，兒童是國家未來的

資本，在強調人力競爭的知識經濟下，透過對兒童早期的投資即為累積國家人力資本的投資，有助於提升國家未來整體競爭力。

4. 特殊教育組

王天苗教授指出國外先進國家特殊教育的發展較國內早，他們在十年或甚至二十年前開始的熱門研究議題或主題，有些國內近期才出現，因此確實掌握國外研究情形是絕對必要的。由於特教的研究對象差異大，除了分資優和身障之外，身障內又有不同的類別，要掌握國外的特教研究趨勢，學者除了需要不間斷地閱讀個人專精領域的國外期刊論文、從學會網站或電子郵件閱覽最新訊息外，更該參與國外相關專業學會、興趣團體及國際學術研討會，積極與國外學者保持聯繫。在國內研究方面，從90至94年度國科會教育學門內補助的專題計畫中，看到特教領域的重要議題包括：各類身障學生的教學與治療、行政資源整合與經營、身心發展與生涯規劃、融合教室班級經營、特教師資培育、角色與工作分析、特殊兒童家長與在家教育等。

在特教系教師近五年獲補助的國科會計畫中，有四件屬於國科會推動或重點研究計畫，也有整合型計畫。特教領域學者選擇重要且具開創性的研究議題，除了理論性的探究，更不可忽視實務與政策面的議題。

5. 教育心理學組

柯華蕨教授首先指出教育心理學是一門兼顧教育和心理的學問，其研究與立論要「描述」心理層面的特色，也要滿足「教育處方」的本質。她回顧教育心理學歷史，從早年Thorndike應用學習理論於數學學習，寫成《數學心理學》(*The psychology of arithmetic*)一書。50年代B.F. Skinner的工具學習論也用在編序教學上。60年代，Dienes以J. Brunner的認知發展理論為根據，發展可以讓學生操作的教具。70年代，J. Piaget本人對教育實務與立論雖涉入不多，但他所提出的認知發展理論在科學教育上被廣泛應用。70年代以後，以資訊處理取向為主的認知心理學研究，幾乎重寫教育心理學的內涵。

在認知心理學影響下漸漸改變的教育心理內容，還受到Vygotsky社會建構論點的影響。Vygotsky認為，智能和智慧的運作蘊藏在文化社會中，社會互動是兒童成長必要的媒介。這個說法吸引許多的研究投入探討如何互動而有益於認知發展。另外，近年科技影響了教育心理學的研究，由科技融入對學習的影響到科技輔助學習的教學模式，都是目前研究的熱門題目。而科技借用教育心理學理論，如ZPD、鷹架、問題取向、探索取向、後設認知等等

的研究文獻，更是處處可見。因應科技所產生的研究議題如教學設計、教育科技、智慧教學系統，以及CSCL等，也都為教學設計披上科技外衣。柯教授最後說道，教育心理學與時俱進，研究主題因研究典範改變、科技發展與社會變遷，常被重新定義和探討。

6. 教育社會學組

張建成教授提到臺灣地區的教育社會學發展，大致可分為三個階段：1960至1970初是萌芽期，主要是因應師資培育機構之教學所需，編寫教科書，尚乏穩固的學理及研究基礎。1970至1980年代中期是奠基期，臺灣教育社會學之學科架構，於此大致確定，並以結構功能論及科學實證論主導相關研究之進行。1980年代中期，特別是1987年解嚴開放迄二十世紀結束是開展期，此時臺灣的教育社會學在理論、方法論及研究主題等方面，都有加深、加廣的發展。

就研究主題而言，張教授指出：萌芽期是教學導向的時期，重點在於介紹這門學科，除了社會（社區）中心學校、兒童社會行為這兩個主題之外，實無餘力多做專題研究。在奠基期，學者們致力於學科架構的建立，惟因涵蓋範圍甚廣，研究人力欠缺，以致雖有接觸，但都不深。但自1980年代中期後，研究的廣度與深度都有較好的發展。總的說來，四十年來臺灣教育社會學教科書所搭建的學科架構，大致包括六個領域：教育社會學的學科論、教育的社會功能、教育的社會環境、教育機會均等、教育系統的社會學分析、學校教育的社會學分析等。這六個領域所關切的課題，有些在各個發展階段之間有很強的延續性。有些新課題，如性別、族群、教育政策、課程等，隨著時代的進展而日益受到重視，有些課題的重要性則日漸消失，或是改以其他方式進行處理，這些都是研究者應了解之處。

(三) 如何投稿學術期刊及撰寫研究計畫

在期刊文章發表經驗的分享部分，教育社會學組的黃庭康研究員提出若干原則：投稿成功的條件需要有明確主題，才有助於文章的組織及連貫性；也需要對學術有貢獻，因此投稿前需要思考的是不要重覆別人已說明的論點，以及要知道自己在介入一個什麼性質的討論。而且，投稿成功需要熟悉期刊的風格，因此投稿前需要確定讀者的屬性？期刊一直在討論甚？問題？其寫作風格為何？（例：偏重理論討論或經驗資料分析）。好的文章還要少說「廢話」，特別要注意到文字上以及概念上的陳述是否精準、扼要。

在撰寫國科會研究計畫部分，特教場次的王天苗教授指出，對學者來說，每年申請國科會的專題計畫是一項延續研究生涯的重要工作，對新進學者來說，更是研究生涯重要的開始。多年期計畫能讓研究者對研究主題做深入且有系統的探究，有助於提升學術研究的品質。當然，申請人不能只因為提多年期計畫能節省每年提計畫的時間和精力，或是為了降低申請計畫的壓力，而刻意將能在一年完成的計畫誇大拖延成二年或三年。重要的是，申請人在決定申請一年期或多年期計畫的時候，需要考量一些個人的時間、專長能力或經驗等問題。他提出以下問題和想法，供研究者參考：

◆自己適合申請多年期計畫嗎？

由於多年期計畫內容需具廣度或深度，在構思和撰寫上會花費更多的時間和心力完成，對所有研究者都是一項挑戰，對於新進學者可能更困難。我構思和撰寫計畫的時間夠嗎？自己專精的領域、研究的能力和經驗能勝任嗎？這兩個問題，或許是研究者在申請多年期計畫之前最需要問自己的。

◆什麼研究主題值得深入去探究？

不少研究者在進入研究殿堂之初，曾因「我該研究什麼？」而苦惱過。所有研究者在決定研究題目時，都該考量「什麼研究主題是重要或有意義的？」，如果選擇申請多年期計畫，更要以「宏觀」和「前瞻」的角度決定研究主題。教育學門研究者除了要持續且深入掌握文獻和研究問題，也需要關心社會脈動下的重要事件或議題，才能找到重要而有意義的研究題目。

◆該如何規劃不同年度的研究內容？

申請多年期計畫時，申請人需妥善安排研究時程，並清楚說明每年度研究的項目內容、預期成果和經費預算。在安排研究時程時，研究者可以考慮在研究大主題之下，不同年度探討不同的主題；或從不同的領域（如不同身心障礙類別的研究對象）進行同一研究主題的探究或應用；或以不同的研究方法（如調查法、單一受試法或質性研究法）進行同一研究主題的探究。例如，第一年先編製測量工具，第二年運用測量工具收集身心障礙學生的資料，第三年則自第二年樣本選取對象，執行介入和成效評估。

◆需要和其他研究者合作嗎？

由於每位研究者專精的研究領域與研究方法有限，如果能與其他研究者

合作，對提升研究的廣泛性或深入性，應該會有所助益。尤其，研究者要構思和執行多年期計畫，與其他研究者合作進行，有時是必要的。

另一方面，幼教場次的蔡敏玲教授提醒研究者，要永遠對現象本身和現象之多重脈絡保持同步同質的關注，具體的做法包括：1.敘說計畫衍生的脈絡：研究的價值與重要性；2.計畫本身的問題：對「研究計畫的讀者是誰」保持高度的敏覺；3.對於文獻的掌握與評述；4.研究方法與執行步驟的合理程度與可行性；及5.經費的編列。林明地教授也指出國科會補助的關鍵之一，在於務必勤於發表與研究計畫相關聯的文章，特別是有審查制度的期刊文章。審查者不會僅以評分參考原則對申請者過去研究表現進行量的形式計算，而會詳實閱讀學術著作內容，從內容品質考量。若五年內發表著述雖不多，但學術著作品質極優者，仍可給予高分。

在教育社會學場次的馬信行教授指出，計畫在審查時最常被指出的缺點有：文獻引述未依規範或有所遺漏、不當引用構成抄襲、計畫書草草了事只有二三頁、計畫書沒有假設、浮報預算及計畫書請研究生撰寫等。這些都是實際發生的問題，值得新進學者未來在申請國科會研究案時自我警惕並避免。

三、與會學者之意見調查

下面列出當日與會學者的背景資料及其與會心得，供日後辦理之參考：

(一) 個人背景資料

表一：個人背景資料(N=74)

變項名稱	類組	個案數/百分比	平均值/標準差
國科會研習次數	第一次參加	57/77.0%	
	第二次	11/14.9%	
	第三次	3/ 4.1%	
	第四次	3/ 4.1%	
分組研討組別	課程與教學	21/28.4%	
	政策與行政	15/20.3%	
	幼兒教育	9/12.2%	
	特殊教育	9/12.2%	
	教育心理	14/18.9%	
	教育社會	6/ 8.1%	
大學教學年資			6.17年/6.98
研討會適合天數			1.41天/0.71

當天參與的南部教育學門學者約百餘人，從研討會後回收的74份有效問卷的統計結果可知，多數與會者(57位，佔77.0%)是第一次參與國科會新進人員研討會，符合本次舉辦新進人員研討會的目的。此外，參與人員最多的小組為課程與教學組、政策與行政組與教育心理組，而教育社會學則是人數最少的類別。

(二) 分場主題滿意度調查

表二：分場主題滿意度調查(N=74)

變項名稱		平均值/滿意度	標準差	分場主題滿意度
(一) 國科會補助、 審查及學術倫理	主題必要性	4.59 / 91.8%	.796	92.7%
	幫助程度	4.60 / 92.0%	.553	
(二) 多年期計畫與 研究趨勢	主題必要性	4.60 / 92.0%	.705	92.0%
	幫助程度	4.48 / 89.6%	.664	
(三) 研究成果與期刊 投稿	主題必要性	4.72 / 94.4%	.633	93.9%
	幫助程度	4.57 / 91.4%	.637	
(四) 研究計畫撰寫 工作坊	主題必要性	4.77 / 95.4%	.453	94.1%
	幫助程度	4.59 / 91.8%	.660	
總滿意度		37.30分	3.01	93.25%

絕大多數的回收問卷肯定本次研討會活動的內容與辦理方式，但在質性意見中，學者也提出值得未來舉辦類似活動時參考之意見，像是有些講題內容可合併討論，例如如何投稿和撰寫研究計畫即不需分開；有學者希望提供相關領域國科會計畫之典範供參考；也有建議新增人文和藝術相關組別等。這些意見均在結案報告中向國科會反應，提供國科會未來規畫活動時之參考和修訂。

(三) 滿意度影響因素分析

表三：滿意度影響因素分析(N=74)

變項名稱 組別 (ANOVA)	國科會補助/ 學術倫理	多年期計畫 與研究趨勢	研究成果 與期刊投稿	研究計畫 撰寫工作坊	總滿意度
	F/p 值	F/p 值	F/p 值	F/p 值	F/p 值
參與組別	.754/.586	.862/.512	1.987/.094	1.461/.217	1.146/.347
(Pearson Corr.)	r/p 值	r/p 值	r/p 值	r/p 值	r/p 值
參加次數	-.341/.006**	.085/.504	.128/.312	.153/.231	-.008/.948
教學年資	-.043/.751	-.065/.630	-.087/.521	-.145/.288	-.112/.411
合適天數	-.057/.664	.233/.070	.067/.611	.244/.061	.166/.206

* $p < .05$ ，** $p < .01$ ，*** $p < .001$

影響滿意度的因素僅有參加次數對於國科會補助/學術倫理有顯著的差異，由此可知，新進人員透過本研討會的研習之後，可以清楚了解國科會補助的相關規定，同時也對學術倫理的問題有進一步的認識。

四、後記

由上可見，本次研討會的與會學者，無論是新進或資深，絕大部分都對此次的研討感到滿意，也覺得收穫頗豐，咸認對他們以後的計劃申請有很好的啓發作用。另外，當天的托兒服務也讓與會的女性學者感受到方便，此由於提供她們所需要的協助是本校(系)體認性別議題的具體關懷。對於不少因路途遙遠無法與會的南部相關教育系所學者，會後又再增印研討會手冊寄到他們手中，以期研討會能發揮更大的效果。最後，希望這篇短文可以對未能與會的新進學者有所幫助，當然更希望國科會未來可以舉辦更多的論文寫作工作坊活動，以延續本次活動的成果，協助更多新進學者順利將研究成果發表至國內外的學術期刊中。