



Humanities and Social
Sciences Newsletter Quarterly

政治與社會哲學評論

談公共型知識分子的自我期許與挑戰 創刊

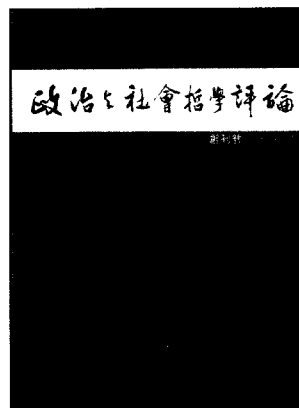
● 江宜樺 台灣大學政治系教授
政治與社會哲學評論主編

今年六月底，我們籌備了九個月的《政治與社會哲學評論》終於順利出刊。學界朋友對這本新刊物的反應，除了喝采鼓勵之外，更多的是好奇與觀望。「這本刊物究竟是什麼性質的刊物呢？」「創辦這本刊物的人想要透過刊物表達什麼呢？」基本上，發刊詞針對這些疑問已經做了清楚的說明：「我們決定創辦一份以政治社會哲學為主，並旁及相關領域的學術刊物，她的內容既能包含傳統政治思想、法哲學、倫理學、與社會學說的研究，也能靈活運用規範理論的資源，對當前的公共事務進行批判性的討論。」不過，除了這個正式的聲明，筆者也想藉此機會描述一下我們醞釀這個刊物的心路歷程。

新刊物取名《政治與社會哲學評論》，可以說是一個四平八穩的選擇。但是在討論刊物名稱的過程中，我們其實考慮過「法政哲學」、「公共哲學評論」、「哲學與公共事務」等等名稱。其中「公共哲學」一詞呼聲甚高，幾乎成爲優先選擇，因爲我們希望號召更多

知識分子擺脫目前學院體制的限制，不要以專業知識的鑽研爲滿足，也不要斤斤計較升等論文的要求，而能關注公共領域，以所學所思去檢討、批判公共事務，勇敢表達自己對規範性價值的瞭解與堅持。雖然後來爲了避免「公共」一詞所可能引發的「公／私」聯想，而改採比較中性的《政治與社會哲學評論》，但是我們的英文刊名（*SOCIETAS: A Journal for Philosophical Study of Public Affairs*）仍然透露了大家的想法。*Societas* 這個拉丁文意指「社群、共同體、衆人的聯結」，是「公共事務」（*Res Publica*）發生之所在。我們以 *Societas* 爲標題，說明了我們期盼有更多的知識分子願意爲整個社會的福祉而努力。

當然，許多人都自命爲知識分子，也都試圖以各種不同的方式貢獻於社會。就我們身處的時代而言，參與社會運動、發表報紙輿論、出席扣應節目、乃至擔任官職等等，都可以被合理化爲知識分子關心公共事務的表現。但是在



所有闡明「公共知識分子」角色的活動中，沒有任何行動比撰寫、發表一篇篇有深度的文章，更能彰顯知識分子以符號媒介表達己見的本性，以及確保知識分子獨立思考判斷、抗拒政治權力誘惑的精神。事實上，每當我們看到其他行動都那麼輕易地使一個人失去客觀立場、流於黨派思維、時發違心之論、沈迷於群眾掌聲、或由於玩弄權謀而日益膚淺，我們就不得不肯定「研究、思考、寫作、批判」仍然是知識分子扮演好「公共知識分子」最根本的憑藉。

《政治與社會哲學評論》希望成爲這種公共型知識分子的自由園地。我們相信台灣社會一定還有許多人堅持規範性的反省批判是維繫公共領域的重要基礎，也一定還有許多人既不願成爲專業分工下的論文生產者，也不願輕易採取思考書寫以外的方式來表現自己的關懷。如果這個假設無誤，那麼《政治與社會哲學評論》的遠景將不會令人失望。刊物創辦伊始，自然缺失無數。甚至在短期內，我們也無法期待每一篇發

表在這份新刊物的文章都符合發刊宗旨。

但是新的開始總是帶來許多希望與想像，如何以生動活潑的方式具現這些想像，是所有公共型知識分子的挑戰。