

國科會人文學研究中心2008年度成果報告

楊秀芳*

國科會人文學研究中心在運作十年之後，此時回顧 2008 這一年度（97 年 8 月 1 日至 98 年 7 月 31 日），除了持續推動原有的各種補助案之外，在國際交流方面，我們新設置兩種補助案；也為因應人文學界生態的變化，在作業辦法上做了些改變。我們將秉承一向的服務熱誠，虛心接受批評，隨時改進。

以下依業務類型之異，分項報告並檢討本中心 2008 年度的工作成果：

一、資料庫建置

（一）台灣人文學引文索引 (THCI) 資料庫

本資料庫的建檔工作於民國 89 年 1 月底開始，截至民國 98 年 7 月底，已建檔完成的期刊共有 6,689 冊。已建檔之資料皆可經網路界面查詢；系統所提供的檢索功能包括篇名關鍵字檢索、作者檢索、文獻檢索、期刊名稱檢索等，使用者可依需要，取得期刊論文的各種相關資訊。

建檔速度平均每年可輸入約 700 冊。本年度自 97 年 8 月 1 日迄 98 年 7 月底，建檔共 702 冊，校正本數 116 冊。

本資料庫的校對進度嚴重落後，這主要是因為我們常在校對中發現論文作者徵引文獻錯誤。而為了確保資料的正確性，我們除了校對紙本期刊和輸入資料是否相符之外，還花費許多人力，逐一查核更正，這使資料庫的校對工作增加許多困難。欠缺足夠的校對人手，這是本資料庫亟待解決的問題。

（二）THCI 核心期刊資料庫

依據 97 年 3 月 10 日制訂之「臺灣人文學引文索引核心期刊收錄實施方案」（試行方案），本中心與國科會人文處分層審核並決議 97 年度 THCI 核心期刊之收錄名單。

本案分預審、初審、複審三階段進行。本中心於 97 年 4 月 21 日截止收

* 作者為國立臺灣大學臺文所教授，國科會人文學研究中心主任

件，進行預審工作。7 月初將預審分數等相關資料移交國科會人文處，進行初審及複審作業。

98 年 5 月 5 日於國科會人文處舉行各學門複審委員聯席會議，會中參考預審及初審結果，議決核心期刊之收錄名單，並修改「實施方案」，於 6 月 1 日公佈於本中心網頁。

此次複審聯席會議之主要議決內容如下：

1. 於初審通過之 71 種期刊中，複審議決收錄 41 種為核心期刊，通過率將近百分之五十八。
2. 「實施方案」原定之評審方式，係按比例整合預審及初審分數，以作為複審依據。此次複審聯席會議有鑑於人文學科評鑑不宜過度依賴計量分數，遂議決修改為門檻制：凡預審達於 60 分，即進入初審階段；預審分數將不在初審及複審階段成為評審的依據。
3. 為減小衝擊，97 年 3 月 10 日之「實施方案」定位為試行方案。本次公佈核心期刊名單，目的在加速廣納各方意見，俾修改「實施方案」使之更臻完善，且不預設此次試行結果將成為各期刊論文評鑑的必要依據。

核心期刊名單及新修「實施方案」公佈後，我們收到期刊單位一些建議。明年度 THCI 核心期刊學門複審委員聯席會議上，我們將檢討此次的試行結果，參考各方意見，進一步修訂「實施方案」，並決定此方案正式實施的時間。

本中心預備建置的「THCI 核心期刊資料庫」，在此次評審名單出來後，便可開始輸入資料，建立系統。我們期望不久後便能擴建為獨立的資料庫，並加入國際引文期刊系統。

(三) 匯文網

本中心協助建置之「匯文網研究資料庫」，包含「比較文學」、「英美文學」、「文化研究」、「英美文學與文化教學」以及「電影研究」等五種資料庫，提供有關文學、文化研究之檢索資訊。本年度開始，委託中央大學英文系林文淇教授擔任資料庫之總召集人，並負責主持「匯文網文學與文化資料庫 97-99 延續計畫」，為期二年。此外，為補充第二外語資料，委託開南大學應用日語系趙順文教授主持「第二外語資料庫與匯文網的整合建構計畫」，為期二年。

由於匯文網的不斷擴充建置，使該網站成為資訊完備、功能齊全的檢索

工具。由本年度新增的個人和團體會員數量，及不斷上升的瀏覽人數等各項統計數據來看，可以知道學界對匯文網資料庫期盼殷切。我們將繼續努力，讓匯文網隨著學界的需求而日益壯大。

二、學術活動補助

(一) 國內學術研討會

國內學術研討會近年來平均每年開辦 27 場，六大學門中以哲學學門申辦最多，歷史學門申辦最少。

本補助案原定辦法係全年接受申請，隨到隨審。因申請件數日增而經費有限，為控管預算，決定改為一年分春秋兩季開放申請，預算平分兩期使用。每期所收申請件各送請兩位專家審查後，將依照審查結果評比，擇優補助。

新辦法經 98 年 5 月執委會議決通過，於新年度 8 月 1 日開始實施。

(二) 人文學專家著作研讀會

研讀會 96、97 年度各通過 27 個申請件，六大學門中以哲學學門申請最多，藝術學門申請最少。

本補助案與國內學術研討會一樣，原定辦法也是全年接受申請，隨到隨審。基於預算控管同樣的考慮，也決定在新年度開始實施新辦法，將預算分兩期使用，依照申請件的審查結果評比，擇優補助。

本研讀會設定的研讀對象原則上為具國際影響力之重要學者的著作，與教育部顧問室之經典研讀計畫在研讀對象上有所區隔，申請人可以視需要向這兩個不同的單位提出申請。

(三) 來台人文學博士候選人經典研讀會

為推動國際交流，本中心在 97 年底通過「來台人文學博士候選人經典研讀會」作業要點，協助來台短期研究的人文學博士候選人研讀人文學經典，期望能進一步促成跨國際學術社群之形成。

人文學當中的漢學研究特別有此需求。由於國外漢學學者有限，漢學專業研究生往往須留學台灣或中國大陸，以訪求可供諮詢的學者，並蒐集研究材料，研讀相關典籍。有鑑於來台學人可能獨學無友，研讀經典又頗為不易；本案鼓勵負責接待之學術單位負責人組織跨校際經典研讀會，師友共同研讀，以收切磋琢磨之效。如此不僅來台研究的學人受惠，國內研究生也能在

研讀之際了解外國學人的不同觀點。青年學人共聚一堂研讀經典，頗有利於促成跨國際學術社群的形成。

(四) 學術研習營

國科會人文處於民國 94 年間請本中心推展「學術研習營」活動，期能藉由重大議題課程的開設以及資深學者的跨校講授，促進研究經驗的交流，以提升整體研究風氣。當時中文、歷史、哲學、語言四大學門均委託資深學者規劃系列課程，提供各校點選，由本中心安排師資前往授課；外文學門則以議題討論的形式，開辦全國性的大型研習營活動。

外文學門在 94、95 兩年各舉辦一場大型的學術研習營，報告當前的研究趨勢，並佐以座談會形式，讓與會學者深度交流，對協助年輕學者選擇研究方向特別具有意義。96、97 兩年則改以重要議題作為討論內容，舉辦大型的研習營活動，得到學界的熱烈回響。外文學門這些成功的經驗，頗可作為其他學門舉辦學術研習營的參考。

預備以開設課程為研習營活動內容的中文、歷史、哲學、語言四大學門中，語言學門申請最為踴躍，95-97 三年間共有 22 個申請件。其中 95 年有 4 件，96 年有 6 件，97 年有 12 件，申請件有逐年增加的趨勢。據當初負責規劃語言學門課程的黃美金教授觀察，研習營申請案件有五分之二來自師範或教育大學，五分之三來自技術或外語學院，尤其集中在少數技術學院。就講題屬性而言，約五分之四的申請件都要求開設語言教學類課程，當中又以華語教學的申請件居多。¹

申請案件集中在少數技術學院的原因，除了與系所主管的熱心及用心有關，黃教授認為還可能因為技術學院系所主管或教師同仁自覺研究能力有待加強或需要指導，因此在申請學術研習營方面表現較為積極。黃教授因此呼籲要重視技術學院的這類需求，提供更多協助；另一方面也要思考如何規劃多元學習的研習營課程，吸引更多學校來申辦這類活動，以達成舉辦學術研習營的目標。

申請件多要求開設語言教學類課程，尤以華語教學的申請件居多，黃教授認為這可能因為技術學院教師自覺較適合從事教學相關的課程；而因為華語教學是新興領域，相關師資仍相當欠缺，因此亟需專家給予協助。另據本

¹ 詳見黃美金教授〈「語言學門學術研習營」第一期規劃與執行〉。

中心業務承辦人黃麗蓁小姐指出，社科研習營的申請件以財務學門佔最多數。綜觀兩中心的學術研習營申請件，都以開設市場需求量大的課程為多，這反映了現代社會的價值觀，我們在規劃學術研習營課程時應該予以重視。

但另一方面，開辦學術研習營一個主要目的是要提升各校的學術研究能力。如何掌握研究趨勢，設計具有前瞻性的理論性課程，以吸引各校舉辦這類研習營活動，恐怕更是需要費心的。

在學術研習營的作業要點中，中文、歷史、哲學三學門特別考慮到為了能將整個規劃內容完整呈現，要求申請時以整個領域為原則。可能這個要求使各校所需配合的負擔太沈重，過去幾年中，不曾有學校申請舉辦這三個學門的學術研習營。97年年底我們試行將系列課程鬆綁，接受單一課程的申請件。或許因為單一課程舉辦的可行性比較高，不久後歷史學門便提出了三個申請件，目前已成功舉辦兩場。

本案在規劃之初便決定執行一段時間後應當檢討開辦的效果，也要隨著研究趨勢，重新規劃活動內容，設計不同的課程。有鑑於此，本中心於98年3月第17次執委會會議中，將學術研習營的檢討與規劃列為重要議題，會中並建請每學門各推薦一位召集人，統籌規劃研習營的活動。

我們的初步構想是仍然採雙軌制：或者以開設課程為研習營活動內容，或者以議題討論形式開辦全國性的大型活動，由各學門自行決定舉辦的方式。若採行前者，我們將放寬限制，接受點選單一課程的申請件；各校可依人力財力之異，自行決定舉辦的規模。我們將邀請原來規劃研習營活動的學者參與此次設計，以第一期為基礎，配合研究趨勢與社會需求，修改研習營辦法。

三、人才培育補助

(一) 年輕學者學術輔導與諮詢

本案補助交通費與學術輔導諮詢費，邀請薪傳學者提供學術意見，以協助年輕學者深化研究，拓展學術網絡。

本案97年度補助9件，96年度補助10件，95年度補助7件，申請件可說有逐漸增加的趨勢。這三年26件中，語言、哲學學門各6件，中文學門5件，外文學門4件，歷史學門3件，藝術學門2件。各學門申請的踴躍程度不同，其中藝術學門最少，語言、哲學學門最多。

對剛剛踏上學術之路的年輕學者來說，不論是研究方向的選擇，或是研究方法的運用，都還需要一段摸索的過程。本案所提供的學術諮詢服務，讓年輕學者能夠在畢業之後有機會再次獲得師長指導，對他們日後的研究必然極有幫助。

（二）來台人文學博士候選人學術輔導與諮詢

本中心為推動國際交流，協助來台短期研究的人文學博士撰寫博士論文，特別參考「年輕學者學術輔導與諮詢」辦法，也為來台學人設置相同性質的補助案。

準備撰寫博士論文的博士候選人來台作短期研究，往往並非國內大學的正式學生，因此欠缺良好的學習環境。若能視研究需求，為之安排可供諮詢的導師，如此在最需要之時提供協助，將會是成效最好的一種國際交流。

97 年底，本中心第 16 次執委會會議議決通過本案。98 年 3 月，本中心通過國家圖書館漢學研究中心兩位外籍學人的申請件，依申請人要求，分別敦聘中央研究院兩位資深研究員給予學術輔導諮詢。

本案在通過執委會會議不久後，頗有關心此案的友人表示博士後研究員也有這類需求，建議放寬申請對象，以造福更多學人。我們預定於 98 年底修改本案，將申請對象放寬，相信此後更能發揮作用，真正服務學界，達到促進國際交流的目的。

（三）訪問學者暑期進修

本中心為協助國內年輕學者發揮研究潛能，特於每年暑假提供 8-10 個名額，徵選國內大學或研究機構職等在副教授或副研究員以下之學者至本中心進修 3 個月。

申請案經本中心審查通過後，訪問學者於七月至九月暑假期間可享有使用本中心研究室及台大圖書館等權益。本中心並就訪問學者所需，聘請薪傳學者指導。

四、書刊出版補助

（一）補助出版人文學專書

國科會為建立國內人文學及社會科學之學術評審機制，提昇國內人文學及社會科學學術性專書之品質，特訂定出版補助辦法。本案補助對象為出版單位，每年 3 月與 9 月分兩期接受申請。

97 年度兩期總共有 40 本專書提出申請，經審查通過 20 本得到補助，通過率為 50%。獲得補助的專書，中文學門 10 本，歷史學門 7 本，語言學門 2 本，外文學門 1 本。綜觀這兩期的申請及審查狀況，中文學門與歷史學門申請件數最多，因此審查通過的件數相對也多，補助名單正反映這個事實。

這項出版補助所產生的影響力，至少有兩方面：一是有助於促進學術性專書出版管道的暢通。台灣的學術市場不大，出版學術性專書，成本回收緩慢；本案可以減輕成本壓力，提高民間出版社出版學術性專書的意願。一是因本案補助的專書均經嚴格審查，出版品質優良，因此凡經本案補助，無異於得到認證，是一種榮譽。本案可說間接鞭策學者及出版業界自我督責，再求進步。

目前人文學科評鑑大體依循理工學科的辦法。理工學科以撰寫期刊論文為主，評鑑主要便依據期刊論文來計點評分。人文學科評鑑襲用此法的結果，使人文學者多願傾力撰寫期刊論文，這直接影響到專書寫作出版的數量。

人文學科有其特殊性，舉凡宣揚理念、傳達情意，這些都比較適合用專書形式表現，偏用期刊論文計點核算的數據來評斷人文學者成就其實並不合理。因此之故，國內許多有識之士不斷呼籲，除了應該將專書列為人文學科評鑑的重點項目外，人文學科事實上應該有真正适合自己的一套評鑑辦法。本中心目前正在研究如何整合學界意見，研擬可行的評鑑辦法，以提供國科會參考。

6 月 17 日，國科會人文處邀請蘇國賢教授以「專書寫作對人文社會科學的重要性與審查制度的建立」為題，與出席學者討論如何強化專書作為人文處的績效指標之一，希望建立專書審查的良好機制，並提升大學出版社的功能。據蘇教授研究統計，人文學著作引用專書的比率高於期刊論文，專書的被引用時間也比期刊論文更長。人文學者若不寫專書，長久下來，在學術競爭中恐將失去優勢。

我們以為，由於過去學界重視期刊論文的發表數量，政府也撥款補助學術單位辦期刊，因此期刊發展迅速蓬勃。現在如果要引導國內學界重視專書的寫作出版，建議政府多撥經費補助大學出版社出版專書，有如過去補助學術單位自辦期刊一樣。一旦專書寫作受到鼓勵，出版管道暢通，相信專書的寫作出版便也能像期刊一樣發展迅速。

(二) 補助期刊編輯費用

本案補助對象為列入臺灣人文學引文索引資料庫名單的期刊，申請時間為每年九月。期刊單位依規定填妥表格提出申請後，經審查通過，將補助一至二名兼任助理的年薪費用。

97 年有 33 個申請件，經評審會議議決，共有 21 件獲得補助，通過率約為 63%。21 件中包括外文、歷史學門各 4 件，哲學、語言學門及綜合類各 3 件，中文、藝術學門各 2 件，分布尚稱平均。

(三) 補助期刊審查專書書稿

本中心為提升專書學術水準，特別設置本案，邀請審查嚴謹的期刊單位代審專書書稿。期刊代審所需之審查費及業務費由本中心補助。

97 年度本案共收到 2 個申請件，其中一件未能通過審查，一件目前尚在審理當中。由於本案目的在藉嚴格的代審制度提升專書品質，因此，凡經本案代審通過出版的專書，其學術品質已經通過檢驗；本案實可作為人文學科評鑑專書的指標之一。

THCI 核心期刊試行名單的公佈，說明了國內期刊論文多元審查的評鑑機制已經初步建立；專書若要成為人文學科評鑑的項目之一，必須先建立專書多元審查的評鑑機制。換言之，專書如何評量，成為人文學科評鑑上重要的問題；本案嚴格代審專書，可以提供作為多元審查的評量依據之一。

五、研究計畫補助

(一) 前瞻性跨領域大型研究計畫

為推動國內具優勢或可行性的研究計畫，促成跨地區、跨機構以及國際性之合作與研究，本中心規劃具有前瞻性之跨領域大型計畫，並建立各類與尖端研究相關之資料庫。

96 年度已規劃完成之「自然語料中語音變異對語音認知之影響——語音語料庫之建置及其應用」計畫，由台灣大學語言學研究所馮怡蓁教授主持，於本年度開始執行，為期三年。

(二) 整合型前置規劃案

為推動人文學領域內不同學門間之學術合作，本中心補助跨學門整合型研究計畫之前置規劃案。該項整合型前置規劃至少應包含三個子計畫；前置規劃結束後應向國科會人文處正式提出計畫申請。

有一件 96 年度的前置規劃案於本年度完成研究，後續將向國科會人文處提出進一步的整合計畫。本年度前置規劃案「大學外語教育與企業跨文化人才銜接問題之研究——以台灣各大學德語系為例」獲得審查通過，由國立高雄第一科技大學應用德語系孟昭昶教授主持，即將於明年度執行，為期三個月。

（三）個別型計畫

為厚植研究基礎，本中心規劃各類與基礎研究相關的資料編輯整理工作。延續 96 年度的業務，有兩件計畫案於本年度完成工作，已辦理結案手續，一件尚在執行中，一件結案中。

六、中心網頁

本中心自 98 年 1 月進行網頁改版作業，目前已經完成，並於 6 月 1 日正式上線。新網站使用 Joomla! 管理程式架站，對於日後網站維運工作，十分便利。本中心所有舊網頁的資料已逐步搬移至新網站，英文版的部分也已完成對應的翻譯。未來將陸續就中心各項業務成果建置資料，期使中心網站資料更臻完整豐富。

本中心的設立宗旨在於改善學術環境，厚植研究基礎，以協助國科會推動尖端研究，提升人文學研究水準。於此宗旨之下，本中心設立各種補助案，提供人才培育的機會，以成為「智者的旅店」自我期許，竭誠為全國所有的人文學者服務。