



學海無涯、不進則退

葉俊顯*



承蒙《人文與社會科學簡訊》邀稿，很榮幸能有這個機會與大家分享我的學思歷程，希望對有興趣或正在從事學術研究的學者有所助益。

我從小並非立志要從事學術研究，各種的機緣巧合促成我往學術研究這條路走。大學畢業前，還懵懵懂懂的跟著大家一起報考研究所。原本想考企研所，卻在準備考試科目時，被經濟學的思考邏輯吸引，因而轉考經研所。或許本身具有理工背景，經濟學準備起來還算游刃有餘。之後，很僥倖的考取經研所。研究所畢業之後，有一股衝勁想獲取更深奧的經濟學知識，於是決定出國留學。很幸運的獲得美國羅徹斯特大學提供的獎學金，就此展開另一階段的學術生涯。

到美國之前，對未來的研究方向還很模糊。詢問系上的學長之後，才慕

* 中央研究院經濟研究所研究員

名找上 William Thomson 教授。William 是我碰過最有耐心和治學嚴謹的老師，研究的是如何公平且合理的分配資源。我博三才踏進他的研究領域，之後即奠定我的研究方向。在此之前，這門學問是我從未接觸過的。相較於我的師兄弟，我的入門算是相當晚，他們當中有不少是經由我畢業的師兄推薦給 William。每一個人都頂尖聰明，有時你就只能在旁邊欣賞他們的才華，更遑論與他們競爭。「人外有人、天外有天」這句成語至此對我不再是一個抽象名詞，而是真實的生活體驗。記得第一次在 William 的 seminar 上報告一篇文章，我整整被拷問三個小時，逐字逐句的被問為什麼，無法回答的或沒搞懂的隔週繼續。這樣的震撼教育持續三週並深深影響著我，從此一改以往不求甚解的求知態度。William 經常強調讀、寫文章有一原則必須掌握：除非你能證明文章中的每一句話，否則不要宣稱你懂這篇文章，同時也不要隨便引用，因為你必須為你所講的與引用的負責。這也呼應胡適之博士宣揚的實驗主義中「大膽假設、小心求證」的治學方法。

我未來三年的研究計畫將探討機場跑道成本分擔問題。想像許多航空公司一起使用一條跑道，每家航空公司必須負擔所使用跑道的成本，飛機跑道的長度須能讓最大機型的飛機起降。則，我問的問題是那一種成本分擔法是最公平且合理的？我的研究焦點為探究成本分攤法則的內涵，預計從合作與非合作（亦即公設與策略）兩種截然不同的角度來探討成本分攤法則的內涵，希望能提供成本分攤法則一套公設與策略的理論基礎。

關於寫計畫書與投稿期刊，大致上來講，這兩件事是一致的。能夠把文章刊登在專業期刊其實就自然知道如何寫計畫書。以下就文章寫作提供我個人的淺見。一篇文章大致上分成三部分：Introduction、Main body 和 Conclusion。先就 Main body 來講，文章的重要結果與結果的驗證或證明都在此陳述。文章結果的陳述一定要簡潔清楚，所要表達的訊息要一致，千萬不能讓讀者讀了之後有兩種以上不同的訊息；文章結果的證明需符合邏輯，千萬不能有跳躍式的論證出現。碰到書寫較長的證明時，最好在證明之前先告訴讀者你的證明策略與大綱，同時利用方塊式的寫作證明和邏輯性的編排方塊與方塊之間的關係。這是因為，如果把你自己想像成是自己文章的評審委員，你會如何希望作者編寫結果的證明。減少評審委員的工作就是增加自己文章被接受的可能，沒有一個評審委員有功夫去釐清你的證明邏輯。對於 Conclusion 部分則需把握文章中的結果與文獻中已存在的結果之間的比較和



從你的文章中可拓展與應用的方向。而 Introduction 是一篇文章中最難寫的一部分，以下所述的原則也適用到其他兩部分。在書寫 Introduction 時，切記你寫的每一句話只能傳達一種訊息，句子跟句子之間所傳達訊息要有邏輯上的關連；每一個段落只表達一種目的或主題，段落跟段落之間所傳達訊息也要有邏輯的相關性。每寫一句話或一個段落都要重複問自己是否能證明自己所寫的，錯誤的陳述或引用是學術研究中最不應該發生的，同時也會損及你的學術聲譽，進而導致評審委員懷疑你文章所獲得的結果，更應避免大人物效應（也就是說，某人是某方面的權威所以他在這方面說的都是對的）。至為重要的是，對任何事物抱持好奇、懷疑與追根究底的精神是學術進步的必要條件。

最後這一段話希望自己與有興趣或正在從事學術研究的學者一起勉勵。不論你是 somebody 或 nobody，在學術平台上每個人都是平等的。切莫妄自菲薄，也不要夜郎自大。每一個學術工作者都只是浩瀚學海當中一個既孤獨又辛勞的拓荒者。最後我要感謝我的家人和眾師兄弟的切磋與提攜，讓我在學術這條路上充實而不寂寞。