

政治學及國際關係期刊出版經驗談

李佳怡*

對一名大學教授而言，做研究無疑是本業也是要升等的必要之路，國外學術界有著「不出版則滅亡」(publish or perish)的說法。在美國的頂尖大學中，教授要拿到終身職必須有質量俱佳的出版，否則升等不成就必須走人。臺灣的學術界雖然沒有美國這麼競爭，近幾年一些學校也尊重教師的不同發展重心並提倡「多元升等」，但基本上「學者」這個身分就跟學術研究劃上等號，且若完全沒有任何研究成果也很難升等。

研究成果可以以不同的面貌展現，像是書籍仍然是人文社會科學領域相當重要的學術出版品。但以筆者所屬的政治學領域中，出版期刊文章在過去二、三十年間已蔚為主流，而且現今因為學術市場的競爭，對於期刊文章出版的追求是從研究生時代就已展開，再加上要出版一篇好的期刊文章其實曠日廢時，從文章的撰寫、投稿、退稿、再投稿、一直到最後被接受刊登可能長達數年的時間，因此若等到取得教職或研究職之後才開始嘗試常常偏晚。

本文根據筆者過去的出版經驗分享一些投稿期刊的技巧及注意事項，文中是以社會科學中的政治學以及其中次領域國際關係期刊為主，其他領域不一定能完全適用，並且僅以英文國際期刊為討論對象，特別是刊登量化研究為主的英文期刊。以下將分別針對文章撰寫、準備稿件與投稿、及收到審查意見後做說明。

一、文章撰寫

雖然本文主要是在分享投稿期刊的一些「眉眉角角」，但若刊登在國際期刊最重要的當然是文章本身的品質，不可諱言的投稿過程中運氣成分是相當重的，然而，若一篇文章有個有趣的研究主題以及優質的內容，絕對較有機會被好的期刊接受，因此在做研究及文章撰寫過程中就應盡力精益求精。

* 國立政治大學外交學系教授

學術文章沒有一定的格式，但在政治學領域中以量化方式進行的研究論文一般都會有幾個部分：前言、文獻回顧、理論、研究設計、研究發現、及結論，字數一般約在一萬字上下。這些成分中其中最重要的應該是理論這一節，筆者的感覺是，比起其他社會科學領域，政治學是一個極為重視「理論」的領域，也就是除了完整的文獻回顧及資料分析之外，一篇好的文章必須要有理論的貢獻，一般來說是要奠基於既有理論並用嚴謹的邏輯論證推導出可驗證的研究假設。

除了好的理論外，完整且可信的經驗證據的提供也極為重要，以政治學量化研究為例，研究設計及研究發現這兩節通常包含了資料及分析工具的介紹、模型的選擇、研究結果的呈現及解讀等。另外，現今因為資料的普及及電腦技術的易上手性，僅有單一證據已經不太夠，許多期刊文章多會出現穩健性測試（robustness checks）或是另外提供質性證據補充。總而言之，一篇好的研究論文不僅要有有趣的理論，在經驗證據的提供也應愈完整愈好。

二、準備稿件與投稿

一個研究計畫完成、並將結果撰寫成論文後即可投稿至學術期刊，但許多人會面臨一個問題：多完整的稿子才可以投稿？其實這個問題並沒有一定的答案，因為沒有一篇文章是完美無瑕的。筆者的建議是至少至研討會或是其他學術場合發表一至兩次，取得一些學術同行的建議，根據意見修改後再來投稿。當然，先經研討會發表並非是必要的，如果文章的第一個版本就很完整的話其實也可以直接嘗試投稿，筆者過去有幾篇學術期刊文章就是從未在任何場合發表過而直接投稿的，只是投稿研討會的一大好處是可以有個激勵自己完成文章的動機。

學術文章來來回回地修改內容是很常見的事，筆者的習慣是第一個版本就盡力寫到最好，因為若初稿過於簡略或是方向不對，在之後仍是會花費許多時間修改，第一個版本就盡量達到期刊文章的水準可以增加投稿被接受的機會。但也有些學者習慣先投稿「試水溫」，再根據審查意見修改並改投。其實沒有哪個策略一定是最佳的，因為這也關係到期刊的選擇，據筆者所知較多數人是採取「由上往下」的策略，也就是一開始先投稿聲譽較佳的期刊或是挑戰頂尖期刊，若被拒絕後再考慮次佳的期刊。但有時審查人的意見相當有幫助，若能照著改反而能提升文章品質，因此有機會「往上」投稿，特別是投到另一個期刊仍有機會遇到同樣審查人，當審查人發現作者有照著自己當初的意見修改的話，往往比較願意推薦文章刊登。

期刊的選擇也是一大藝術，一般而言當文章完成後自己大致會知道此文章適合哪些期刊，一個可以參考的方向是相關主題的文章都由哪些期刊刊登，像是參考文獻中的文章多來自於哪個期刊。若真的不確定要投稿至何處，也可直接參考「社會科學期刊檢索」(Social Science Citation Index, SSCI) 的期刊排名，並從中挑選適合的，圖一為國際關係領域的例子。

Journal name	ISSN	eISSN	Category	Edition	Total Citations	2023 JIF	JIF Quartile	2023 JCI	% of Citable OA
<input type="checkbox"/> INTERNATIONAL ORGANIZATION	0020-8183	1531-5088	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	8,990	8.2	Q1	4.00	23.23 %
<input type="checkbox"/> FOREIGN AFFAIRS	0015-7120	N/A	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	4,612	6.3	Q1	1.38	0.00 %
<input type="checkbox"/> INTERNATIONAL SECURITY	0162-2889	1531-4804	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	3,998	4.8	Q1	2.23	20.83 %
<input type="checkbox"/> WORLD POLITICS	0043-8871	1086-3338	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	4,745	4.5	Q1	2.28	0.00 %
<input type="checkbox"/> Review of International Organizations	1559-7431	1559-744X	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	1,795	4.5	Q1	1.59	51.76 %
<input type="checkbox"/> Earth System Governance	2589-8116	2589-8116	INTERNATIONAL RELATIONS	ESCI	560	4.4	Q1	2.19	97.89 %
<input type="checkbox"/> Contemporary Security Policy	1352-3260	1743-8764	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	912	4.0	Q1	2.90	46.99 %
<input type="checkbox"/> INTERNATIONAL AFFAIRS	0020-5850	1468-2346	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	4,307	3.9	Q1	2.39	42.52 %
<input type="checkbox"/> Global Environmental Politics	1526-3800	1536-0091	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	1,999	3.9	Q1	1.76	22.92 %
<input type="checkbox"/> NEW POLITICAL ECONOMY	1356-3467	1469-9923	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	2,711	3.8	Q1	1.54	56.73 %
<input type="checkbox"/> REVIEW OF INTERNATIONAL POLITICAL ECONOMY	0969-2290	1466-4526	INTERNATIONAL RELATIONS	SSCI	3,996	3.7	Q1	1.56	48.11 %

圖一：SSCI國際關係期刊2023年排名

選定期刊後應先確認該期刊給作者的指引，裡面會說明期刊的字數限制、文章主題、及體例要求等。若行有餘力的話文章應盡量配合期刊的撰稿體例，例如使用腳註 (footnote citations) 的期刊往往不會接受使用夾註 (in-text citations)，但是根據筆者經驗，其他體例上的要求 (如文獻的引用格式) 通常在審稿階段編輯部不會特別在意 (雖然仍有例外)，因此不太需要每一次投稿就先完全照著該期刊格式排版。另外，現在的期刊幾乎都有線上投稿系統，因此投稿相對容易，但是仍需要花一些時間建立帳號並填入不少資訊才能完成投稿。

三、收到審查意見後

投稿期刊後則是要耐心等待，因為每個期刊的處理速度不一，快則兩個月慢則半年以上，有時也是要看審查人是否準時交審查意見，因此文章投稿後最

好的策略就是趕快進行下一個計畫，毋需時時回去檢查文章進度，除非真的拖了太長時間。另外，如今許多期刊也會有「桌拒」(desk reject)的機制，也就是由主編或其他編輯直接判定文章不適合此期刊或是不到刊登水準，桌拒往往很快就會收到，再加上桌拒一般也不會有審查意見，所以收到桌拒也不一定是壞事，直接改投另一個期刊即可。

至於送審後的文章在幾個月後收到主編的決定信後就是「一翻兩瞪眼」，文章若不是被拒絕刊登就是會得到一個「修改後再投」(revise & resubmit, R&R)的結果，在多數情況下文章是會被拒絕的，也不乏會遇到即使審查意見看起來是正面仍被拒絕的情況，遇到此種情況也不需要與主編爭論什麼，因為國際期刊的決定權力完全是在主編身上，主編也有可能因為來稿數太多而拒絕一些好文章，因此若文章被拒絕後最好的策略仍是儘速改投。

許多人會問的問題是，被拒絕後有需要按照審查意見修改後再改投嗎？這個問題仍是沒有一定的答案，若原封不動就改投，下一輪若遇到同樣的審查人就很有可能再度拒絕。但若照著審查意見修改，有可能下一輪是遇到意見完全不同的審查人，等於是花了時間但面臨「鬼打牆」的局面。因此筆者的建議是盡可能不要完全沒修改就改投，若值得參考的意見仍然可以有幅度地修改，若運氣好遇到同樣的審查人就蠻有機會拿到 R&R，即使沒遇到同樣的審查人，修改後的文章也會更精進。

若是收到 R&R 則需要認真謹慎地處理，最好盡可能地針對每位審查人的每一點意見都進行修改，並且要在期刊要求內的期限送回。一般期刊會要求 R&R 後再投的文章附上回應意見，如果真的有不同意審查人的地方或是有空礙難行之處，可以在回應意見裡說明，不過切勿在回應意見裡與審查人爭論，畢竟審查人仍會針對 R&R 文章再提供刊登與否的建議，若讓審查人覺得作者不虛心接受意見只想爭辯的話並無好處，即使無法做到審查人的要求也應細心有禮貌地解釋。回應意見也應盡可能在每一點的一開始都感謝審查人，讓審查人覺得自己的意見有獲得重視。

多數期刊都是會送二至三位審查人審查，筆者也遇過僅送一位審查人以及高達四位審查人的例子，但無論是回應幾位審查人，一般都是條列式地將審查意見及作者如何處理此點先後列出，回應意見的內容要盡可能詳盡且清楚，例如在文章中哪裡做了修改，須指出頁碼及段落位置，如果修改或新增的內容不是太多，也可以直接呈現在回應意見中，有時候也可在文章中將修改處用不同顏色字體標出讓審查人方便檢視。有時不同的審查人會有類似或是相反意見，則可以用「請見以上回覆審查人 X 第 X 點」來表達。筆者擔任審查人時也曾見

過有作者用表格方式呈現每位審查人的意見及是否處理，這也不失為一個好方法。

除了盡量達到審查人的要求外，另一個關鍵人物則無疑是主編了，如前所述，國際期刊的主編權力相當大，因此修改及回應內容除了要讓審查人滿意外、也要盡力達到主編的要求。有些主編會另外提供自己的審查意見、或是將審查人意見做整理，這時就務必要針對主編所提出的內容做回覆。有些主編單純依賴審查人的意見，但在回應意見中仍可表達對主編願意給予 R&R 的感謝之意。在修改後的文章與回應意見送出後，就可以靜候佳音了。有時主編會給予第二輪以上的 R&R，但若第一輪就好好處理往往很快就可以拿到接受信或是至少條件式接受，這時就可以稍微慶祝一下了！

總之，期刊出版沒有捷徑，必須花時間與心力閱讀文獻、思考理論、搜集資料、分析資料、及撰寫文章，在這些基本功都完成後，才能在投稿時較為順利。祝福每位學術同行都能在這一條路上走得平穩，並能讓自己的研究成果在國際上被看見！