

走得長遠的研究： 多年期計畫撰寫與申請策略筆記

甯俐馨*

在學術研究中，許多重要的議題並非一年內就能獲得解答，特別是在語言學門，從語料庫建置、長期追蹤調查、實證研究、到教學方法的實施，都必須經過長時間的累積與反覆驗證。本文將分享個人在申請多年期計畫時的準備經驗及撰寫重點，期望能為有意申請多年期計畫的研究者提供一些實務參考。

一、為什麼要申請多年期？

多年期計畫意味著研究者能夠穩定且連續地深入探討特定研究議題，並在時間的累積中建立更完整的研究成果。因此，向國科會申請「多年期研究計畫」已成為許多研究者有系統推進研究的重要策略之一。相較於一般年度計畫，多年期計畫的申請難度更高，提案除了必須具備明顯的研究創新性外，還需要在計畫書中清楚交代各年度的階段性目標，以及整體計畫的執行藍圖。主題必須呈現「逐年累積、環環相扣」的邏輯，讓審查委員能看見計畫從第一年到最後一年的發展性，而非僅是多個單年度研究的拼湊。唯有如此，才能凸顯多年期計畫的必要性與價值，並提升獲得補助的可能性。

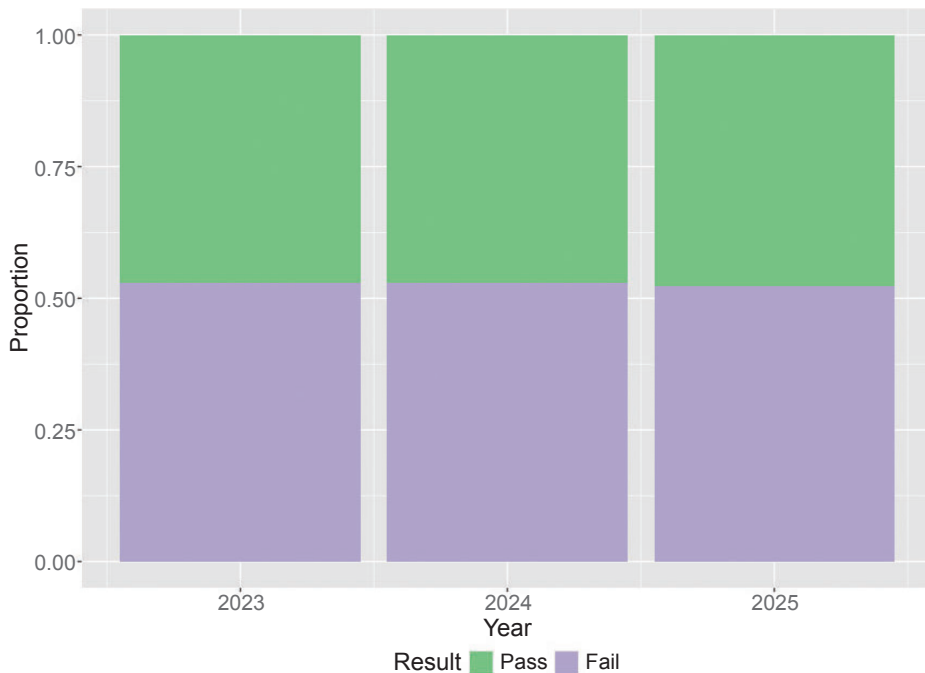
除了研究問題的複雜度之外，若研究時程涉及到跨年度追蹤比較、不同世代的樣本蒐集，或是需要長期建置資料庫等情況，「多年期計畫」便是支撐此類研究的最佳途徑。申請者若能提出「不可切割成單年度」的具體理由，例如必須先建立語料庫才能進行後續分析、或需多年追蹤語音習得的發展過程，將更有助於說服審查委員多年期的必要性。因此，在著手撰寫前，申請者應先仔細評估研究問題的深度、廣度與時間需求，確認其具備長期推進的正當性，並能在計畫書中完整呈現，為成功申請奠定關鍵基礎。

* 國立臺灣師範大學英語學系教授

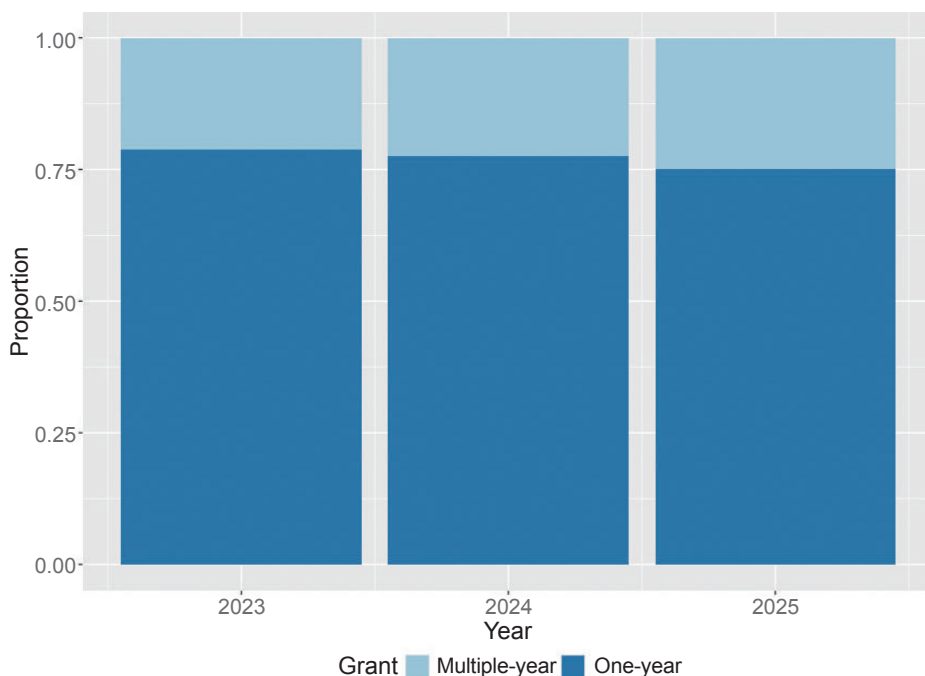
二、審查關鍵與常見的問題

近三年來，國科會人文處語言學門補助研究計畫的申請文件數維持在每年約 360 至 380 件之間，整體核定通過率約為 47%（如圖一），也就是說，大約每兩位申請者中就有一位能獲得研究補助。在這些核定案中，「多年期研究計畫」約占核定件數的 20%（如圖二），顯示出雖然多年期計畫的比例不高，卻維持穩定的數量。面對競爭激烈的審查環節，申請者如何在眾多提案中脫穎而出，正是撰寫計畫時必須深思的關鍵所在。

對於一般研究計畫而言，評分比重為計畫書內容占 60%，研究成果占 40%。在審查過程當中，計畫是否有提出新的研究問題、方向或視角，通常是審查委員首要關注的重點。然而，審查委員未必會熟悉每位申請者的完整「研究脈絡」，因此申請者若能清楚地界定自身過往研究成果與本次提案之間的關聯，並凸顯其創新之處，將能大幅提升計畫的說服力。所謂創新，可能包括既有語言現象的重新詮釋、引入不同語言的驗證、進行跨模態分析、或是在研究技術上提出革新。



圖一：2023-2025 年國科會人文處語言學門補助研究計畫核定通過率（綠色代表通過比率，紫色代表未通過比率）。數據資料來源：https://wsts.nstc.gov.tw/STSWeb/academia/AcademiaReport_Chart.aspx?language=C&ID=21



圖二：2023-2025 年國科會人文處語言學門多年期研究計畫占核定總件數之比例（淺藍色為多年期，深藍色為一年期）。數據資料來源：<https://wsts.nstc.gov.tw/STSWeb/Award/AwardMultiQuery.aspx>

此外，研究主持人過去的研究成果與計畫執行經驗，也是評估計畫可行性的重要依據。根據 114 年度語言學門評分參考原則¹，在「研究成果」項目中，若要獲得優等或優等以上（即 85 分以上）的評價，申請者需出版具學術價值之專書，或在國內外知名優良學術期刊發表高品質論文。因此，若期望爭取「多年期研究計畫」補助，必須先努力讓自己能夠有穩定且品質好的研究發表（特別是具代表性的 SCI/SSCI/AHCI 期刊論文），建立好口碑並累積一定的計畫執行經驗，如此才能在研究成果所占的 40% 評分中取得優勢。

多年期計畫需清楚交代各年度的研究目標、進度安排與產出項目。審查的過程當中，有時候會發現申請者列了整體的研究目標，卻忽略了分年度的具體進度與任務分配，或是每年度的內容過於重複，或缺乏內在關聯性，容易讓審查委員質疑這只是將單年計畫「堆疊」而成。為了提高自己計畫的通過率，申請者必須在提案前審慎規劃多年期研究的合理性與必要性，說明為何研究必須跨越多個年度才能完成，以及每一年如何在前一年成果的基礎上推進。

¹ 國科會人文處語言學門（2025）。114 語言學門評分參考原則。<https://www.nstc.gov.tw/nstc/attachments/cb52187c-5632-4d4a-a806-2514b7401996>

倘若研究主題具有跨學科特性，或涉及跨團隊合作，計畫書中必須呈現具體且有實質意義的合作內容與明確的分工，並清楚說明每位協同主持人負責的任務與比例。這些內容應與協同主持人的專長相符，或由其具備明確且相關的研究經驗與成果加以支撐。若合作僅流於形式、缺乏實質內容，則容易在審查中被質疑合作成效不明確。常見的錯誤包括：僅列出協同主持人的姓名與單位，卻未交代實際參與內容；任務分配過於籠統（如「協助資料分析」），導致無法判斷實際投入程度；合作領域與協同主持人專長關聯性不足，或缺乏相關研究成果佐證。建議應於計畫書內容闡述該專長對計畫成功的不可或缺性，以及如何補足主持人本身的專業範疇，並附上協同主持人近年相關研究成果或合作經驗，提升可信度。

三、計畫撰寫架構與技巧

撰寫計畫時，我通常會先透過視覺化的圖表（如心智圖、流程圖）來規劃內容，先確立計畫的核心議題，並分析這些議題在過去已被探討的面向——可能來自他人的研究，也可能是自己近年國科會計畫的成果。接著，找出其中尚未被充分釐清的問題，作為本次研究計畫的主軸並提出假設，再依據此主軸提出各項假設、設計多項實驗，以驗證假設的有效性。

上述的心智圖可作為整個研究計畫的藍圖，而這份藍圖應在計畫書的第一個段落中交代清楚，就像連續劇中的「前情提要」。誠如上一節所述，即使審查委員與申請者屬於同一專業領域，也未必完全了解個人的「研究脈絡」。因此，在計畫書開頭以門外漢也能理解的語言與方式闡述研究藍圖，是極為關鍵的步驟。在撰寫的過程當中，應避免「過度」使用專業術語，但是必須精準展現自己對關鍵技術與核心方法的掌握，讓人一開始就看出研究的價值與可行性。

在分年敘述研究進度時，申請者必須合理規劃自己能切實完成的內容。以語音學為例，一個實驗從前置作業準備、實際收案執行到資料數據分析，大約需要一個學期的時間，因此單一年度通常能安排兩個（到三個）實驗進度。其他語言學子領域可能有不同的研究節奏與時程，建議申請者可多向同領域的前輩請益，以確保規劃的可行性。若能在計畫書中詳細描述實驗內容與方法，不僅可提升可信度，也有助於審查委員理解研究的嚴謹性。在撰寫第二年及後續年度的研究內容時，務必再次點明與前一年工作的連結與延續性，讓審查者感受到整體計畫的邏輯性與完整性。如此一來，多年期計畫的分年設計才能真正展現「階段推進、相互呼應」的特質，而非僅是多個單年度計畫的簡單堆疊。此

外，申請者也應分年列出可衡量的預期成果，例如「第一年完成 30% 資料庫建置並發表一篇國際研討會論文」、「第二年完成全部資料蒐集並送交期刊投稿」等。透過明確的里程碑與量化指標，審查委員將更容易評估計畫的可行性與達成度，進而提升申請成功的機會。

申請國科會計畫時，「主持人代表性研究成果表」(表 NSCH01) 與「著作目錄」(表 CM302) 是凸顯申請者研究能力的關鍵地方。建議在每項著作後備註期刊等級、排名百分比、被引用次數等有利數據，讓審查委員能一眼掌握成果的學術影響力與品質。這些量化指標不僅能加強說服力，也能幫助申請者在眾多計畫中脫穎而出。換言之，這兩張表格不只是成果清單，更是展現研究能量與國際競爭力的重要舞臺，務必用心整理與優化。

最後，根據過往的經驗，建議申請者採取「逆推式」的時間管理，從申請截止日往前規劃每一階段的工作。理想情況下，應在截止前六個月確定研究主題與多年期的正當性，並完成初步文獻回顧與研究問題設定；四個月前完成核心研究設計與分年規劃草稿，包含每年度的目標、方法與預期成果；兩個月前完成初稿，並進行至少兩輪針對內容、邏輯與語言的修訂；最後在兩週前完成所有附件、經費表與格式檢查，避免因細節疏漏而影響整體評分。多年期計畫的撰寫不僅需要整理龐大的資料與研究脈絡，還需在分年規劃、經費配置、成果指標等多個面向反覆推敲。提前著手進行，不僅能有效降低申請壓力，也能讓計畫書在送出時達到最佳狀態，增加獲得補助的可能性。

四、結語

多年期計畫的價值在於長期觀察、持續累積與縱深分析，而審查委員希望看到的不僅是完整的研究藍圖，更是有條理的階段性推進與可驗證的成果指標。唯有將研究創新性、執行能力、年度規劃與資源配置緊密結合，才能在競爭激烈的審查中脫穎而出。更重要的是，申請者需在提案中展現對研究主題的「長期願景」，並能以具體數據與過往成果證明自身的執行力與持續產出能力。多年期計畫並非單純的經費爭取，而是一份對研究品質、學術影響力的長期投資。只要申請者能清楚規劃每年的進度、目標與產出，多年期不僅是經費穩定的保證，也是建立學術聲望與研究脈絡的重要起點。