

可能的解決之道？

——對於瞿海源教授〈最後的一些疑問〉之回應

廖培珊*

在《人文與社會科學簡訊》第10卷第3期「我思我感」專欄中，瞿海源教授提出了對於台灣社會學研究的四個疑問，包括出版論文的數量減少、質化和量化研究之爭、理論研究的問題、與缺乏鉅觀的研究議題。對於後面兩個疑問，我提不出什麼解決之道，因為自身所專注的議題以微觀為主，理論也是套用而來，所以對瞿老師的批評只能唯諾稱是。但是作為一個研究方法的研究者，筆者則希望對於第二個疑問提出個人見解；此外，也將試著從論文生產者的角度，對第一個疑問給予一些回應。

誠如瞿老師所言，近十年來台灣社會學研究似乎以質化為主流，也因此聽到不少進行量化研究的社會學者憂心後繼無人。質化研究與量化研究的混戰早在1950年代以前就開始了。以美國的社會科學研究而言，對於方法的固守有其政治歷史背景，但學者逐漸體認到過度強調方法只會導致對立，因而提倡混合方法（mixed methods），並漸趨演變為在不同研究階段應用適合之質化或量化研究策略的混合模型，或多元方法研究（Tashakkori and Teddlie 1998）。國內社會學界其實也有類似的研究趨勢，只是限於研究經費或時間，能做到的學者或研究計畫並不多，然而大部分的質化與量化研究學者似乎沒有體認到此一趨勢，又希望後繼有人，而使得「混戰」持續延伸。

姑且不論人數，純粹從方法學的角度來看，先不提方法學的理論意涵的話，「方法」如其文字所示很清楚的是一個用來完成任務的「工具」，要完成任務就必須選擇適當的工具；有時適當的工具不只一種，就像磚頭跟水泥都能拿來蓋房子，用哪一種端看需求為何。研究者的任務是進行「學術研究」，

* 作者為中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心助研究員

所以我們利用「研究方法」這項工具來完成「學術研究」的任務；而這項工具必須符合科學的條件與要求。因此，無論是質化或量化方法，只要是符合嚴謹的科學程序所進行的研究，便是值得尊重的學術成果。爲了能完成這項任務，學者在養成過程中必然要修習「研究方法」的課程，學習各種不同的研究工具，只是大多數人能力有限，對於課堂上所學的眾多工具，只能選擇比較嫻熟的來使用，其他的方法聽得懂就好。

所以理想上，所有修習過研究方法課程的人都該瞭解方法是怎麼一回事；但實際上並非如此。最常遇到的誤解是以爲「調查方法」就是統計學的應用，不曉得這是不是因爲用統計學來分析調查資料的緣故；¹其實「調查方法」只是對數種不同資料蒐集方法的通稱。另外一個常見的誤解，是以爲質化研究就是以「訪談」來蒐集資料，並不涉及數據資料。這些誤解除了窄化了質化或量化研究方法的範疇，追根究底是因爲對於「研究方法」的理解不足而導致之偏見。解決之道爲何？自然是希望學者們對於研究方法有正確的認識，亦盡可能教導學生不要有錯誤的理解，只是根除偏見實難矣，或許這才是質量之爭的原因所在吧。

至於瞿老師的第一個疑問，或許《人文與社會科學簡訊》第5卷第1期的論壇內容提供了一些答案。當台灣學術界對於「國際化」的呼聲越來越高時，社會學學界自無法置身事外，不僅學術論文要登在國際期刊（「知名」且「重要」者更佳！）才有機會獲得獎助金，學校更獎勵英文講學以達卓越之目的，許多以「如何寫出SSCI論文」爲名的工作坊也廣受歡迎。有些學者們提出了他們的憂心與批判，也提出設置TSSCI的理念，我們這些資淺學者除了頻頻點頭稱是之外，轉身仍得爲了論文能登上SSCI或TSSCI期刊而努力，這樣在國科會的著作資料表上才有機會把他們特別標示出來。如果期刊不在這些資料庫之列，被考慮的機會可能就大大降低；除非是某個期刊是該領域中特別重要，卻未列在SSCI或TSSCI之中的，但這個機率恐怕更小。

爲什麼要這麼努力投稿SSCI期刊的論文？理由似乎顯而易見，前兩卷期的幾篇文章也提出了最新說法。除了國科會的評鑑制度（與其對學者明顯表露出的期望），爲了升等、續聘而送審時，審查人大多仍會以此來衡量申請者的學術表現，關心我們學術生涯發展的前輩們也很少鼓勵我們將一篇有潛

¹ 連帶而來的誤解，是以爲懂得許多統計分析方法便是熟知各種不同的研究方法。

力的論文投稿到非 SSCI 或 TSSCI 的期刊去，因為他們都擔任過審查人，曉得這麼做對我們升等、續聘沒太多好處。

有些時候，我們也有著「讓台灣與世界接軌」的理想，將以台灣經驗所做的研究，投稿到國外期刊去。只是得到的回應是「過於本土化的研究不適合本國際期刊」，所以花了一年半載的時間繞了地球半圈，最終還是回到國內期刊待審論文的行列，因為論文畢竟還是得出版才算數。國內期刊的要求與嚴謹度並不輸給 SSCI 期刊，只要不排斥以英文寫作，要刊登在國外期刊有時甚至還容易些；既然花上同樣的時間等待審查出版，國內期刊很明顯地並非首要選擇，待審後進的忐忑心情，前輩們應可體諒。

參考書目

Tashakkori, A and C. Teddlie. 1998. *Mixed Methodology*. Thousand Oaks, CA: Sage.