



林品章

國立台灣科技大學工商設計系教授

壹、前言

台灣設計教育領域中的建築、商業設計、工業設計等學系，早期都散處工學院及商學院中，大約十五年前，它們開始被整合成所謂的「設計學院」或者是「設計學研究所」，而這新興的「設計學」，也在設計學術蓬勃發展之中形成。但是相較於一些具有悠久歷史的學科如物理、化學、醫學、化工、機械等等，設計學在學術研究的成熟度上仍有許多提昇的空間。

藝術學門在國科會專題研究計畫的申請案中，包含了美術、音樂、舞蹈、設計以及少部份建築、文化資產相關的研究題目，其中以設計相關研究佔大多數。但由於設計學門的師資組成以創作為大部分，且藝術學門的成立不久，申請案件中雖不乏有依規定書寫、設計良好、有理論依據且值得研究的計畫，但其中也有不少案件出現有違一般學術常規的現象，如未依規定撰寫或一稿再投等等。在審查者的問題方面，也有一些審查者喜歡給高分，或有評語籠統、細

心不足、意見簡陋等問題，以致無法發揮鑑別功能，以上問題影響設計學界之學術研究水準的提升。

有感於上述問題，國科會人文處將研究計畫撰寫注意事項、學術倫理及學術研究提升的宣導，列為年度的工作重點之一。本計畫「國科會設計學術研究與國際期刊座談會」乃在此背景之下提出。本計畫之目的在於為台灣設計相關學術研究人員舉辦座談會，藉以宣導正確的研究計畫撰寫，並討論學術研究方向、學術倫理等相關事宜，以提升學術研究品質，讓研究成果得以刊登於國際知名的期刊上。

貳、座談會實施過程

本計畫於九十五年十一月二十五日（六）假國立台灣科技大學綜合研究大樓一樓國際會議廳舉辦「國科會設計學術研究與國際期刊座談會」，本次座談會邀請了國科會藝術學門的召集人，也就是中央研究院歷史語言研究所的顏娟英教授（講題：國科會研究計畫

評選過程)、雲林科技大學空間設計學系的邱上嘉教授(講題:學術倫理相關問題)、台灣科技大學工商設計系的陳玲鈴教授(講題:設計學術生涯之規劃)與林品章教授(講題:設計研究相關問題)做專題報告,並邀請國立台灣大學森林環境暨資源學系蔡明哲教授、國立台灣科技大學工業管理系謝光進教授參與綜合座談,參與座談的學者有台灣大學、政治大學、景文科技大學、元智大學、中原大學、中國科技大學、雲林科技大學等校的教授、副教授。本次座談會從網路文宣、海報文宣與平面文宣等三個管道進行訊息的發布,當日與會者共計120餘位,其中大部份為大專院校之設計相關教師,一部份為博士生,會場互動氣氛熱絡,本次座談會之相關活動如附圖。

本活動另將專題演講內容與相關附錄資料收錄於「國科會設計學術研究與國際期刊座談會手冊」中,便於與會者檢閱與日後查詢及推廣之用途。本資料並於會後寄送無法參與座談會之設計學界相關人員。手冊的內容除演講者的文稿之外,計有相關資料九件,分別為曾曬淑教授受國科會委託之「國內藝術學門第二次學術期刊排序之研究」專文、鍾蔚文教授之「國科會社會學門(含傳播學)評審意見之整理」以及 *International Journal of Design*、《設計

學報》、《藝術教育研究》、《設計學研究》、《廣告學研究》、《商業設計學報》、《現代美術學報》等學術期刊之投稿辦法。



專題演講活動之現況

參、座談會的內容概述

依當天進行的順序概述如下:

專題演講(一):學術倫理相關問題

在本座談會結束後不到二個月內,國內學術界剛好發生了有關學術倫理的事件,事件的始末為我國學者的論文投稿於國外知名期刊而遭到糾正的動作。學術倫理一直是國科會重要的宣導議題,這次座談會的第一場專題演講,專程請國立雲林科技大學空間設計系的邱上嘉教授講學術倫理相關問題。

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

邱教授首先引用「國立台灣大學教師倫理守則」對於教師學術倫理的規範，分敬業原則、嚴謹原則、誠信原則、公正原則等四項，其中提到學術倫理不是一種法律，因此以「守則」來規範，其基礎便是上述的四個原則。邱教授引述國科會近五年來處理違反學術倫理的一些案件，並以曾擔任國科會覆審委員的經驗，告訴場內參加者如何進行國科會專題計畫的審查，建議把上述四個原則應用於審查作業中，學術倫理應從自身做起。

邱教授在演講中，還依照本計畫主持人的建議加入兩項重要的內容。其一是有關個人著作目錄上對於學術期刊、研討會論文、學術著作、一般雜誌文章等等的區別。目前在藝術學術的領域中，常看到許多的計畫申請者對於所發表的文章不是很嚴謹的處理，常把研討會論文、一般報章雜誌的文章條列於「學術期刊」上，這是不嚴謹的態度。所謂的「學術期刊」是指具有匿名審查過程，並經接受、修改接受的文章，它是被公認為比較嚴謹且能顯現出學者學術資歷的學術成果發表，並非一般的報章雜誌文章。我曾聽到有些教師說「我已經發表了二十餘篇論文了」，但卻是指研討會論文，沒有一篇學術期刊。也曾聽人說「已累積了上百篇的論文」，結果是指報章雜誌的文章。對於自己學

術發表內容的分類，是一位學者應具備的常識，這也是表現一個人學術倫理的態度。

其次是有關APA格式的規範，所謂的APA是指American Psychological Association，即美國心理學會的論文格式。依據APA格式，文章的結構包括封面、摘要、本文、參考文獻、附錄以及作者註記。一般的論文大致都會具備上述的格式，在參考文獻的註記上，卻常有因個人習慣、期刊的規定而有不同的型式，因此老師們如果要把研究成果投稿於某一個期刊，必須要了解那個期刊的規範。

專題演講（二）：

國科會研究計畫評選過程

這一場演講由國科會藝術學門召集人顏娟英教授擔任，講題為「國科會研究計畫申請與審查機制」。顏教授首先介紹藝術學門內的次領域，分別有音樂、美術、舞蹈、機械與電子影／音像、環境藝術與設計、戲劇及劇場、藝術行政與管理、博物館學、藝術教育等等，也介紹了這幾個次領域計畫申請的分佈情形，其中環境藝術與設計類佔34%，是所有藝術學門的三分之一，由此可見設計學界的研究風氣。

顏教授的演講內容大致可分成兩大部分。第一部分是有關國科會提升學術研究之政策的宣導，例如「國際學術合作補助」、「藝術學門期刊排序」、「國科會主要政策方向」、「年輕學者學術輔導與諮詢辦法」等等。第二部份則說明有關專題研究計畫審查作業的情形，內容上包含「專題研究計畫申請類別」、「專題研究計畫審查程序」、「五年內研究表現評分標準」、「學術審查作業標準」等等。演講之後，與會學者踴躍詢問許多計畫申請的相關問題。有關技術性的問題，承辦人陳育芬小姐也在旁協助回答與說明。

專題演講（三）：設計學術生涯的規劃

第三場演講是由國立台灣科技大學設計學院院長陳玲鈴教授擔任。陳教授的演講內容大致分成三大部分，第一部分是針對設計博士班學生學術生涯規劃的一些建議。第二部分是有關設計領域之學術期刊的介紹。第三部分是有關論文發表之學術倫理規範。在第一部分中除了介紹國際上一些知名的學術期刊如*Design Studies*、*Design Issues*、*Journal of Design History*等等外，也特別介紹了由國科會人文處支持成立的*International Journal of Design*。而有關論文發表的學術倫理規範部分，則說明了一些有關論文發表之共同發表應注意

的問題，並指出一稿兩投或多投到不同學術期刊是學術界不能認同的投稿方式。同時建議論文可先到學術研討會發表，經過重新修改後，再正式投稿到學術期刊，如此也會使論文更具完整性。

專題演講（四）：設計研究相關問題

這一場由計畫主持人林品章教授擔任，內容除了設計學的範疇之外，並指出目前國內設計學界研究論文的一般現象，大致有下列幾點：

- 1.過度依賴統計方法的操作：許多人以為只要有統計的數據便有說服力，忘了分辨研究是否應該或需要使用統計。統計學的方法是社會科學常用的方法，主要在於社會科學的研究對象(母體)太大，只好以抽樣的方式找一些研究對象(樣本)，因此需要統計學上的「機率」理論來支持研究的可靠性。但是設計學相關的研究有時需要量化，有時候並不一定適用。比如說「有多少人贊成罷免案」與「有多少人看起來是美」以及「有多少人坐起來舒服」的問卷調查，具有本質上的不同，我們用前者套用在二、三者，是對問題的迷失。統計方法被操作的時候，它是一種工具，但其內容的形成有數學的邏輯性，因此，只要用對地方可以。但是如何分辨是否用對地方，則研究經驗與知識的廣度也不

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly

可缺少。

2. 對「設計」本質的迷失：我們常看到用統計或工學的方法來解決設計創意與美感的問題。我們從設計史來看一些公認為好的作品，幾乎都是創意，屬於人文的。生產製造的過程可能需要數學與工學，但呈現的歷史意義卻是人文的。我們不能忘了「設計的本質」是什麼？清楚地了解問題，才能解決問題。想想看：「迴紋針」這麼好的設計，它的基礎在哪裡？
3. 汨濫地套用其他領域的方法：「跨領域」基本上是受大家肯定的，但是在「跨領域」之前，必須對自己的領域有實力、有信心，否則便會被拉著走向一條迷失的方向。這些年來，許多的研究論文動不動就是現象學的方法、符號學的方法、內容分析法、語意差別法、KJ法、紮根理論、詮釋學等，也不了解這些「方法」、「學」是怎麼形成的，本來是一種「理論」的，也把它當作「方法」來用，使得研究的嚴謹度不足。

綜合座談（五）

綜合座談由林品章教授擔任主持人，邀請國立台灣大學蔡明哲教授及台灣科技大學謝光進教授擔任引言。蔡教授的領域屬於自然科學，他有許多發表於SCI的期刊論文。謝教授則屬

於認知心理學的範疇，他的論文多發表於SSCI。兩位教授首先說明了自己的領域，並把自己投稿於國際期刊的經驗分享於在座的參加者。參加者有元智大學王照明教授、景文科大視傳系主任傅銘傳教授、中原大學商業設計系主任林昆範教授，他們都提出一些問題請教，座談會的內容綜合起來大致有以下的共識：

1. 加強英文的表現能力。目前已有許多因應國內學術生態需求而誕生的「論文翻譯社」，可選擇配合度佳的翻譯社進行合作，翻譯費可在國科會的計畫中編列。
2. 多了解外國期刊的性質。必須投到主題接近的期刊，否則容易被退件。
3. 並不是用英文發表就是好的論文，我們還是要加強本身的研究能力。

肆、結語

本次座談會邀請之專題演講與座談會的學者，對於學術研究均有相當豐富的經驗，透過他們對當今設計學術與研究觀點所提供的資料與經驗，不僅帶給與會者實質助益及參考價值，同時更達到了研究計畫、個人著作目錄的正確撰寫及發表國際期刊等相關事宜的宣導，對於今後拓展設計學術的升級以及設計教育的改革等，具有很大的助益與實質意義，值得鼓勵與推動。

第二世界大戰之後，民族自決運動盛行，許多小國家一一脫離殖民地的身分宣佈獨立，一時蔚為風潮。在學術的領域，也由於國際間的學術交流方便、頻繁，科學的發展快速、精進，於是許多的小領域也一一的形成，成為學問細分化的一股趨勢。許多的專家學者針對某個小領域鑽研，有人拿到了博士學位，有人成為教授，而在大學中的學科也愈走愈細，愈走愈精，但是對旁邊的領域也就愈來愈離愈遠。過去由於學問並沒有太過於細分化，於是當時的專家學者的所學是比較寬廣的，大學中的課程設計也比較能兼顧全局。細分後的專家學者所受的是某一方面的專精學問，像是各自鑿井，愈鑿愈深，也就愈看不到旁邊的井，因此，他看到的是自己專

精的某一部分，他知道自己的這一部分對人類很重要，但他不知道別人的領域對人類也很重要。人的一生是有限的，一生之中要知道所有宇宙間、人世間的學問是不可能的，即使是一個小小的領域也有其深奧到一生皆學不完的知識。現在我們有許多的博士、學者只有在做研究，可是卻沒有在思考「什麼是知識？」、「什麼是學問？」。李家同教授在其《一切從基本做起》的書中有這麼一段話：「做研究並不等於做學問，學問不好的人，研究絕對做的不好。很多教授知道他們又做了什麼研究出來，卻並不能說得出來他們究竟在學問上長進了多少。」這句話很值得我們從事學術研究者思考。