

## 人文大師下午茶 · 王存國教授 「我學衛生涯的社會形塑」<sup>#</sup>

時間：110 年 9 月 24 日 (五) 14:00-16:30

地點：Cisco Webex 線上會議

開場人：花亦芬 (科技部人文社會科學研究中心副主任)

主講人：王存國 (國立中央大學資訊管理學系講座教授)

主持人：黃宇翔 (國立成功大學工業與資訊管理學系特聘教授)

與談人：李怡慧 (國立政治大學資訊管理學系副教授)

李爵安 (國立嘉義大學行銷與觀光管理學系助理教授)

周坤約 (輔仁大學會計學系助理教授)

邱美倫 (南臺科技大學行銷與流通管理系助理教授)

柯士文 (國立中央大學資訊管理學系助理教授)

洪鈺欣 (國立雲林科技大學工業工程與管理系助理教授)

張李治華 (國立中央大學資訊管理學系助理教授)

張芳凱 (逢甲大學企業管理學系助理教授)

張詠淳 (臺北醫學大學大數據科技及管理研究所副教授)

許育峯 (國立中正大學會計與資訊科技學系助理教授)

記錄：黃柏堯 (國立成功大學工業與資訊管理學系博士生)

### 開場人花亦芬副主任

人文大師下午茶是科技部人文司為了促成學術經驗的交流，邀請各學門在學術研究上有卓越表現的研究者與年輕學者進行對談的活動。人社中心非常榮幸邀請到望重土林的王存國講座教授。王教授目前任教於國立中央大學資訊管理學系，曾獲得教育部學術獎及三次科技部傑出研究獎，獲得的學術榮譽不勝枚舉。希望透過這次活動，在一個輕鬆且平易近人的氛圍下進行愉悅的對談。受到疫情影響，很可惜這次只能採用線上的方式辦理，但透過王教授的演講，相信與會者還是可以享受到一個非常愉悅的下午。

---

<sup>#</sup> 本文由黃柏堯博士生記錄整理，經主講人王存國講座教授審訂。

## 主持人黃宇翔特聘教授

王存國講座教授在管院的領域是像神一樣的存在。過去管院曾經舉辦過類似的活動，很可惜那一次的時間太短，沒有辦法給王教授太多的時間分享。趁今天管理二學門下午茶的這個機會，可以讓王教授盡情的發揮！



圖一：花亦芬副主任、王存國講座教授、黃宇翔特聘教授

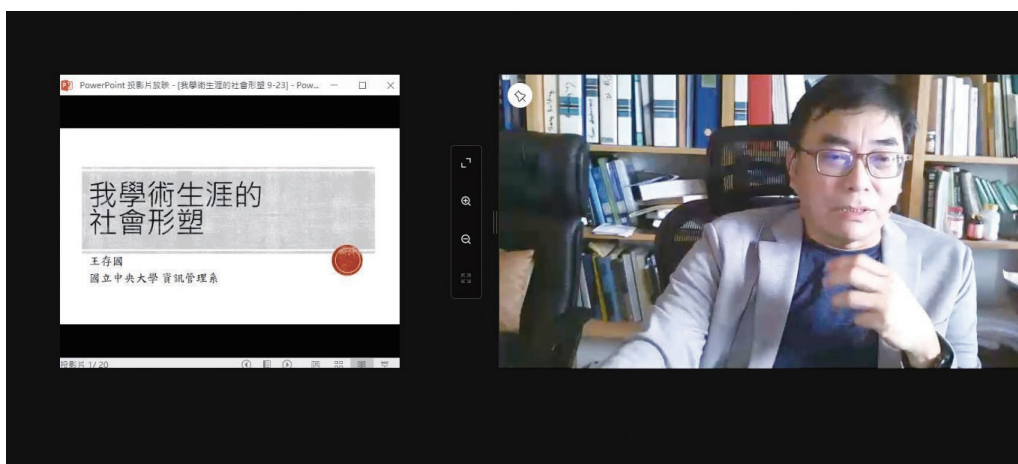
## 主講人王存國講座教授

王教授用一個比較輕鬆的方式來敘述他的經歷。王教授提及環境對他的一些影響，環境裡面的一些人、一句話，又或者是一件事情，就對他有相當大的啟發。在這種情形之下，對他後續的人生產生了長久的影響。所以他認為很多時候，我們對於身邊的一些人所講的話，或者是他所做的事，都要用心留意並從中尋找值得學習的地方。這些提點其實都相當的基本，只是能貫徹的少。

王教授認為人生經歷中會遇到許多貴人，有一種貴人是在你遭遇到困難的時候幫助你度過難關，另一種貴人是當你遭遇到困難的時候又會再給你更大的壓力，將你逼到極限，而當你覺得自己被落井下石、逼到牆角時，潛能反而卻得到充分發揮。王教授在演講中引用了 Roy T. Bennett 的一句話——“Everyone you meet is a part of your journey, but not all of them are meant to stay in your life. Some people are just passing through to bring you gifts; either they're blessings or lessons.”——人生就是一個旅程，但並不是所有的人都會留在你的生命中，但很重要的是有很多的過客，這些過客可能會帶給你一些領悟。王教授所談及的

經歷，除了成長的家庭，環境中不是有一位老師，就是有研究夥伴，逐漸影響其後續的學術生涯。

王教授小時候因為家裡環境的關係，從小就有閱讀的習慣，其中志文出版社的新潮文庫中讓他特別印象深刻的書是叔本華的《意志與表象的世界》和弗洛伊德的《夢的解析》。雖然那時的他不太理解書中的道理，但是他開始去思考作者的腦中是什麼樣的世界？如何能夠長篇大論地寫這麼多一般人所想不到，也難以理解的概念？一個頭腦簡單的人，和一個頭腦複雜的人，差異到底在哪？也因為對這些抽象概念的思索啟蒙了他對思想與理論的探索。



圖二：王存國講座教授

## 一、學術文化與語文的衝擊

### (一) 跨領域學習不侷限

王教授在國外念 MBA 的時候，對於學術仍處於學習摸索、思考階段。王教授原主修是金融相關領域，不過因為一些因緣際會接觸到電腦，因此對資訊領域產生興趣，也投資大量時間在資訊領域。那時的他認為資訊領域將來一定是非常重要的學問，所以主動爭取學習的機會，不將自己侷限在金融領域，也因此建立了未來攻讀資訊相關博士的基礎。

### (二) 嚴師是生命中的貴人

在美國會碰到兩種老師，一種老師會因為你是外國學生，英文不是你的母語，所以就不會對你有那麼高的要求，這種或許會受到外籍學生的喜愛。但另

外一種老師認為，既然來到美國就必須接受和美國學生一樣的要求，不會給你什麼特殊的待遇。在一個完全不一樣非母語的環境裡面去學習是相當困難的一件事，尤其是老師對你跟其他美國學生有同樣的要求，在同樣的課程中花費的時間和精力常常是他人的好幾倍，但老師對所交的報告仍總是不滿意。王教授深深感謝一位 MBA 的老師願意整學期針對其每週交的報告不厭其煩地的磨，其過程痛苦不堪，但這對王教授在英文與撰寫論述的影響，時至今日依然持續。

### (三) 培養創造力

推薦王教授攻讀博士的教授曾經對他說過：「做研究，除了邏輯之外，更重要的是創造力。」這讓王教授理解到做研究本質上就是想法的創新，因此如何培養創造力便是一件很重要的事，而創新往往來自於多元思考的衝擊。王教授因此持續閱讀不同議題、不同領域的文章或書籍，希望藉由廣泛看、多接觸來產生出一些不同的想法與觀點。雖然不同的想法不見得就是創新，但是如果沒有不同，就不可能有創新。

### (四) 獨立學習、獨立研究

在美國博士班，學生怎麼樣也不能說不會，因為這代表你的能力不夠，培養你是浪費老師的時間與學校的資源。所以在這種環境底下，常常會感到巨大的壓力。但是壓力也是一種推力，挑戰、壓力能幫助成長。王教授的指導教授讓他理解，博士班的學習其實就是培養獨立學習與最終獨立研究的能力，畢竟學術持續演進，畢業後一切新的發展主要都要靠自學。高深的學問本就難以理解，但看論文不弄懂只是浪費時間，對於一些好文章，就算自以為了解了，也應多讀幾遍，因為每次閱讀都可能得到不同的理解與心得，研讀也非只是理解研究內涵，而在反覆閱讀中，會更了解與欣賞這些作者是如何論述，並可以從中學習到寫作方法與技巧。

### (五) 改善只能來自於不斷修改

臺灣的一些學生或是學者都希望文章寫一兩次就能夠被接受，事實上這是非常困難的事情。除了邏輯清楚，撰寫學術論文需要經驗。寫作本身就是一個學習的過程，需要從做中學，能在寫作中反覆檢驗釐清自己的想法。王教授也發現國內的學者通常比較不喜歡別人對自己、或自己對他人的研究提出評論與建議，不認為對彼此的批評事實上是對彼此的幫助。在國外寫完論文初稿後，就會出席研討會、演講等交流的場合，讓更多人了解自己的研究，並提出批評與建議，有助於找到自己研究的弱點與不足，讓自己的研究更加完善，增加論

文最終被優良期刊接受的發表機會。畢竟文章沒有最好，只有更好，而更好只能來自於修改重寫。

### (六) 盡力讓自己做到最好

王教授也講述在讀博士班的課程時，應該要建立正確的心態，不管是作業或報告都應該盡力用心的去完成，而不只是為了應付這個課程，尤其是書報討論的課，應將之視為產生研究想法與論文的機會，也因為有這樣的認知，王教授才能在博士班的過程產生一些之後發表於頂尖期刊的文章。與王教授合作的老師也影響了他的心態，認為如果連自己都不覺得自己的論文是最好的，那如何能冀望別人覺得自己的論文好到可以發表在頂尖期刊。

### (七) 時間的運用

王教授提到，博士班的時候，老師就建議年輕的教授應在任何時候都有至少兩篇論文在審查中 (under review)，只要有一篇審查回來了，不管是被拒絕或者是需要修改，一定要儘速有另一篇投稿出去，重點在於不要停頓。而修改 (revision) 更要快，要把它當作最重要的一件事情。如果好的期刊沒有拒絕你的文章，那就代表很有機會，需要更用心的面對評委所提意見修改。如果沒有儘快地努力去做，時間久了很容易就把一個還不錯的論文浪費掉了。

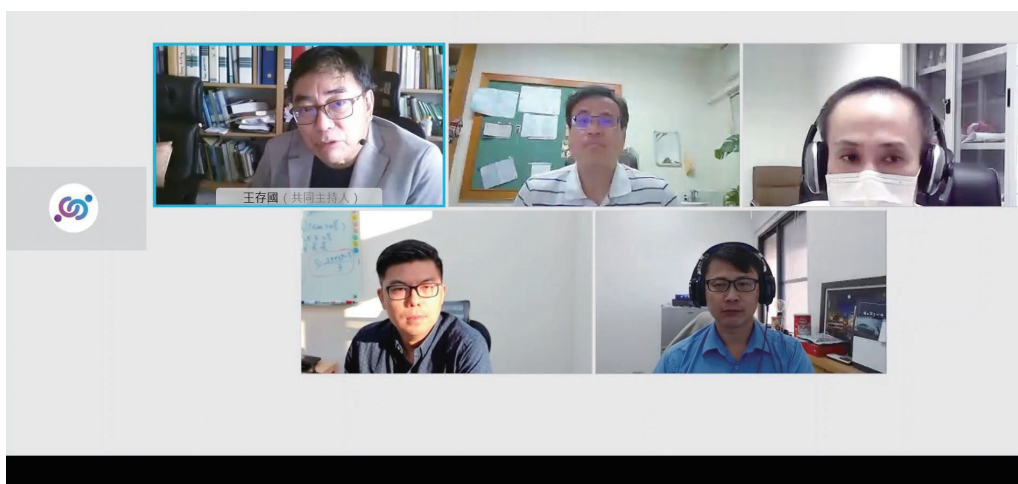
## 二、商管的研究創意

管理學科跟實務界的關係很密切，商學院、管理學院的研究主要目的就是服務企業，所做的研究要對他們的決策及營運應要有所幫助，因此必須從一些實務的現象去探討，對於一些不解的問題與現象，嘗試透過理論去解釋。從實然理論到規範理論，實然理論是一種試圖以無價值的方式解釋世界如何運作的理論，而規範理論則提供了一種基於價值的關於世界應該是什麼樣子或它應該如何運作的觀點，這兩者在管理領域的研究上密不可分，因此希望研究對理論和實務都能有重要的意涵，因而賦予我們研究的意義。

## 三、研究經驗總結

王教授也引用一本書《大學何價》，作者 Derek Bok 在書中最後一頁提到：「大學如果在基本的學術原則上面讓步，不但弱化學術機構追求的理想，也減低

社會大眾對學術的尊崇。」學術上的某些東西仍必須堅持，當學術與科學的基石，自律與同儕評估都不在的時候，學術界就沒有什麼東西值得被尊崇。我們現在的狀況是如何呢，王教授認為大家都可以思考一下，因此推薦年輕學者閱讀這本書。



圖三：青年學者對談

#### 四、提問與回應摘要

提問：根據老師先前所說的，我們應該盡量保持兩篇文章 **under review**，我自己覺得同時進行很多 **paper** 蠻容易錯亂，請問老師有沒有什麼訣竅或原則？當我們在處理不一樣的議題時，是議題應該集中一點，但是有一些不一樣的延伸嗎？還是該著重於時間的分配？

青年學者目前的階段是漸進、思考、再快速前進的時期，對於自己的研究，建議要選擇好的「研究議題」進行研究，議題要能持續產生系統性的研究成果。而投稿之前先想清楚，選擇一個對的、好的期刊，把你辛苦的研究產生持續的研究成果，這樣才能在學術資歷上展現較清楚的成就。一個人自己其實很難同時進行多篇論文，尤其目標是優秀的期刊，需要和其他學者合作，多方合作、多頭並進，當大家擅長的有所不同時，透過分工合作的方式可以產生綜效，提升研究成效。

提問：在臺灣學術環境下，老師有沒有一些投稿上的策略？

好論文的要素包括品質、重要程度、有趣程度、理論與實務貢獻。在這些

要素之中，研究議題的重要性是關鍵前提，特別要注意我們觀察的現象是否能夠反映重要的實務現象與問題。若希望從實務現象中找題目，則可留意日常的新聞雜誌、報章媒體，從中蒐集相關的議題。重要的是，你應該選擇一個自己非常感興趣的研究議題。如果連你自己都覺得自己做的研究不有趣，那為什麼要寄望別人那麼認為。作為一位學者，做研究不要停頓，要常常寫，寫的東西不見得都會出版，但是你不寫一定沒機會。投稿多少都會遇到挫折，但要從過程中尋找失敗的原因及成功因子，從失敗中再站起來出發。不只一位國外的知名學者說過，他被退稿也是常態，他發表得多，單純只因為他寫得多。

提問：做研究是需要花蠻多時間和延續性的，但像資管系學生口試完才發現這是一個很好的題目，應該繼續延續，可是他們就要畢業了，後面的學生要接又很容易斷掉，或者大家也不見得想要做同樣的題目，所以我對這樣的情況有很大的困擾，也有升等壓力。

要傳承下去，關鍵在於選擇好的研究核心與主題，如果好的主題需要持續地研究，能說服下面的學弟妹接續研究，就算是同樣或近似的題目，學弟妹也可重新做，把之前的錯誤或不足之處好好修改，更加延伸下去。以目前管理領域碩士班的修業通常是兩年，要求有好的研究成果是不切實際的，然而老師也不能只靠學生，自己要投入夠多的時間進行研究，掌握是帶研究的連貫性。

提問：我看過您三十年前發表的論文，到現在很多發表的論文都還會使用到，請教您當初是怎麼設計模型，如何從無到有？

建構模型就是要解釋所看到的現象，因此在建構模型前，要先觀察特定的產業或企業裡面的現象，思考在什麼樣的機制下，會產生這樣子的結果，然後嘗試提出理論依據去建構一個模型。因此模型的基礎是理論，模型是解釋性模型，而非最佳化的數理模型。建構模型除了觀察、思考以外，還要研讀相關領域中的學理知識。那時候我看了許多經濟學相關的文獻，以及賽局相關的理論，在腦中建構許多模型的架構，去嘗試哪個理論建構的模型會產生你所想要的實徵現象。

提問：關於多方法研究的質化與量化的互比，像是一個第一次是質化探索，然後第二次是量化驗證的研究，在質化探索尚未有結果前，就不會有概念去建構量化的模型，做多年期規劃的時候，我們該如何布局？

多方法多年期研究的計畫不代表前面就只是完全的探索性，後面才是模型。多年期計畫整體還是要有理論架構加以貫穿，彰顯所要探討的主題與構

念。當主題或理論架構不是那麼成熟時，就算是質性或量化的探索研究，心中也要有模型的初步想法，所以如果把質性研究或是個案研究完全定位在探索性的話，自然在計畫後續有過大的未知與不確定性，或許就較難得到計畫評委的青睞。

**提問：假設有一個很好的研究成果，那在 top conference 跟 journal 的選擇上，不知道您會比較偏好哪一個選擇？有關 top journal 的投稿，像是 MISQ 或 ISR，投稿上有什麼訣竅？聽說要投稿到這種 top journal 需要跨國的研究？**

重點是不同領域的著重不同，管理著重的是期刊論文。如果你已經在研討會發表過了，有一些期刊就不喜歡刊登，如果要刊登，你必須在期刊論文的版本顯示相當程度的差異性。現在的研究對相關的東西要求越來越多，對資料量的要求也越來越大，像一般的研究用傳統方法所能夠蒐集到的資料通常都不夠，所以找跨國研究的好處是能夠有更多的資源。如果想要發表到頂尖期刊，論文自然要夠優秀，但是優秀的投稿很多，投稿還是很容易被拒絕，所以找一些跨國知名的教授，或者是一些經驗豐富的教授和你一起合作。共同發表的好處在於如果論文不差，可能比較不會那麼容易在第一輪就被拒絕，起碼給你一個機會，看你能夠怎樣去修改；但論文不夠好，有再有名的合著者也是枉然。找資深學者一起研究，會讓你事半功倍，所以我有一些研究，也是找一些國內外的朋友一起，因為他們的經驗也很豐富，給的意見通常都非常有建設性。你如果覺得自己的研究真的不錯，就毛遂自薦寄給國內外你想合作的學者，看有沒有機會一起做，如被拒絕也沒有關係，畢竟資深的學者時間有限，想要與之合作的人很多，重要的是你要敢去問，幸運的話就可善用他們的智慧和經驗，從中學習與成長。